

麦可思研究

world class research and consulting for higher education

国际水平的第三方教育数据咨询

本期导航

点击下方标题即可选读



- P1 速 递 | 2010 年就业蓝皮书预热
- P7 特别策划 | 文化产业对应重点专业供需分析
- P12 职 业 | 图象设计师的职业环境
- P16 研 究 | 搜狐教育-麦可思 2009 级大学新生月度跟踪调查 5 月报告
- P21 关 注 | 第三只看中国大学生就业 | 热点跟踪: 生源危机
- P26 动 态 | 四川省教育厅与麦可思合作共建四川省高校毕业生就业状态、预警和重点产业人才供应分析系统 | ...
- P28 回 响 | 2010.5.9 - 5.18
- P29 故 事 | 请考虑一次香港
- P32 脸 谱 | 公共关系部门
- P34 声 音 | 有问有答 · 反馈
- P36 附 录 | 就业蓝皮书图表目录

责任编辑: 罗惠文、曹 昶

版式设计: 曹 昶、樊 磊

MyCOS Institute
麦可思研究院

速 递 | 2010 年就业蓝皮书预热

蓝皮书发布会

时 间: 6 月 2 日 (星期三) 上午 9:30-11:30

地 点: 中国社会科学院一层学术报告厅 (东城区建国门内大街 5 号)

事 件: 2010 年就业蓝皮书新闻发布暨高校培养与就业改进研讨会

媒体支持: 此次发布会将由**凤凰财经**、**腾讯教育**与**中国网**现场直播

嘉 宾: (确定参加, 按姓名拼音字母排序)

陈 光 中华职业教育社副总干事

陈 宇 中国就业促进会副会长

储朝晖 中央教育科学研究所研究员, 教育基本理论研究室主任

丁小浩 北京大学教育学院教育经济研究所所长

何 进 福特基金会执行官员

洪成文 北京师范大学教育管理学院的院长

姜大源 教育部职业技术教育中心研究所学术委员会秘书长



预告:2010年就业蓝皮书英文版也将随后发布。

- 刘秀华 亚洲教育论坛秘书长
- 任占忠 就业促进会常务理事,北京高校毕业生就业促进会会长
- 王辉耀 中国与全球化研究中心主任,中国欧美同学会副会长
- 王晓燕 北京教育科学研究院院长
- 吴 江 中国人事科学研究院院长
- 吴 垠 零点研究咨询集团副总裁、研究总监
- 肖丽萍 世界银行驻中国代表处教育专家
- 谢寿光 中国社会学会秘书长,社会科学文献出版社社长
- 徐永光 南都公益基金会副理事长兼秘书长
- 杨东平 21世纪教育研究院院长,北京理工大学教育科学研究所所长
- 叶之红 中国高等教育学会副秘书长、研究员
- 余祖光 中华职业教育社常务理事、教育部职业技术教育中心研究所副所长
- 袁 岳 零点研究咨询集团董事长
- 袁本涛 清华大学教育研究所教授

提前曝光点

2009届大学毕业生就业稳定性分析

本期撷选《2010年中国大学生就业报告》中针对2009届大学毕业生半年内就业稳定性的分析。报告原文中,麦可思还对2006届大学毕业生进行了三年后的再次调查,分析了2006届大学毕业生三年内的平均工作单位数、平均每个单位工作时间,以及他们所从事的转换最为频繁和最为稳定的职业和行业、三年内转换职业后最为热门的职业、三年内职业和行业转换率最高的专业,等等。

在本分析中,“离职率”是指2009届大学毕业生毕业半年内有多大百分比有过离职的经历。“离职类型”分为主动离职(辞职)、被雇主解职、两者均有(离职两次以上可能会出现)三类情形。“主动离职的原因”即针对主动离职的人群分析其离职的原因,分为“薪资福利偏低”、“工作要求和压力太大”、“对企业管理制度和文化不适应”、“个人发展空间不够”、“就业没有安全感”、“准备求学深造”、“想改变职业或行业”以及“其他原因”。

主要发现:

- 1、2009届大学毕业生半年内的离职率分别是,“211”院校22%,非“211”本科院校33%,高职高专院校45%。离职的主要类型是主动离职(88%),离职的前三位原因是个人发展空间不够(31%)、薪资福利偏低(25%)和想改变职业和行业(13%)。

2、2009 届本科毕业生半年内离职率最高的前 3 位专业小类是：编辑出版学、艺术设计、广告学；高职高专毕业生半年内离职率最高的前 3 位专业小类是计算机多媒体技术、数控设备应用与维护、装饰艺术设计。

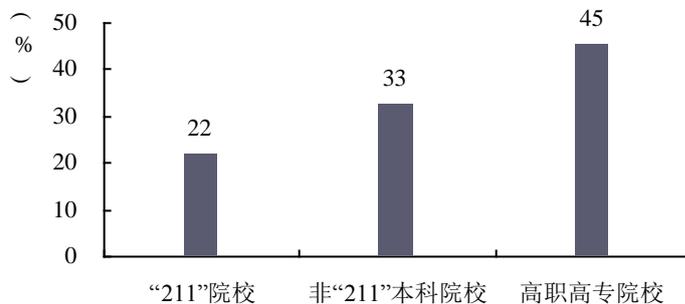


图 1 2009 届各类院校毕业生半年内的离职率

数据来源：麦可思《2010 年中国大学生就业报告》(就业蓝皮书)，<http://www.mycos.com.cn>

表 1 2009 届本科毕业生半年内的离职率排前 10 位的专业小类*

(报告原文为离职率排前 100 位的专业小类，本刊仅摘录前 10 位)

单位：%

本科离职率排前 10 位的专业小类名称	离职率
编辑出版学	51
艺术设计	44
广告学	44
木材科学与工程	43
环境艺术设计	41
动画	41
旅游管理	40
绘画	39
服装设计工程	39
食品质量与安全	39
全国本科	30

*个别专业因为样本不足，而没有包括在内。

数据来源：麦可思，《2010 年中国大学生就业报告》(就业蓝皮书)，<http://www.mycos.com.cn>

表 2 2009 届高职高专毕业生半年内的离职率排前 100 位的专业小类*

(报告原文为离职率排前 100 位的专业小类, 本刊仅摘录前 10 位)

高职高专离职率排前 10 位的专业小类名称	离职率 (单位: %)
计算机多媒体技术	56
数控设备应用与维护	56
装饰艺术设计	54
口腔医学	54
人力资源管理	53
供热通风与空调工程技术	53
视觉传达	52
纺织品检验与贸易	52
园林工程技术	52
商务日语	51
电脑艺术设计	51
全国高职高专	45

*个别专业因为样本不足, 而没有包括在内。

数据来源: 麦可思,《2010 年中国大学生就业报告》(就业蓝皮书), <http://www.mycos.com.cn>

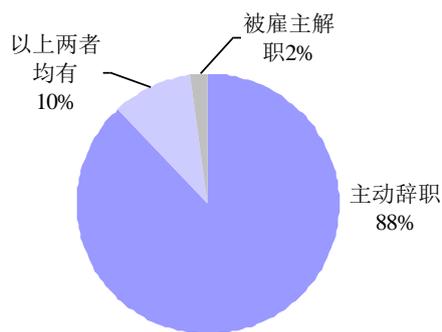


图 2 2009 届大学毕业生的离职类型分布

数据来源: 麦可思,《2010 年中国大学生就业报告》(就业蓝皮书), <http://www.mycos.com.cn>

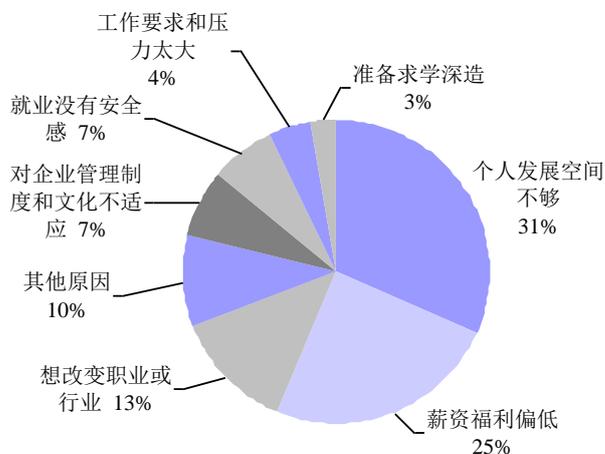


图 3 2009 届大学毕业生主动离职的原因分布

数据来源: 麦可思,《2010 年中国大学生就业报告》(就业蓝皮书), <http://www.mycos.com.cn>

31日，麦可思新一度的就业蓝皮书即将发布。发布会上也将就高校培养与就业改进与各位专家予以探讨。联合国教科文组织产学合作教席理事会主持人、北京交通大学查建中教授出席了2009年的就业蓝皮书新闻发布会，但今次却由于将赴国外考察无法列席。《麦可思研究》记者特别约请查教授，请他提前讲述对于大学人才培养的种种体会与卓见——

专家视点



查建中：联合国教科文组织产学合作教席理事会主持人，北京交通大学教授。1970年毕业于清华大学，1982年获天津大学硕士学位，1987年获美国纽约州立大学布法罗分校博士学位，并在该校任博士后研究员两年半。已出版3部学术专著，发表学术论文逾250篇。二十几次出席重要国际学术会议应邀作大会主旨报告、宣读论文，并多次应邀担任大会或分会主席；主持过二十多项国家重点科技攻关项目；自传被收入美国MARQUIS国际名人录、美国教育名人录、美国科学与工程名人录。

十多年前，查建中教授作为学科引进人才，到北方交通大学（2003年改名为北京交通大学）任职。从一开始针对铁路需求的机车车辆专业到建立广阔的机械工程专业，到后来设置“工业工程”专业，培养规划、设计、改善、优化制造流程的人才，致力于改善中国在该领域长期薄弱的现状；再到今天，机械工程已经成为了北方交大这所具有显赫历史的学校的“重点学科”，各种学术成果也纷至沓来。

能够在自己专注的领域做出声色，不仅仅需要倾注精力，与多年来的各种积累也密不可分。查建中教授早年到美国留学、工作，6年的时间在他看来，收获是“开了眼界”。视野的宽阔能帮一个人构建观察事物的立足点，既退后，也拔高。查教授说，“我的世界观、价值观都有了改变，懂得如何比较中西方的文化，它们也各有长处”。这种种所共同带来的最大好处则是“有了自己独立的见解”，做一件事情时讲究科学的精神。“这也是我为什么与麦可思走得特别近的原因，就是看中了这样一种实证的精神，靠数据来说话。”

之所以感到要靠“实打实”的东西来解决问题，也是因为查教授感到现在的教育“像一团乱麻”，大家都会发表意见，许多人也有利益在其中。多年来从事工程教育研究，查教授感到一切都需从“根”上来破解问题的实质——“源头即是社会、产业的需要”。接下来便要考察整个教育的过程，看是否能准确的定位，看是否能按照职场的要求来培养学生，达到知识与能力素养的标准。而其后的评估则须独立在教育之外，从社会和产业的角度来评估，不能只封闭在教育系统内部。说到此，查教授打了一个比方，就好像一个摩托罗拉的手机产品，它的生产线上有很多监测点。但要了解这些产品质量的好坏，人们不会去看工厂里的监测数据，而是会到市场上去看顾客的数据。此外，还多半会拿它跟诺基亚的手机比，跟西门子的手机比。这是一个理论上相通的过程。

若落实到工程教育的专业领域，查教授强调当前最大的问题是工程教育在市场上的定位不精准，有很多泡沫。在惯常的描述中，离不开“创新人才”、“研究型人才”、“应用型人才”，但如用职场的定义来比对，便会发现这其中含糊不清的界定会造成培养上的偏差。譬如真实环境中需要一个“文秘”，它的要求是明确具体的，不会需要一个“创新型的文秘”。而事实上，这些问题也同样体现在其他的

专业教育中。“一是目标定义不准确，而是过程中的测量失真，还可能造假。”这是查教授总结出的大学专业教育过程中两个最大的症结。由此产生的后果则是培养方向错位，使培养出的学生成为市场不接纳的“等外品”、“次品”。“按照国际标准，我们这个‘次、废品率’是非常高的，大概可以到百分之八、九十。”查教授陈述了这样的严峻事实。

正是察觉到这样的现状，从 98 年开始，北京交大与比利时鲁汶工程大学合作了“面向 21 世纪的中国高等工程教育研究”课题。这已是一个硕果丰硕的成熟项目了，十年间北方交大派出了 100 多名学生，获得两校的本科学位及欧洲的硕士学位。95%以上的毕业生能够达到跨国公司的用人标准。“这就说明由于不同的目标和定位，不同的教育过程，它培养出来的结果是完全不一样的。”基于这样一些体会，由查教授担任主持人的联合国教科文组织产学合作教席理事会正在进行全面的工程教育改革的研究和实践，会员单位包括了各个级别的高等院校和企业。主要希望从源头上扭转教育质量难以配合国家产业升级的突出问题，倡导从三个战略方向进行努力，一是“产学合作”，教育跟产业、社会合作培养人才与科技创新；二是“做中学”，解决如何更好地理解、掌握和运用理论于工程实际；三是“国际化”，按照国际标准培养人才，以满足国际化的人力资源市场。

这是在人才培养的方面，而在教学评估方面，查教授认为麦可思是开创了一个先河。能够大样本地收集数据，基于实证的，进行科学研究。“我还希望麦可思对一些企业进行调研……我们特别需要倾听企业对教育有什么看法。”

文/ 编辑 曹昶

抢先阅读

为感谢您长期以来对麦可思的关注与支持，本刊特别在此摘出《2010 年中国大学生就业报告》（就业蓝皮书）图表目录，供您最早看到麦可思最新的研究成果概览

请您按下 CTRL 并点击[此处](#)查看

如果您对就业蓝皮书感兴趣，也欢迎您联系我们，我们可在发布会后为您发送《2010 年中国大学生就业报告》（就业蓝皮书）摘要。

联系方式：武艳丽 010-58819662 lily.wu@mycos.com.cn

特别策划 | 文化产业对应重点专业

供需分析



文化产业是一种特殊的文化形态和经济形态，根据联合国教科文组织的定义，文化产业是按照工业标准，生产、再生产，储存以及分配文化产品和服务的一系列活动。事实上，世界各国对其并没有统一界定，美国多讲“版权产业”，日本则称“内容产业”，强调内容的精神属性。在一个经济体越来越发展成熟时，文化创意产业开始提升它的经济贡献率，会成为社会资本追逐的新热点。张艺谋的“印象”系列、2010年的上海世博，都是其中的优秀案例。高质素的创意推广人才有可能成为行业的宠儿。

然而，这并不意味着所有文化产业对应的专业都应当迅速扩展。以动画专业为例，虽然排在文化产业对应的主要本科专业第5位，但已经出现供大于求的状况，其2008、2009两届毕业生皆比全国同届毕业生平均半年后就业率低出10个百分点以上，被2010年就业蓝皮书列入红牌预警专业。出现这样的情况，一则由于目前中国的动画产业发展不充分，仍对大学应届毕业生需求有限；据动画业界人士称，目前中国拿不出有创意的动画产品来带来销售收入。二则高校培养过程中缺乏创意，难以匹配产业的需求；而就读该专业的学生，不少人选择这一专业许多是因对行业前景持乐观态度——而就读此类专业，需要的却是对动画本身的Passion。

本期“特别策划”基于麦可思对2007届、2008届，以及最新完成的2009届全国大学毕业生调查数据（该调查结果将以就业蓝皮书的形式，于6月2日正式发布），继续推出国家振兴产业中的文化产业业所对应的重点专业供需分析，以帮助高校配合国家振兴产业发展，调整相关专业结构。

文化产业对应重点专业供需分析

本分析报告基于 2007 届、2008 届和 2009 届在文化产业就业的大学毕业生毕业半年后的实际就业数据。抽样调查从事文化产业本科毕业生有效问卷总数为 9604 份，高职毕业生 2552 份。调查覆盖了文化产业所招聘的应届大学毕业生的全部职业和专业。

文化产业对应的本科应届毕业生的主要职业

文化产业对应的主要职业	对本科人才需求量排序	该职业本科生毕业半年后平均月薪（元）
编辑	1	2371
记者和通讯记者	2	2553
图象设计师	3	2025
工商业设计师	4	2156
多媒体艺术家和动画专家	5	2519
电台、电视台播音员	6	2408
工艺美术家，包括画家、雕塑家和插图画家	7	2590
电影及录像编辑	8	2073
舞台剧、电影、电视以及广播节目导演	9	2437
电视、录像、电影的摄像机操控员	10	2226
时尚设计师	11	2502
演员	12	2680
摄影师	13	2283

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届、2009 届本科毕业生毕业半年后的就业数据。
数据来源于麦可思全国调查。

文化产业招聘的本科毕业生的主要专业

文化产业对应的主要本科专业	对各本科专业人才的需求量排序	该专业在文化产业中半年后平均月薪（元）	当前供求关系判断
新闻学	1	2494	供求饱和
艺术设计	3	2145	供求饱和
广播电视新闻学	4	2385	供求饱和

文化产业对应的主要本科专业	对各本科专业人才的需求量排序	该专业在文化产业中半年后平均月薪（元）	当前供求关系判断
广告学	8	2297	供求饱和
播音与主持艺术	9	2629	供求饱和
教育技术学	13	1930	供求饱和
汉语言文学	2	2166	供大于求
动画	5	2342	供大于求
美术学	6	2000	供大于求
广播电视编导	7	2358	供大于求
音乐学	10	2117	供大于求
绘画	11	2446	供大于求
摄影	12	2566	供大于求
舞蹈学	14	2452	供大于求
戏剧影视文学	15	2313	供大于求
舞蹈表演	16	3800	供大于求

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届、2009 届本科毕业生毕业半年后的就业数据。供大于求是指专业就业率低于所属大类全国平均就业率 2 个百分点或失业率位居前 10 位的专业；需求旺盛是指除供大于求专业外，专业就业率高于 92%，并且高于所属专业大类全国平均就业率 2 个百分点的专业；供求饱和是指除供大于求和需求旺盛以外的其它专业。

文化产业招聘的高职毕业生的主要职业

文化产业对应的主要职业	对高职人才的需求量排序	该职业高职生毕业半年后平均月薪（元）
图象设计师	1	1622
编辑	2	1713
广告代理商	3	1651
记者和通讯记者	4	1651
客服代表	5	1766
工商业设计师	6	1768
计算机操作员	7	1488
广告写手	8	1588

文化产业对应的主要职业	对高职人才的需求量排序	该职业高职生毕业半年后平均月薪（元）
多媒体艺术家和动画专家	9	1991
产品促销员	10	1695
销售经理	11	2497
电影及录像编辑	12	1753
休闲项目工作员	13	1414
时尚设计师	14	2168
食品服务人员(非餐厅)	15	1472
互联网管理员	16	1750
娱乐业经理	17	2577
网络设计师	18	1767
摄影师	19	1403
互联网开发师	20	2209
餐馆服务生	21	1326
健身教练和健身操指导员	22	1972
电台、电视台播音员	23	1593

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届、2009 届高职毕业生毕业半年后的就业数据。
数据来源于麦可思全国调查。

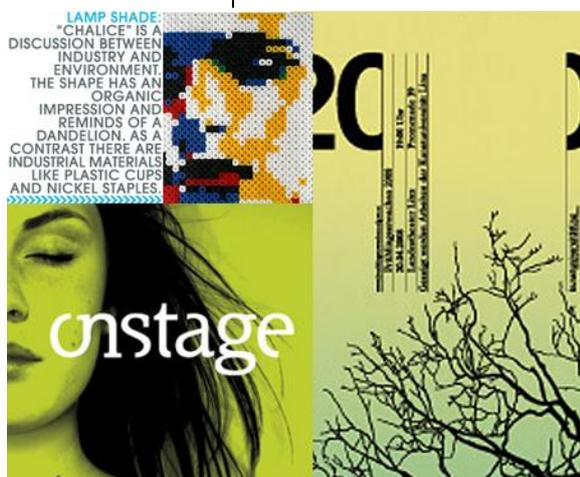
文化产业招聘的高职毕业生的主要专业

文化产业对应的主要高职专业	对各高职专业人才的需求量排序	该专业在文化产业中半年后平均月薪（元）	当前供求关系判断
新闻采编与制作	1	1725	供求饱和
广告设计与制作	2	1608	供求饱和
艺术设计	3	1635	供求饱和
计算机应用技术	4	1785	供求饱和
装潢艺术设计	5	1668	供求饱和
市场营销	6	1564	供求饱和
计算机网络技术	7	1646	供求饱和
旅游管理	8	1721	供求饱和
电脑艺术设计	10	2019	供求饱和

文化产业对应的主要高职专业	对各高职专业人才的需求量排序	该专业在文化产业中半年后平均月薪(元)	当前供求关系判断
摄影摄像技术	11	1601	供求饱和
数字媒体设计与制作	13	1405	供求饱和
汉语言文学	14	1500	供求饱和
英语	18	1400	供求饱和
计算机信息管理	22	1921	供求饱和
汉语	9	1686	供大于求
动漫设计与制作	12	1790	供大于求
体育教育	15	1510	供大于求
影视动画	16	2193	供大于求
影视多媒体技术	17	1383	供大于求
社会体育	19	1772	供大于求
装饰艺术设计	20	1522	供大于求
环境艺术设计	21	1948	供大于求
新闻采编与制作	1	1725	供求饱和

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届、2009 届高职毕业生毕业半年后的就业数据。供大于求是指专业就业率低于所属大类全国平均就业率 2 个百分点或失业量位居前 10 位的专业；需求旺盛是指除供大于求专业外，专业就业率高于 92%，并且高于所属专业大类全国平均就业率 2 个百分点的专业；供求饱和是指除供大于求和需求旺盛以外的其它专业。

图像设计师——为了满足商务或促销的需求，设计并制造图象，包括包装、展示品或标语。可能需要采用多种方式来达到艺术效果或装饰效果。



根据麦可思最新调查数据，图像设计师是当前文化产业中对本科和高职毕业生需求量排名前三的职业。2009 届本科毕业生专业对口率为 88%，高职则为 80%，可见工作对其专业知识技能要求较高。从事该职业的主要对应的本科专业是艺术设计，主要对应的高职高专专业为艺术设计、广告设计与制作、视觉传达等。从事图像设计师的 2009 届本科毕业生半年后平均月薪为 2030 元，高职高专为 1679 元。

图像设计师的真实职业描述一览

从事会计职业的工作要求

TOP11	主要任务
1	根据版面设计原则和美学设计概念，完成构想和样品设计
2	确定材质的尺寸和摆放方式，并选择合适材质的风格和尺寸
3	借助计算机软件来构想新图象
4	收集、粘贴所有设计所需材料，以备交付打印
5	使用计算机绘制和打印图表、图例以及其他项目
6	重新审核最终设计；需要的话，提出改进建议
7	与顾客交流，为最终设计定稿
8	为产品说明、公司标语以及互联网网站设计版面
9	将关键信息保存在计算机中，以便顾客或领导随时调用
10	准备有关设计的图例说明或概略图，与顾客和/或领导交流探讨是否需要进一步改进
11	通过研究图例和照片，策划如何展示内容、产品或服务

TOP5	工作要求具备的主要技能	举例说明	
1	资源管理技能--时间管理	例如：制订每月会议日程表	
2	社交技能--协调安排	例如：根据他人的变化来调整自己的日程	
3	基本技能--积极聆听	例如：听懂客户的订货	
4	系统技能--判断和决策	例如：判断安排职工休假将怎样影响工作	
5	基本技能--积极学习	例如：理解一条新闻的启示，如新的市场或就业机会	
TOP5	工作需要的知识	具体的知识结构	
1	计算机与电子学	关于线路板、处理器、芯片、电子设备和计算机软硬件的知识，包括应用软件和程序编写	
2	中文语言	关于汉语语言结构和内容的知识，包括词的意义和书写，构成规则和语法	
3	传播与媒体	关于传媒制作、通信和传播技术和方法的知识，包括通过书面、口头和可视媒体等来传达信息或娱乐受众	
4	设计	关于在精确的技术规划、蓝图、绘图和模型中所涉及的设计技术，工具和原则的知识	
5	消费者服务与个人服务	关于向顾客和个人提供服务的原理和过程的知识。这包括评估顾客需求，达到服务质量标准，确定顾客的满意程度	
工作要求的任职资格		资格分类	资格级别
任职资格——		总体经验	需要从业者最少具备两年到四年与工作相关的技能、知识或工作经验。例如，一个会计必须完成四年的大学课程并从事会计工作若干年后，才有资格成为会计师
		在职培训	从业者通常须具备几年的有关工作经验、在职培训和（或）职业培训
		任职资格举例	这个大类中的许多职业都要求从业者与他人协调，负责监督，管理或培训的工作。例如，会计师、人力资源经理、计算机程序员、教师、药剂师以及警探
		教育背景	除个别职业之外，大多数职业均要求从业者具备四年的本科学士学位

TOP5	工作方式和环境		具体要求
1	做重复性动作的时间		该工作要求从业者经常做重复性动作
2	结构性工作和非结构性工作的比例		该工作不允许从业者自己决定工作任务，优先顺序和最终目标
3	与工作小组合作		与他人组成的团队合作对该工作很重要
4	在环境可控的室内工作		该工作需要从业者经常在环境可控的室内工作
5	时间压力		该工作需要从业者经常在严格截止日期的要求下工作
TOP5	工作活动		具体要求
1	资讯处理过程		创造性地思考
2	资讯输入		获取信息
3	工作产出		操作计算机
4	资讯处理过程		作出决策，解决问题
5	资讯处理过程		更新并运用相关知识
TOP5	类别	工作要求的智体能力	具体要求
1	认识智能	创意	就一个给定话题或情景，提出不寻常的或者机智的主意，或用创造性的方式来解决
2	感觉能力	近距离视力	在近距离内(一、两米之内)辨认细节的能力
3	认识智能	思维流畅程度	就某一问题想出数个解决办法(重要的是办法的数量，而非质量，正确性或创造性)的能力
4	认识智能	形象思维能力	在物体被移去，零部件被移去或重装后，想象出该物体形态的能力
5	感觉能力	话语的清晰度	清楚表达以使他人理解的能力
TOP5	工作要求具备的性格		具体要求
1	细微观察		要求工作者在工作中注重细节，完美地完成
2	可靠性		要求工作者可靠地、有责任感地、值得信赖地履行自己的职责
3	协作精神		要求工作者乐于与他人协作，并在工作中表现出和善、合作的态度
4	创新能力		要求工作者富于创造性和打破传统，找出解决工作相关问题的新方法
5	适应能力		要求工作者愿意(积极地或消极地)改变自己适应环境，能够接受工作环境的巨大变化

从业者追求的工作满足		
TOP1	职业兴趣	兴趣描述
1	艺术性	艺术性职业通常需要工作者与各种式样、设计和图案打交道。这类职业要求工作者表现自我而不必墨守成规
TOP2	工作价值观	价值观内涵
1	成就感	满足此项工作价值观的职业看重工作结果，通过成就感的刺激，使工作者的能力得到最大程度的发挥。工作者的职业需要是才能充分发挥与成就感
2	独立性	满足此项工作价值观的职业允许工作者独立工作、独立决策。工作者的职业需要是创造力、责任感以及自主权
TOP5	企业氛围	具体内容
1	责任	该项工作的从业者可以做决策并负责
2	道德观	该项工作的从业者不会被强迫做违背他们道德判断的事
3	多样性	该项工作的从业者每天都可以接触到一些不同的工作内容
4	独立性	该项工作的从业者可以独立完成工作
5	自我管理	该项工作的从业者在规划自己工作时很少受到监管
职业招聘广告示例		

某公司招聘图象设计师，条件如下：

效果图设计师

任职资格：

- 1、相关专业一年以上工作经验，能独立设计、预算、签单；
- 2、对施工工艺和施工材料有较深了解；
- 3、语言流畅，沟通能力强。

数据来源：麦可思(MyCOS)-中国职业信息数据库 <http://www.mycos.com.cn>

“搜狐教育-麦可思-2009 级大学新生月度跟踪调查”以 2009 年入学的大学新生为调查对象，从 2009 年 9 月份开始，每月调查大学新生在进入大学后的生活和学习情况，跟踪了解新生在进入大学后所遇到的问题及其适应情况，及时反映学生从高中到大学过渡期的变化。本研究报告所使用的数据调查时间为 2009 年 9 月 16 日至 2010 年 5 月 15 日。收回独立 IP 地址的 2009 级本科新生有效答卷 22414 份，2009 级高职高专新生有效答卷 4965 份。其中，本月调查是从 2010 年 4 月 16 日开始，2010 年 5 月 15 日结束。收回独立 IP 地址的 2009 级本科新生有效答卷 2255 份，2009 级高职高专新生有效答卷 492 份。调查方式是挂网调查。数据收集由搜狐教育频道负责完成，问卷设计、数据分析与解读由麦可思（MyCOS）负责完成。

基本发现：

1. 搜狐教育-麦可思调查显示，2009 级被调查大学新生中，**本科新生仅 57%、高职高专新生仅 55%就读专业为高考志愿填报时的第一志愿**，进入非第一志愿专业就读的本科与高职高专新生，近两月（3 月 16 日至 5 月 15 日）对专业的满意度较就读第一志愿专业者分别低 23%、19%。对此，需要提醒考生与家长的是，专业选择受分数等客观条件的影响较小，其可选范围远大于大学的可选范围；专业虽然并不能决定某个人将来从事某项特定的具体职业，却基本上界定了未来职业的范围。麦可思研究表明，不同专业毕业生求职的难度和就业的质量都存在很大差异，甚至从事同一职业不同专业背景的毕业生薪资都有差距。因此，高考志愿填报时对专业的选择需高度重视。
2. 2009 级本科新生第一志愿就读比例排在前两位的本科专业中类为体育学类和艺术类，二者均为特长类专业；但值得注意的是，**体育学类虽居于首位，就读该专业新生的专业满意度近两月却仅为 39%。同时，第一志愿就读比例**

在前十位之列的生物科学类、中医学类近两月专业满意度也较低，分别为**28%、32%**。而第一志愿就读比例最低的本科专业中类为环境与安全类，其专业满意度近两月仅为**16%**；其后为地理科学类、仪器仪表类等。

3. 高考成绩在本省排名前**25%**的被调查**2009**级新生就读最多的本科专业中类为**电子信息科学类**，其后为**电气信息类、工商管理类**等。在高分新生就读最多的前十位本科专业中类中，**土建类**被调查本科新生近两月的专业满意度（**66%**）最高，**材料科学类**（**44%**）最低。
4. 从专业满意度发展趋势来看，**2009**级新生近两月专业满意度较去年**10、11**月初入大学时**上升幅度最大的本科专业中类为航空航天类**，上升了**38**个百分点，**目前的专业满意度达到 84%**；其次为**地质学类**，上升了**36**个百分点，目前专业满意度为**36%**。值得注意的是，虽然**体育学类专业**满意度上升幅度也较大，上升了**22**个百分点，但其满意度（**39%**）仍处在较低水平。
5. 截至**5月15日**，近两月遇到**人际关系问题**（**35%**）、**经济问题**（**28%**）的**2009**级新生比例较之前有所下降，但遇到**生活问题**的新生比例始终保持在**26%-29%**，并未随着入学时间的推移出现下降趋势。同时，存在**学习问题**的新生也仍占一半以上，始终为大学新生遭遇最多的问题。**时间并不能自然而然地解决问题，如何帮助大学新生适应大学的学习与生活，须引起高校更多关注。**

1. 2009级新生第一志愿的比例及满意度

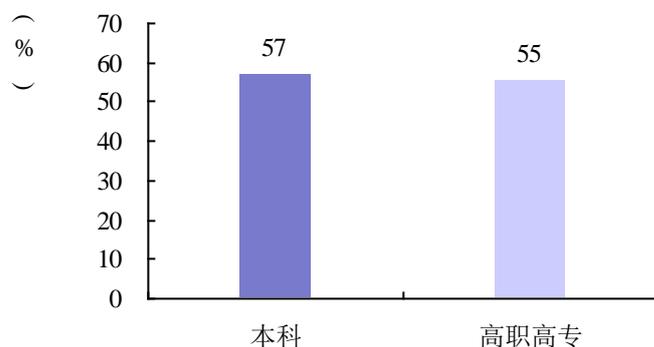


图 2009级新生就读专业为第一志愿的比例

数据来源：搜狐教育-麦可思-2009级大学新生月度跟踪调查(2010年3月-4月数据)。

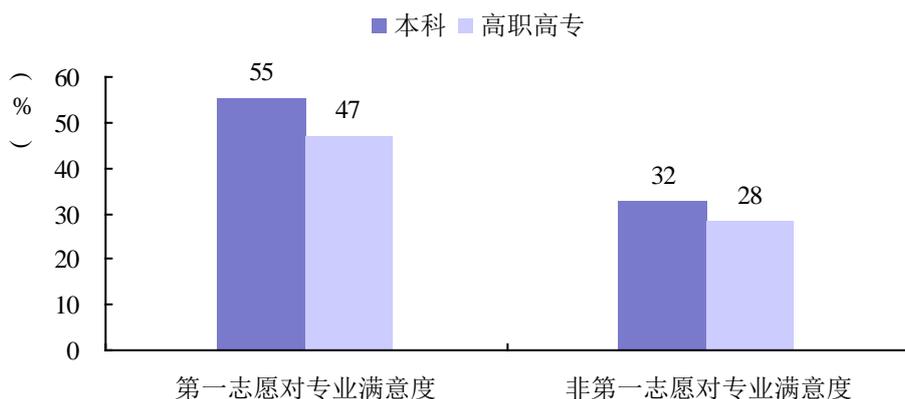


图 2009 级新生对就读专业的专业满意度

数据来源：搜狐教育-麦可思-2009 级大学新生月度跟踪调查(2010 年 3 月-4 月数据)。

2. 2009 级本科新生专业报考及满意度

表 2009 级本科新生第一志愿就读比例最高的十个专业中类及其专业满意度

单位：%

第一志愿就读该专业 比例排序	本科专业中类名称	专业满意度
1	体育学类	39
2	艺术类	53
3	航空航天类	84
4	电气信息类	58
5	临床医学与医学技术类	46
6	机械类	57
7	法学类	54
8	生物科学类	28
9	中医学类	32
10	物理学类	42

数据来源：搜狐教育-麦可思-2009 级大学新生月度跟踪调查(2010 年 3 月-4 月数据)。

表 2009 级本科新生第一志愿就读比例最低的十个专业中类及其专业满意度

单位： %

第一志愿就读该专业 比例排序	本科专业中类名称	专业满意度
1	环境与安全类	16
2	地理科学类	28
3	仪器仪表类	38
4	测绘类	40
5	社会学类	23
6	轻工纺织食品类	31
7	材料类	31
8	生物工程类	22
9	植物生产类	27
10	药学类	31

据

数据来源： 搜狐教育-麦可思-2009 级大学新生月度跟踪调查(2010 年 3 月-4 月数据)。

表 高分新生*就读最多的前十位本科专业中类及其专业满意度

单位： %

本科专业中类名称	高分考生的专业满意度	该专业中类被调查本 科生的满意度
电子信息科学类	60	46
电气信息类	67	58
工商管理类	49	50
经济学类	59	53
土建类	68	66
机械类	69	57
外国语言文学类	50	47
材料科学类	47	44
法学类	59	54
临床医学与医学技术类	61	46

*高分新生： 即被调查 2009 级大学新生中， 高考成绩排名在本省前 25%者。

数据来源： 搜狐教育-麦可思-2009 级大学新生月度跟踪调查(2010 年 3 月-4 月数据)。

表 2-4 专业满意度呈上升趋势的前 10 位本科专业中类

单位：%

本科专业中类名称	满意度上升百分点	该专业 2010 年 3、4 月平均专业满意度	该专业 2009 年 10、11 月平均专业满意度
航空航天类	38	84	46
地质学类	36	63	27
法学类	26	54	28
交通运输类	24	57	33
体育学类	22	39	17
数学类	18	43	25
地矿类	17	55	38
土建类	16	66	50
机械类	16	57	41
测绘类	16	40	24

数据来源：搜狐教育-麦可思-2009 级大学新生月度跟踪调查(2009 年 10 月、11 月，20 年 3 月、4 月数据)。

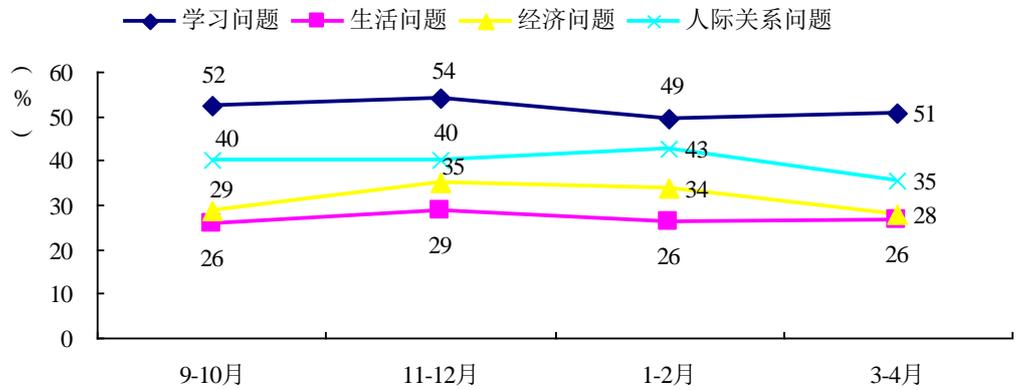


图 2009 级新生入学后面临的问题月度变化 (多选题)

数据来源：搜狐教育-麦可思-2009 级大学新生月度跟踪调查(2009 年 9 月-2010 年 4 月数据)。

数据分析/刘维维 数据解读/罗惠文

【链接】：麦可思副总裁张景岫接受中国教育新闻网访问，详解高考志愿填报：

http://gaokao.jyb.cn/gzft/201005/t20100514_360031.html

2010年3月,《纽约时报》开辟一个辩论专栏,邀请中美名校的专家就当前中国大学毕业生的失业问题进行讨论。我们摘录如下供读者参考,不代表本刊观点。

从1999年到2010年,大学毕业生人数从100万上升至630万,然而高技能要求、高薪酬的职位却似乎没有跟上这样的发展速度。大学生是曾经的“天之骄子”,若无法一同分享中国经济发展的果实,那么年青一代又将如何看待教育的价值?

【C.Cindy Fan】 中国大学生的失业是一个热门问题。这些年轻人们大多沉溺于物质主义和消费主义;而难以获得一份工作,则可能成为引发社会不稳定的发语词。



C.Cindy Fan

加大洛杉矶分校(UCLA)社会科学系副主任,地理系教授。她是<China on the Move>的作者,也有很多的相关研究论著。

现今,中国的官方数据是有4.3%的失业率,但这并不能真正描述城市和农村人群的失业状况——他们很多拥有一份工作,但是能力未被充分利用,且只获得微薄的薪酬……这当如何解释?经济危机是可能有一定影响,但中国将会是最快从这个衰退中恢复元气的国家。另外,中国的媒体说这是90年代末大学扩招的恶果,但即便如此,中国人口中经过大学教育的比例仍低于8%。若中国想真正成就一个“中国世纪”,那么他们的高等教育其实还有很大的努力空间。

其他的诸如毕业生扎堆大城市,“海归”数量的增加都加剧了本地就业市场的竞争形势。不过最重要的是与中国经济的结构有关,在制造业主导的情况下,那些多由高学历毕业生承担的服务类行业在中国的GDP中只负责了40%。因此,创造高端职业并刺激年青人到中小城市就业应该是缓解就业问题的明显途径。

【Yasheng Huang】 中国的大学是有很多的优秀学生,但他们却也同时兼具很高的自我期待和难以适应社会的低技能。据估计,有30%的中国工程学生毕业后找不到工作,而整体大学毕业生的平均月薪却基本接近“民工”人群。与此同时,位于广东的工厂却为找不到合适员工而伤脑筋。这究竟是怎么了?



Yasheng Huang

麻省理工学院 Sloan 管理学院政治经济和国际管理学教授。著有 <Capitalism with Chinese Characteristics> 一书，并将很快开始一项大规模的中国大学毕业生调研。

首先，现在在**地域分配**上有一个**错位**——**职位的所在地和大学生所在地不一致**。“你无法告诉一个大学生，‘你花费了几年的光阴和金钱，但你未来的职业前景是在你家乡的村庄。’其次，有**技能上的不配套**。在我与中国的企业家和经理人攀谈时，他们不断抱怨当今有很大的人才短缺，他们普遍缺少一套适合的技艺、能力、和工作意愿。“中国很缺乏能发挥所长的人力资本。”另外，中国的教育系统无法为经济体提供有创造性技能的人才。他们牢记既定事实而不去发掘新的知识，被已存在的各种解决方案所牵绊，常常执行着规矩而不探索新的做事方式，一句话——他们很难为雇主们解决问题。

而当你将这样的能力错误配置乘以在这 10 年间进入大学的中国学生总人数，你便会对当前问题的严峻有直观的感受。



Daniel A. Bell

清华大学政治哲学系教授。著有 <China's New Confucianism: Politics and Everyday Life in a Changing Society> 一书。

【Daniel A. Bell】孔子云：“有教无类”，对于平等教育机会的追求深植在中国社会之中。而政府为满足人民对教育的需求，在过去的 20 年间提升大学入学率达 30%，但是却也同时造成他们失业。我自己的学生——清华的高材生们也不得不降低自己的就业期待。

从长期来讲，也许需要调整家长们的期望。**并不是每一个人都需要成为西服革履的专业人士或政府官员，学生们应该考虑职业教育，这就如德国的教育系统一般。**家长们要调适心态，无论是用手还是用脑来赚取生存所需都一样具有社会价值。

资料来源: Educated and Fearing the Future in China, <New York Times>, 07/03/2010

热点跟踪：生源危机

——台湾启示录

4月8日，台湾《天下》杂志《让女人拯救台湾》一文中写到：“像在推骨牌，先是台北市，过去6年内，幼托机构从1000家到现在仅剩400多家。接着未来3年，全台湾中小学要减招1000多个班，学校周边商店服务业，面临经营危机。4年后台湾人口出现负增长。**录取率逼近百分之百的大学，10年内将倒闭1/3。**之

后，房市供过于求，内需市场乏人问津，大部分的公共建设，沦为人烟稀少的蚊子馆……”

可以预见，台湾今天的生源下降所导致的一系列后果很有可能在明天的大陆上演。“生源”问题并不只与大学的收生有关，它所能造成的连锁反应并不只是危言耸听。另外，不仅是中国学龄人口下降带来的生源危机，教育全球化下给包括北大清华等带来了带来的生源竞争，中国名校的竞争对手已经不是香港的大学，而是欧美私立本科学院，在北京、上海、广州“成绩最好”的一些高中生选择不参加国内高考、到国外大学读本科，中国的高考状元含金量已经下降了。为什么高中生选择了到国外大学去读本科，下面是麦可思的研究访谈，采访了两位到美国私立文理学院去读本科的学生的家长。

——一流走的中国大学生

在大陆，也许因为就业形势反映出的教育培养问题，越来越多的中国学生加入了留学生的队伍。据统计，2009 财政年度中国学生前往美国留学的有 9.8 万人，比上一年增长 21%；截至 2009 年 11 月，中国学生在澳大利亚院校各类课程的累计注册总人数超过 15 万，比上年同期增长了 18.6%；此外，2009 年中国学生前往英国留学的超过 3 万人，比去年同期增长至少 25%以上。（《南方都市报》，2010 年 1 月 21 日）

针对此，麦可思记者采访了两位留学生家长，以个体的视角和感受解疑中国本科教育魅力下降的症结。

“整体的教学质量好”

准留学生家长

西南财经大学出国留学预备学院景光副院长的孩子景阳今年高中毕业，正在最后筹备着去美国的留学。回看高三的一年，可以用“起早贪黑”来形容每天的紧张生活：早上 7 点过出发去学校，晚上 10 点过在披星戴月地从学校归来，回来之后基本还需一、两个小时完成当天的家庭作业。“孩子是真的很累”，景光副院长说，因而申请美国学校事务类的事，家长能够帮忙的也尽量帮忙。“我跟他妈妈对孩子的教育非常看重”，因此“准备留学”的过程也成为全家的一次总动员。

下了这样的功夫必定是觉得“留学”的过程能有所获。景副院长说最开始是他向孩子提出到国外学习。因身在国内的学校工作，同时也到国外院校交流过，对两地的教学培养状况有所比较。“以前在晚餐时会多多少少跟孩子讲下国外的见

闻……不过那时候他小，也不太知道国外学习是怎么回事。”对于不了解的环境，人天生会可能心生怯意，多掌握了信息之后便可以缓解。

景副院长在谈话之间，离不开国外本科“教育质量好”的描述。他提及，美国的私立院校的本科教育很认真，班级规模小，学校的整体管理水平高。虽然选读课程相比起国内没有那么多，修成学分维持在120分上下，而国内则可能达到170分左右。“那属于看上去很好”，景副院长对国内通常的大学课程设置给出这样的评价。此外，国外教师的整体素养较高，学校的试用期很长，可能达到5年。

作为“准留学生”的家长，当问及当前有什么最大的期待和最大的担心时，景副院长心态很轻松：“景阳这孩子适应能力还是比较强的，至于专业嘛，也不一定，过去了再看。”景副院长一再强调对孩子来说最重要找到自己喜欢的专业，不论是学习还是工作，如果是喜欢的，这一生更有可能过得顺顺利利。**人生18到22岁的时间段很重要，不能在学校里混过，这样损失很大。**这大概最能解释景副院长送孩子出国留学的原委。

“学习选择的灵活性是最大的考虑”

留学生家长

西南财经大学金融学院院长倪克勤教授的孩子是留学队伍中的一员，现已差不多有了两年的“留学资历”。想当初，倪教授的孩子高考结束时在国内也有很好的选择，面对同时“国内、香港、美国”三条大道，也一直很犹豫。“那时真不知道选什么专业，让18岁不到的孩子做这样的决定，很大可能会选错。”倪教授这般讲，香港和国内的学校都需要在入校时定专业，而他也同时研究过国内的一些精英培育制度，但无论是北大的元培班，还是浙大的竺可桢班，实质上也是专业的快慢班，没有真正对学生进行通才教育的经验。而当时孩子拿到了美国的奖学金，费用一算下来，跟到香港读书也相差无几。再加上进美国私立文理学院(liberal arts college)可获得的选择自主权，最终还是决定远渡重洋。

两年下来，倪教授说，孩子最大的体会有三点：一是**选课不受限制，很灵活**；二是在学校不是按班级上课，例如选读历史，班上有不同专业的学生，**但老师对学生的要求一视同仁，没有任何水分**；三是**学校的学术顾问很尽心**，不管是每学期选课前对学业修课的指导，还是对四年后读研还是工作的共同讨论，他们都愿意花上很多时间，这让倪教授的孩子觉得很感动。

此外，对于灵活性还有一个例子。孩子在学校选课时需要涉及到3个模块，即人文、社会科学、数理科学；往往在修读人文类课程时，孩子会感受到差距。由于从小没有当地社会、宗教文化的熏陶，在课堂讨论和书面考试时会赶不上美国本土的一些优秀学生。不过任课教授会事前考虑到部分学生的不利状态，特别

设立附加分的制度，即若在学期内完成额外布置的课外书籍阅读和小论文撰写，并达到一定程度时，可以获得 bonus（附加分），对总体的修业成绩进行加分（一般不超过 20 分）。这样一方面给予学生更多证明自己**对课程掌握程度的机会**，另一方面也真正达到了**让学生学有所得的目的**。倪教授对这样的方式很是赞赏。

“其实在哪里读书不是最重要的，各地都有成功和失败的例子，在哪里都需经过读书、思考，这个过程全世界都是相通的。”倪教授最后这么总结，“关键是看孩子自身，看他自己适合什么。”

采访手记：

正如景副院长提到，18 到 22 岁年纪是一个人人一生中很重要的阶段，人的心理成长，人格的雕塑也是在这个时间真正完成。作为本身身处中国教育领域的留学生家长，倪、景二位老师对孩子的留学选择有不同的考虑，前者是整体的教学质量，后者是学业选择的灵活性；归纳起来，皆是认为孩子经过美国留学的经历，能够充分利用这几年宝贵的时间，学有所获，为今后的人生规划铺路。

当前，还有许许多多这样的“准留学生”和“留学生”，从个体来讲，他们是尽力寻求最有利于自身发展的道路，但从整体来看，却也是对中国国内的高校们敲响了生源的警钟。倪教授说，孩子所在的 liberal arts college（文理学院）是 teaching school（教学学校），老师们没有发表论文的压力，对他们最大的考核目标便是把本科生教好，具体的指标可能会以毕业生进入美国最好大学的博士为衡量。可以预想，在这样的制度下，学校、教师自然而然地会把精力放在学生的素质培养上，自然而然地也便给学生和家长建立了信心，乐于投入，由此建立起一个良性循环。

国际化的过程，越来越模糊了不同国家舞台的界限，中国的学校们也会身不由己地卷入一个世界性的竞争市场，面对一些优秀的生源，如何能在本土保证竞争势态，相信已经正式逼近中国名校们的视线。

文/ 编辑 曹昶

近期，四川省教育厅已确认与麦可思合作共建四川省高校毕业生就业状态、预警和重点产业人才供应分析系统。现已收集 2009 届四川省大学毕业生 18 万个邮箱，进行跟踪调查；2010 届将全面建立此系统。同时，麦可思与江苏省的合作项目也在顺利进行中，5 月 15 日已结束问卷调查部分，答题率达到 46%。目前麦可思正在进行数据清理，即将进入报告撰写阶段。

5 月 13 日，王伯庆博士前往宁波市教育局会谈项目合作，合作对宁波市大学生进行就业跟踪调研，包括 6 所本科院校、9 所高职院校，合作研究方包括浙江大学宁波理工学院，麦可思从中提供技术支持。

5 月 18 日，王伯庆博士受邀参加由加拿大亚太基金会以及中国与全球化研究中心举办的中加圆桌会议“Let a Thousand Talents Flow: Canada-China Cooperation on Human Capital”。会议主旨是讨论如何促进中加两地的人才互动并加强双边的协作关系。出席嘉宾包括加拿大 BC 省省长、加拿大驻华大使。

6 月下旬，王伯庆博士将飞赴新加坡参加东亚区域会议（East Asia Benchmarking Conference）。此次会议由世界银行、以及 UNESCO（联合国教科文组织）联合主办，参与国及地区包括柬埔寨、中国、香港、印度尼西亚、日本、韩国、老挝、马来西亚、蒙古、菲律宾、新加坡、所罗门群岛、泰国和越南。世行此前直接从美国派遣专家验收中国教育项目，而王博士以国际先进的教育结果测量与评估水平入选今年世行在中国的评估专家。王博士目前正在验收世行广东、山东和辽宁职教项目。

从 5 月 10 日起，麦可思高校咨询顾问张芳、赵阳前往河南省，与当地多所高校主管就业与培养的老师进行交流，拜访高校包括郑州牧业工程高等专科学校、河南职业技术学院、河南工程学院、郑州大学、郑州航空工业管理学院等。另外，5 月 17 日起，高校咨询顾问付云峰也赴广东与 13 所高校的老师展开合作研讨，近两天将拜访交流的高校包括广东外语外贸大学、华南农业大学、暨南大学等。

5月10日，王伯庆博士作为联合国教科文组织产学合作教席常务理事，与教席主持人查建中教授等申请的 UNESCO 项目“Conducting Research on the Dynamics of the Engineering Talent Supply Chain in China”已正式开展。

由王伯庆博士与麦可思经济学家门垚编著的《我国工程类毕业生就业现状调查分析》将于5月底在《高等工程教育研究》第三期刊出。文章基于麦可思对2009届大学毕业生半年后的就业状况的调查数据，从就业状态、就业质量、培养的工作能力、核心知识和求职等方面全面分析了我国工程类毕业生的就业现状。这不仅可反映当前高等工程教育的状况，同时对高等工程教育的改革和发展也提供了定量的依据。

王伯庆博士的《大学生专业结构性失业问题及措施》一文入选“中国教育实践与研究论坛（2010）”论文大赛一等奖。该次征文在全国范围开展，评审由国内教育界专业人士、国家教育主管部门领导、国家相关教育科研机构及高校资深教育专家组成。

5月中旬，王伯庆博士的归国创业历程及在高等教育研究方面所作的贡献被录入 <Entrepreneurial and Business Elites of China: the Chinese Returnees Who Have Shaped Modern China>（中国当代海归创业及商界精英）。此书由美国 Rollins College 的 Wenxian Zhang 教授、中国与全球化研究中心主任王辉耀、美国 Rollins College 中国中心主任 Ilan Alon 博士主编，将由英国知名出版社 Emerald Group Publishing 在全球出版。

从5月9日至5月18日，据不完全统计，共有**372**篇对麦可思的媒体报道。

5月10日，北京广播电台《教育面对面》播出了针对《麦可思研究》上期期刊内容中的《2010年专业预警之“红黄绿牌”专业》的讨论节目。其他报道媒体主要包括：中国青年报、科技日报、北京晚报、成都商报、成都晚报、上海商报、上海青年报、楚天金报、燕赵都市报、济南时报、济南日报、番禺日报、人才市场报、京华时报（未注明数据来源）、台湾中央社、人民网、新民网、中新网、新浪、腾讯、网易、搜狐、凤凰网、中国教育在线、中国经济网，等等。

此外，上海大学在召开的2010年第二次毕业生就业工作会议中明确表示会根据的麦可思的调研报告对学校进行教务改进，中国石油大学引用麦可思数据撰写了原创文章《应加强高校招生的宏观调控》，深圳大学、广东技术师范学院、常州轻工职业技术学院引用麦可思数据发表了探讨大学就业的相关文章，南昌大学、集美大学诚毅学院转载了媒体对麦可思的最新报道，北京建筑工程学院连续几期上载《麦可思研究》，供学生师生互相交流，青岛职业技术学院全文刊登上期期刊中的“关注——提高人才培养质量”栏目。

近10天来，上海政府网、四川政协网、河南政府网、广东省教育厅、陕西省教育厅、江西教育网、晋江政务网或在交流会议中引述麦可思的数据，或转登了麦可思最新的调研报告。

故事 | 请考虑一次香港



前言：最近，在《麦可思研究》撰稿过程中，我因留学生群体增大的话题采访了两位留学生的家长，聊天的过程中不禁回忆起自己刚“逝去”不久的大学生活。——香港，在我的生命中究竟留下了什么？

从 2005 年开始，香港的两所高校开始通过国内高考统招的方式正式接收内地学生，有幸地，我成为第一批吃螃蟹者。记得看一位同届朋友的毕业照片，她身着学士服，手捧着一本中国古典装帧的书册，深蓝的封面上毛笔字题写着“我的大学”，身边每一位看到这张照片的朋友心中都往往五味杂陈，感想颇多。在越来越多的学弟学妹们有除国内学校的其他选择的时候，我想说，如果希望启发自己，希望窥探到中国社会文化的全貌，希望对比认识这个国家，那么，你可以认真地考虑一次“香港”。

“故事”最该由“情节”来充实。4 年时间的综述，感受可以一下子堵上你的嗓子眼儿，于是，我拣选出这样几个情景：

活泛通透的课堂学习

香港是一个由金融业主导的成熟商业社会，商学院部分老师是来自各地的学术精英或企业界翘楚，再加上特殊的历史背景，有可能你的某位老师是几年前移民香港的巨擘。Denis 在高年级开设“中国商业”的课程，每个学期有很多的交换学生会来修读。还记得他一开堂的天高海阔，大笔墨地宏观描述中国经济状况时仿佛一幅写意。

有一次课堂讨论 Hello Kitty 高端产品到中国的发展前景，一位英国回来的女孩说，如果她是真的喜欢，那么她一定会去买正版的 Kitty，而不是便宜的仿制品。Denis 说不见得，因为那都满足了相同的需要——可以在睡觉时候相拥而眠。并举了个例子解释：如果别人偷走了你粉红的 Hello Kitty，换给你黄黄的 Donald Duck，刚开始你会很难过，可是“the more you look at it, the more you like it”，边说边还在那里比划手脚。接着他走近黑板，说，“这是因为一个词，在中文里我们叫‘情’……”他写下文字，我想，外国学生看起来，那多半像是一幅画。

Denis 的课没有教材，连 PPT 也两学期几乎无改动，他的主题思想都围绕着“institutional context”，“core competency”，“strategy”，让学生们以不同的企业做

案例来套入这个框架进行分析，从而评判出你认识本质、归纳问题、提出见解的能力。而每一次学生分组做完 Presentation，他都有很多毫不客气的评语，一方面他实在是个只说真话的人，另一方面他也确实有多年业界的经验我们望尘莫及。

我曾经在一个学期修毕之后又再次去旁听 Denis 的课，他是一个常用西方的规则讲通中国道理的人，若归纳起那个三段式分析框架，也可说就是“天时、地利、人和”的译本。很多东西万变不离其宗，Denis 的关键在于启发人认知事物的本领。正因为如此，我只在他这里大剂量地感受到商学的魅力，那种整体性、残酷性、娱乐性和深邃性——这个世界精彩着，而不够美丽。

Denis 对英国人的公共管理能力赞赏不已，认为香港的历史负担却也教给了她成就自身国际地位的本钱。譬如香港的人口密度极高，但地铁中的人流穿梭井然有序，管治娴熟化于无形。他曾经在课堂上说出“outsource the governance”（外包政府），朋友和我在他眼皮子底下爽然地笑了出来——醍醐灌顶。

专注纯粹的艺术颐养

龙应台有一篇讲都会品味的文章，其中有这么一句：“香港人不必说就知道，舞台是艺术家的专利区，政府官员要在众人前作长官致词，红顶商贾要在镁光灯前接受表扬颁奖，都在舞台外面的大厅举行，避免上台，夺了艺术家的光彩。致词，多半很短，颁奖，多半很快”。香港人有能力把艺术自然地抽离出烟火生活。

曾经有一次，香港中文大学请来德国的汉学家与中国诗人北岛作一次校内的读诗会。在大讲堂的前厅中，两位学者对坐在沙发上手握诗集，周围几十位的观众凝神屏息。茶几上摆立着玲珑的烛台，烛光的微弱颤动更压低了所有人的呼吸。望着这种光芒，听着德语、中文交互地朗诵同一首诗歌，你会很容易被这样的纯粹撼动，而与此同时周围观众的眼神中也投射出最为干净的尊崇。

此外，香港的学校也赞助学生去欣赏各类的文化表演。白先勇的《牡丹亭》推出时，我们以 100 港币拿到三场昆曲演出的上佳位置。不了解时觉得难懂，当真正进了场，却又极容易入戏。这数百年的水磨之调，也其实温润入心，台上的故事演绎出人们心底本真的期盼，这样的过程即是对“洗礼”的最佳注脚。

层次丰富的公共视野

陈丹青说香港始终留着清朝的影子，就像《无间道》里说“我是警察”是“我是差人”。说上课会是“上堂”，走是“行”……在有传统演出时，你会在文化中心门口看到着老式旗袍讲上海话的人，疏忽间，会觉得眼前的人像从棺材中骨碌一下爬起来的。港岛的繁忙街道上，一边是中环写字楼的高亮，一边是叮叮当当的古老电车穿梭不止。我参加过室友成年之后的教会浸礼，当义工带过脑瘫的患

者去逛公园，在朋友的带领下端坐如鸽子笼的二楼书店……受益于中文大学的学长计划，长几十年的学长会带我结识他周围的朋友。印象最深的是赛马会的社群日午宴，这是把 PR 弄到最高境界的活动。本是马会的“一赌”，却把这点人性给框了起来，因势利导，创建了宣泄的统一出口；之后再收拢所得，以各类善事为名目，回报社会，尽其冠冕……你发现面前的城市图景是多层次的，繁复的，甚至难以捉摸，但所有的人又都在这么个狭小的空间里仪式化、规律化、有序地生活着。

很多的交换生会把香港当成乐土，但对内地生来讲，你的生活不会轻松。我清楚地记得大一有一晚凌晨听收音机的时候，正好有英国当地清晨 6 点的广播。那种在静谧中潜入耳膜的声音似有若无地产生一种提醒效果：大英帝国与香港这篇土地，仿佛一对分手的恋人，幽幽然地依旧彼此挂念；这种类似的感觉在我两年后于电影院看《英女皇》时也悄然地弥漫出来过。当那位酷似英女皇的女演员出场时，我都听得到身旁那对老夫妇幽幽从喉管里发出的声音……当然，这样的叙述无伤大雅且显得充满幻妙感，而真正的后遗症在于我们必须时时刻刻与这种文明征服后的特殊气场打交道，无论你承认还是不承认，感知还是不感知。

在香港，这种文化角力不同于蒋雯丽和梁家辉那部《刮痧》中单纯粹的中西隔膜，不同于台湾和大陆间需要的那种“相逢一笑泯恩仇”的契机，而更像是个孩子从小被拐骗了，不情愿地送回来的时候听进了赡养人的一席话，然后总以为那个被称为“母亲”的人要加害自己，因此而形成的一种令家人感受到气愤，痛心，又无力的状态。北大的法学院教授强世功在香港研究、访问几年，著下《中国香港》一书，他写到：政改方案的成功推销，使得彭定康将香港人作为西方世界的赌注押在政改方案上，由此，英国与中国的政治较量，就被彭定康成功地转化为香港市民与中央政府的较量……当英国人最终满载荣耀撤退的时候，给香港人留下的除了精神上的挫败感，更多的是短时期内难以消弭的分歧，不信任以及由此产生的冷漠、敌视、对抗甚至仇恨。

当我让香港的朋友帮忙买回这本书时，他说，我不太认同里面的话，但我尊重你的喜好，我会帮你带。

……

同去的朋友都会感慨，香港的经历能让个体迅速成长起来。无论你是为了什么目的到那里，你体会的东西会超过预期，虽不见得有立竿见影的成果，但一定让你终生受益。正如采访中景光老师时他所提到，18 到 22 岁是个很重要的时期，我周围的同学也说，上了大学才真正认识到自己。大学，要真正获得什么？我觉得不仅仅是“教学质量”，更是一种无法复制的经历，一种对心智的启发，能够让你去主动认识自己，认识社会，认识历史，更认识这个国家。

文/曹昶 《麦可思研究》编辑，香港中文大学工商管理综合学士

公共关系团队

➤ 团队简介

麦可思公共关系团队主要负责媒体策划、沟通与监测；公司内部期刊（包括《麦可思研究》旬刊、《培养-就业数据分析师通讯》等）的策划与编辑；出版物编辑与出版；公司网站与博客内容策划，等等。目前团队正式成员两名，分别毕业于北京理工大学和香港中文大学。团队也在扩充之中，特别在此欢迎有经验的教育类编辑人才加入。

➤ 团队负责人

罗惠文 麦可思新闻官

重庆合川人，北京师范大学教育学学士，北京理工大学教育学硕士。研究生期间研究方向为高等教育学。负责麦可思媒体策划与合作、出版发行等，包括与腾讯、新浪、搜狐、人民网等新媒体的品牌挂网调查合作、报告解读，编辑了《大学生求职决战宝典》(2010年版)、《看就业选专业》(2010年版)；参与策划“麦可思-2009年度大学就业能力排行榜”、“麦可思-2010年度就业排行榜”等。

**自画像：**个性直率，常常喜欢“较真”——

表现在工作上，为了一篇文档的格式可以来来回回调整四五遍，即便是字体或表格背景色彩前后些微的不同也从不放过；表现在工作之外，可以好多次为了弄清楚喜欢的电视剧中某些角色的身份背景，不仅从网上查阅无数资料，还跑到图书馆借阅相关历史书籍。

我的爱好比较常见，喜欢看电影、“美剧”，喜欢网购、看书、听歌，有时也

玩一些诸如“连连看”、“开心农场”之类的小游戏。当然，这些乐趣也常常和同事们一起分享：吃饭时大家一块儿聊经典的电影或是《绝望主妇》、《绯闻少女》，和公司女生们团购或者讨论新发现的网店……这里汇聚的，并不只是有理想、有激情的同事、领导，他们也同时是我的朋友、老师。

团队成员

曹昶 《麦可思研究》编辑

四川成都人，香港中文大学工商管理综合学士，副修德国文化。在校期间于 AIA 做过实习，参与过记者类的社会实践，采访过香港政府官员、香港飞行服务队，拜访过凤凰卫视等。目前主要负责《麦可思研究》旬刊的编辑和设计，以及《培养-就业数据分析师通讯》、《麦可思研究精选》等刊物的编辑，公司部分宣传文案的策划和设计；同时负责与《北京晚报》的合作专栏，合作挂网问卷的检测和数据收集，以及公司博客的维护、更新等。



自画像：小学时候班主任谆谆教导：“你不应该这么固执——”多年之后能够体会到老师的苦心，会自觉地去注意自己的言行；不过遇到自己专注的喜爱的，还是会一任往前。很容易被有人格力量的人或文字所感染，看到有分量、有启发的语句会记在自己的本子上，不时打开来，是对自我的教诲和提醒。

喜欢旅游得来的风土人情，喜欢文艺给予的性灵滋润，有机会回到家时会弹琴。信服于老祖宗的一句“诚者，物之终始，不诚无物”，认为去真诚地吸纳和反哺对社会有正面影响的东西是人作为万物之灵的本职。从中学开始被“传播”的魅力所影响，期望有能力兼收并蓄，并有能力发散开来。中学时读过王伯庆老师的书，大学毕业后来到了麦可思，该是一种特别的缘分。

Q: 我们学校专业比较冷门，能够找到对应从事的职业和行业吗？并且，对于人数较少的专业，怎么能保证样本回收数量及其代表性？

A: 我们的问卷系统里面包含了大学生毕业后有可能从事的职业类型。经过 4 年的全国调查，我们的问卷系统也在不断的更新和调整，里面对专业、职业和行业的覆盖是很全面的。如果学生在答题过程中真的出现比较生僻的专业、职业或者行业，我们也特意在问卷里设计了自填项，学生可以自填这些信息。

关于个别专业人数较少的问题，分为两种情况：一种情况是该专业的人数低于我们抽样调查的最低限，对此虽然能保证回收一定比例的该专业的答题样本，但是在分析具体指标时特别是一些比例指标如就业率，鉴于样本太少时一个样本对比例值的影响很大，指标的代表性会具有较大的波动性，因此建议不对这些专业进行调查。另一种是，该专业的人数虽然较少，但是高于我们抽样调查的最低限，那么可以尝试调查，尽量回收较多的样本，让样本量达到可分析标准。

所有的 MyCOS 期刊我都有保留，看到第 40 期，一下子感觉期刊成长的非常快，内容越来越有价值！身在局外，在此稍微提一点小小的建议。也许我们就需要对期刊的读者进行调研和问卷分析，从中汲取读者群体的情况，并尝试对期刊进行定位处理。日益明确的定位会帮助麦可思不断完善内容，带来更多的读者，带来更多的合作机会，更大的社会影响力。（答复：麦可思正在开发常设读者反馈系统，会尽快投入服务）

微软（中国）有限公司市场战略部基础架构解决方案高级顾问 刘北林

向你们很专业的工作表示敬意！

广西师范大学漓江学院招生就业处处长 韦学韬

非常感谢你们，你们的帮助让我感到那么的亲切、生动、有力量！

广西职业技术学院文传系系主任 蒋贻杰

非常感谢麦可思研究一直以来给我提供的宝贵资料！

中国计量学院高教所所长 李丹青

我们期待《2010年中国大学生就业报告》正式发布和出版。

福建卫生职业技术学院院办公室文秘科科长 叶海

你们的工作很专业，对我们学院就业工作很有帮助。

厦门海洋职业技术学院学生处 陈 锟

我工作无论多忙，事情再多，都要挤出时间研读《麦可思研究》。虽然《麦可思研究》创刊不久，但办得有声有色。特别是在大学生就业方面的成果，深受一些大学的老师和大学生欢迎。我是一个爱看新闻、杂志的人，《麦可思研究》的栏目办得非常好，很有特色，文字非常简练，没有发现错误，是她们团队团结协作及智慧和汗水的结晶。麦可思的团队精神令人振奋，麦可思的未来一定很美好！

麦可思员工罗惠文父亲 罗尚武

附录：2010 年就业蓝皮书图表目录

- 表 1 2009 届本科毕业生调查样本分布与实际分布对比
- 表 2 2009 届高职高专毕业生调查样本分布与实际分布对比
- 表 3 2009 届全国本科毕业生各省样本分布与实际分布对比
- 表 4 2009 届全国高职高专毕业生各省样本分布与实际分布对比
- 表 5 2009 届各经济区域本科毕业生样本分布与实际分布对比
- 表 6 2009 届各经济区域高职高专毕业生样本分布与实际分布对比
- 图 1 调查研究的三个步骤
- 图 2 基础研究框架
- 图 1-1 2009 届大学毕业生半年后的去向分布
- 图 1-2 2007 届~2009 届大学毕业生半年后的分布变化
- 图 1-3 “211”院校 2007 届~2009 届毕业生半年后的分布变化
- 图 1-4 非“211”本科院校 2007 届~2009 届大学毕业生半年后的分布变化
- 图 1-5 高职高专院校 2007 届~2009 届大学毕业生半年后的分布变化
- 图 1-6 2009 届不同经济区域的大学毕业生毕业半年后的就业率
- 图 1-7 2009 届本科毕业生按生源地的分布
- 图 1-8 2009 届本科毕业生按就业地的分布
- 图 1-9 2009 届高职高专毕业生按生源地的分布
- 图 1-10 2009 届高职高专毕业生按就业地的分布
- 图 1-11 2009 届各类院校的毕业生的三类实际就业城市分布
- 表 1-1 全国 2009 届各类型院校毕业生的总体就业指标
- 表 1-2 2009 届各类别本科院校毕业生总体就业指标
- 表 1-3 2009 届各类别高职高专院校毕业生总体就业指标
- 表 1-4 2009 届各地区院校不同学历毕业生总体就业指标
- 图 2-1 2006 届~2009 届大学毕业生的就业率/非失业率四年变化趋势
- 表 2-1 2007 届~2009 届各经济区域本科毕业生半年后的就业率变化趋势
- 表 2-2 2007 届~2009 届各经济区域高职高专毕业生半年后的就业率变化趋势
- 表 2-3 2007 届~2009 届各专业大类毕业生半年后的就业率变化趋势
- 表 2-4 2007 届~2009 届各专业中类毕业生半年后的就业率变化趋势
- 表 2-5 2009 届本科毕业生半年后就业量最大的前 100 位专业小类的三年就业率变化趋势
- 表 2-6 2009 届高职高专毕业生就业量最大的前 100 位专业小类的三年就业率变化趋势
- 表 2-7 2009 届本科毕业生就业率排前 50 位的专业小类
- 表 2-8 2009 届高职高专毕业生就业率排前 50 位的专业小类

- 表 2-9 2009 届大学毕业生从事的主要职业中类排名
- 表 2-10 2009 届本科毕业生就业量最大的前 100 位职业小类
- 表 2-11 2009 届高职高专毕业生就业量最大的前 100 位职业小类
- 表 2-12 与 2008 届相比, 2009 届本科毕业生就业量增加最快的前 10 位职业中类
- 表 2-13 与 2008 届相比, 2009 届高职高专毕业生就业量增加最快的前 10 位职业中类
- 表 2-14 与 2008 届相比, 2009 届本科毕业生就业量增加最快的前 20 位职业小类
- 表 2-15 与 2008 届相比, 2009 届高职高专毕业生就业量增加最快的前 20 位职业小类
- 图 2-2 2006 届本科毕业三年内从事的职业或职位中类转换率最高的前 10 位(单位: 转换率, %)
- 图 2-3 2006 届本科毕业三年内从事的职业或职位中类转换率最低的前 10 位(单位: 转换率, %)
- 图 2-4 2006 届高职高专毕业三年内从事的职业或职位中类转换率最高的前 5 位(单位: 转换率, %)
- 图 2-5 2006 届本科毕业生三年内转换职业或职位后最热门的前 10 位职业或职位中类(单位: 职业分布, %)
- 图 2-6 2006 届高职高专毕业生三年内转换职业或职位后最热门的前 10 位职业中类(单位: 职业分布, %)
- 表 2-16 2006 届本科毕业生三年内转换率最高的前 10 位职业或职位转换后所集中的职业
- 图 2-7 2006 届本科毕业三年内从事职业或职位转换率最高的前 10 位专业小类(单位: 转换率, %)
- 图 2-8 2006 届本科毕业三年内从事职业或职位转换率最低的前 10 位专业小类(单位: 转换率, %)
- 图 2-9 2006 届高职高专毕业三年内从事职业或职位转换率最低的前 5 位专业小类
- 图 2-10 2009 届本科毕业生从事的行业大类的就业比例
- 图 2-11 2009 届高职高专毕业生从事的行业大类的就业比例
- 表 2-17 2009 届本科毕业生就业量最大的前 50 位行业小类
- 表 2-18 2009 届高职高专毕业生就业量最大的前 50 位行业小类
- 表 2-19 与 2008 届相比, 2009 届本科毕业生就业量增长最快的前 10 位行业小类
- 表 2-20 与 2008 届相比, 2009 届高职高专毕业生就业量增长最快的前 10 位行业小类
- 图 2-12 2006 届本科毕业三年内就业最不稳定的前 5 位行业大类*(单位: 转换率, %)
- 表 2-21 2006 届本科毕业三年内就业最不稳定的前 5 位行业转换后所集中的行业
- 图 2-13 2006 届高职高专毕业三年内就业最不稳定的前 3 位行业大类(单位: 转换

率, %)

- 图 2-14 2009 届各类院校毕业生就业的雇主类型分布 75
- 图 2-15 主要经济区域 2009 届本科毕业生的雇主类型分布
- 图 2-16 主要经济区域 2009 届高职高专毕业生的雇主类型分布
- 图 2-17 2009 届各类院校毕业生就业的雇主规模分布
- 图 2-18 主要经济区域 2009 届本科毕业生的雇主规模分布
- 图 2-19 主要经济区域 2009 届高职高专毕业生的雇主规模分布
- 图 2-20 2009 届各类院校毕业生半年内的离职率
- 表 2-22 2009 届本科毕业生半年内的离职率排前 100 位的专业小类
- 表 2-23 2009 届高职高专毕业生半年内的离职率排前 100 位的专业小类
- 图 2-21 2009 届大学毕业生的离职类型分布
- 图 2-22 2009 届大学毕业生主动离职的原因分布
- 图 2-23 2006 届各类院校毕业生毕业三年内平均工作单位数
- 图 2-24 2006 届各类院校毕业生毕业三年内每一份工作持续的时间分布
- 图 2-25 2007 届~2009 届各类院校毕业生半年后的月薪
- 图 2-26 2008 届、2009 届本科院校毕业生半年后的月薪分布图
- 图 2-27 2008 届、2009 届高职高专毕业生半年后的月薪分布图
- 图 2-28 2006 届本科毕业生毕业三年内的月薪变化
- 表 2-24 2009 届各专业大类毕业生半年后的月薪
- 表 2-25 2009 届本科主要专业中类毕业生半年后的月薪
- 表 2-26 2009 届高职高专主要专业中类毕业生半年后月薪
- 表 2-27 2009 届本科毕业生半年后月薪最高的前 100 位专业小类
- 表 2-28 2009 届高职高专毕业生半年后月薪最高的前 100 位专业小类
- 表 2-29 与 2008 届相比, 2009 届本科毕业生月薪增长最快的前 10 位专业小类
- 表 2-30 与 2008 届相比, 2009 届高职高专毕业生月薪增长最快的前 10 位专业小类
- 表 2-31 2009 届本科毕业生半年后从事的主要职业中类的月薪 (附 2008 届月薪对比)
- 表 2-32 2009 届高职高专毕业生半年后从事的各职业中类的月薪 (附 2008 届月薪对比)
- 表 2-33 2009 届本科毕业生半年后月薪最高的前 100 位职业小类
- 表 2-34 2009 届高职高专毕业生半年后月薪最高的前 100 位职业小类
- 表 2-35 与 2008 届相比, 2009 届本科毕业生月薪增长最快的前 20 位职业小类
- 表 2-36 与 2008 届相比, 2009 届高职高专毕业生月薪增长最快的前 20 位职业小类
- 图 2-29 2009 届本科毕业生半年后在各行业大类的月薪
- 图 2-30 2009 届高职高专毕业生半年后在各行业大类的月薪
- 图 2-31 2009 届本科毕业生半年后月薪最高的前 10 位行业小类

- 图 2-32 2009 届高职高专毕业生半年后月薪最高的前 10 位行业小类
- 表 2-37 与 2008 届相比，2009 届本科毕业生月薪增长最快的前 10 位行业小类
- 表 2-38 与 2008 届相比，2009 届高职高专毕业生月薪增长最快的前 10 位行业小类
- 图 2-33 2009 届本科毕业生半年后在各类型企业的月薪
- 图 2-34 2009 届高职高专毕业生半年后在各类企业的月薪
- 图 2-35 2009 届本科毕业生半年后在各规模企业的月薪
- 图 2-36 2009 届高职高专毕业生半年后在各规模企业的月薪
- 图 2-37 2009 届本科毕业生半年后在各类经济区域就业的月薪
- 图 2-38 2009 届高职高专毕业生半年后在各类经济区域就业的月薪
- 图 2-39 2009 届本科毕业生半年后在各类城市就业的月薪
- 图 2-40 2009 届高职高专毕业生半年后在各类城市就业的月薪
- 表 2-39 2009 届本科毕业生半年后月薪最高的前 50 位就业城市
- 表 2-40 2009 届高职高专毕业生半年后月薪最高的前 50 位就业城市
- 表 2-41 2008 届~2009 届各专业大类毕业生的专业对口率变化趋势
- 表 2-42 2009 届本科毕业生专业对口率排前 100 位的专业小类
- 表 2-43 2009 届高职高专毕业生专业对口率排前 100 位的专业小类
- 表 2-44 2009 届本科毕业生专业对口率最高的前 20 位职业小类
- 表 2-45 2009 届本科毕业生专业对口率最低的前 20 位职业小类
- 表 2-46 2009 届高职高专毕业生专业对口率最高的前 20 位职业小类
- 表 2-47 2009 届高职高专毕业生专业对口率最低的前 20 位职业小类
- 图 3-1 2009 届各类院校毕业生的失业人群分布
- 图 3-2 2009 届各类区域本科毕业生的失业人群分布
- 图 3-3 2009 届各类区域高职高专毕业生的失业人群分布
- 图 3-4 各类院校 2007 届~2009 届毕业生半年后的失业率变化趋势
- 图 3-5 2009 届本科毕业生半年后失业人数最多的前 10 位专业（单位：万人）
- 图 3-6 2009 届高职高专毕业生半年后失业人数最多的前 10 位专业（单位：万人）
- 表 3-1 2010 年中国大学毕业生“红黄绿牌”本科专业
- 表 3-2 2010 年中国大学毕业生“红黄绿牌”高职专业
- 图 4-1 五大类基本工作能力
- 表 4-1 基本工作能力定义及序号
- 图 4-2 2009 届各类院校毕业生离校时掌握的水平
- 图 4-3 2009 届各类院校毕业生在工作岗位上要求达到的水平
- 图 4-4 2009 届各类院校毕业生的能力满足度
- 图 4-5 2009 届“211”院校毕业生的 35 项基本工作能力的重要度
- 图 4-6 2009 届“211”院校毕业生理解交流能力的满足度

- 图 4-7 2009 届“211”院校毕业生科学思维能力的满足度
- 图 4-8 2009 届“211”院校毕业生管理能力的满足度
- 图 4-9 2009 届“211”院校毕业生应用分析能力的满足度
- 图 4-10 2009 届“211”院校毕业生动手能力的满足度
- 图 4-11 2009 届非“211”本科院校毕业生的 35 项基本工作能力的重要度
- 图 4-12 2009 届非“211”本科院校毕业生理解交流能力的满足度
- 图 4-13 2009 届非“211”本科院校毕业生科学思维能力的满足度
- 图 4-14 2009 届非“211”本科院校毕业生管理能力的满足度
- 图 4-15 2009 届非“211”本科院校毕业生应用分析能力的满足度
- 图 4-16 2009 届非“211”本科院校毕业生动手能力的满足度
- 图 4-17 2009 届高职高专院校毕业生的 35 项基本工作能力的重要度
- 图 4-18 2009 届高职高专院校毕业生理解交流能力的满足度
- 图 4-19 2009 届高职高专院校毕业生科学思维能力的满足度
- 图 4-20 2009 届高职高专院校毕业生管理能力的满足度
- 图 4-21 2009 届高职高专院校毕业生应用分析能力的满足度
- 图 4-22 2009 届高职高专院校毕业生动手能力的满足度
- 图 4-23 2009 届各类院校毕业生的创新能力指标
- 表 4-2 核心知识定义及序号
- 表 4-3 2009 届各类院校毕业生的 28 项核心知识指标
- 图 4-24 2009 届本科毕业生核心知识的关键改进矩阵
- 图 4-25 2009 届高职高专毕业生核心知识的关键改进矩阵
- 表 4-4 2009 届本科毕业生主要专业中类重要性最高的前 3 项核心知识
- 表 4-5 2009 届高职高专毕业生主要专业中类重要性最高的前 3 项核心知识
- 表 4-6 2009 届本科毕业生从事的主要职业中类重要性最高的前 3 项核心知识
- 表 4-7 2009 届高职高专毕业生从事的主要职业中类重要性最高的前 3 项核心知识
- 表 4-8 2009 届本科毕业生就业的行业大类重要性最高的前 3 项核心知识
- 表 4-9 2009 届高职高专毕业生就业的行业大类重要性最高的前 3 项核心知识
- 表 4-10 2009 届大学毕业生在主要行业大类中从事的代表性职业及其最重要的三项核心任务
- 图 5-1 2009 届各类院校毕业生的首选就业城市类型分布
- 图 5-2 2009 届各类院校毕业生的实际就业城市类型分布
- 图 5-3 2009 届各经济区域本科毕业生的首选就业城市类型分布
- 图 5-4 2009 届各经济区域本科毕业生的实际就业城市类型分布
- 图 5-5 2009 届各经济区域高职高专毕业生的首选就业城市类型分布
- 图 5-6 2009 届各经济区域高职高专毕业生的实际就业城市类型分布
- 图 5-7 2007 届~2009 届各类院校毕业生的求职成本

- 图 5-8 2007 届~2009 届各类院校毕业生每拿到一份工作邀请所需投出的求职份数
- 表 5-1 各经济区域 2009 届本科毕业生的求职成本、每拿到一份工作邀请所需投出的求职份数
- 表 5-2 主要经济区域 2009 届高职高专毕业生的求职成本、每拿到一份工作邀请所需投出的求职份数
- 表 5-3 2009 届本科主要专业中类毕业生的求职成本、每拿到一份工作邀请所需投出的求职份数
- 表 5-4 2009 届高职高专主要专业中类毕业生的求职成本、每拿到一份工作邀请所需投出的求职份数
- 表 5-5 从事主要职业中类的 2009 届本科毕业生的求职成本、每拿到一份工作邀请所需投出的求职份数
- 表 5-6 从事主要职业中类的 2009 届高职高专毕业生的求职成本、每拿到一份工作邀请所需投出的求职份数
- 表 5-7 就业于主要行业大类的 2009 届本科毕业生的求职成本、每份工作邀请所需投出的求职份数
- 表 5-8 就业于主要行业大类的 2009 届高职高专毕业生的求职成本、每份工作邀请所需投出的求职份数
- 图 5-9 2007 届~2009 届各类院校毕业生的月薪期待底线变化趋势
- 表 5-9 主要经济区域 2009 届本科毕业生的月薪期待底线
- 表 5-10 主要经济区域 2009 届高职高专毕业生的月薪期待底线
- 表 5-11 2009 届本科主要专业大类毕业生的月薪期待底线
- 表 5-12 2009 届高职高专主要专业大类毕业生的月薪期待底线
- 表 5-13 从事主要职业中类的 2009 届本科毕业生的月薪期待底线
- 表 5-14 从事主要职业中类的 2009 届高职高专毕业生的月薪期待底线
- 表 5-15 就业于主要行业大类的 2009 届本科毕业生的月薪期待底线
- 表 5-16 就业于主要行业大类的 2009 届高职高专毕业生的月薪期待底线
- 图 5-10 2009 届各类院校毕业生接受的求职服务分布（多选）
- 图 5-11 2009 届各类院校毕业生对接受的各项求职服务中认为最有效的求职服务（单位：分布比例，%）
- 图 5-12 2009 届各类院校毕业生对接受的每一项求职服务，认为该项求职服务无效的比例
- 图 5-13 2009 届“211”院校毕业生初次求职成功的渠道分布
- 图 5-14 2009 届“211”院校毕业生初次求职成功的渠道分布前 3 位与 2008 届对比
- 图 5-15 2009 届非“211”本科院校毕业生初次求职成功的渠道分布
- 图 5-16 2009 届非“211”本科院校毕业生初次求职成功的渠道分布前 3 位与 2008 届对比

- 图 5-17 2009 届高职高专院校毕业生初次求职成功的渠道分布
- 图 5-18 2009 届高职高专院校毕业生初次求职成功的渠道分布前 3 位与 2008 届对比
- 图 6-1 2007 届~2009 届大学毕业生自主创业的比例
- 图 6-2 2009 届各类院校毕业生自主创业的比例
- 图 6-3 在各经济区域就业的 2009 届本科毕业生自主创业的比例
- 图 6-4 在各经济区域就业的 2009 届高职高专毕业生自主创业的比例
- 图 6-5 2009 届本科毕业生自主创业比例最高的前 10 位专业小类
- 图 6-6 2009 届高职高专毕业生自主创业比例最高的前 10 位专业小类
- 图 6-7 2009 届本科毕业生自主创业比例最高的前 10 位职业小类
- 图 6-8 2009 届高职高专毕业生自主创业比例最高的前 10 位职业小类
- 图 6-9 2009 届本科毕业生自主创业比例最高的前 10 位行业小类
- 图 6-10 2009 届高职高专毕业生自主创业比例最高的前 10 位行业小类
- 图 6-11 2009 届本科毕业生自主创业的动机分布
- 图 6-12 2009 届高职高专毕业生自主创业的动机分布
- 图 6-13 2009 届本科毕业生自主创业的资金来源
- 图 6-14 2009 届高职高专毕业生自主创业的资金来源
- 图 7-1 2009 届各类院校毕业生毕业就读研的比例
- 图 7-2 2009 届主要经济区域本科毕业生的读研比例
- 图 7-3 2009 届本科各专业大类毕业生读研比例
- 表 7-1 2009 届本科毕业生直接读研的各研究生专业中类分布
- 图 7-4 2009 届“211”院校毕业生读研的动机分布
- 图 7-5 2009 届非“211”本科毕业生读研的动机分布
- 图 7-6 2009 届“211”院校毕业的国内读研人群认为母校本科学术准备最需要改进的地方
- 图 7-7 2009 届非“211”本科院校毕业的国内读研人群认为母校学术准备最需要改进的地方
- 表 7-2 2009 届本科各专业大类毕业生根据目前研究生的学习,认为母校本科学术准备最需要改进的地方
- 图 7-8 2009 届各类院校毕业生的留学比例
- 图 7-9 2009 届主要经济区域的本科毕业生留学比例
- 图 7-10 本科各专业大类毕业生的留学比例
- 表 7-3 留学的研究生主要专业中类分布
- 图 7-11 2009 届本科毕业生留学的学历目标
- 图 7-12 2009 届本科毕业生留学的首要理由
- 图 7-13 2009 届本科毕业生留学的首要经济来源

- 图 7-14 2009 届本科毕业生留学的首要信息渠道来源
- 图 7-15 2009 届本科毕业生留学的回国意愿
- 图 7-16 2009 届本科院校毕业的国外留学人群认为母校本科学术准备最需要改进的地方
- 图 7-17 2009 届高职高专毕业生选择读本科的原因
- 图 8-1 2009 届本科毕业生填报高考志愿时选择专业的首要理由
- 图 8-2 2009 届高职高专毕业生填报高考志愿时选择专业的首要理由
- 表 8-1 2009 届本科毕业生填报志愿时选择各专业大类的第一理由
- 表 8-2 2009 届高职高专毕业生填报志愿时选择各专业大类的第一理由
- 图 9-1 2009 届与 2008 届各类院校毕业生对母校的总体满意度对比
- 图 9-2 2009 届各类院校毕业生对母校的总体满意度
- 图 9-3 各经济区域的 2009 届本科毕业生对母校的总体满意度
- 图 9-4 各经济区域的 2009 届高职高专毕业生对母校的总体满意度
- 图 9-5 2009 届各类院校毕业生对母校的推荐度
- 图 9-6 各经济区域的 2009 届本科毕业生对母校的推荐度
- 图 9-7 各经济区域的 2009 届高职高专毕业生对母校的推荐度
- 图 9-8 2009 届本科毕业生认为专业教学中最需要改进的地方
- 图 9-9 2009 届高职高专毕业生认为专业教学中最需要改进的地方
- 图 10-1 2009 届大学毕业生就业弱势群体毕业半年后的平均月薪
- 图 10-2 2009 届大学毕业生就业弱势群体毕业半年内的离职率
- 图 10-3 2009 届大学毕业生就业弱势群体的专业对口率
- 表 10-1 2009 届大学毕业生就业弱势群体的前 10 位职业
- 图 10-4 2009 届大学毕业生就业弱势群体的雇主类型分布
- 图 10-5 2009 届大学毕业生就业弱势群体的雇主规模分布
- 表 10-2 2009 届大学毕业生就业弱势群体分布最多的 10 个城市
- 图 10-6 2009 届大学毕业生就业弱势群体的城市类型分布
- 图 10-7 2009 届大学毕业生就业弱势群体的五大类家庭阶层分布
- 图 10-8 2009 届大学毕业生就业弱势群体的生源区域类型分布
- 图 10-9 2009 届大学毕业生就业弱势群体的生源城市类型分布
- 表 11-1 12 个振兴产业对应的行业
- 表 11-2 12 个振兴产业对应的应届本科职业
- 表 11-3 12 个振兴产业对应的本科专业
- 表 11-4 振兴产业要求的、当前需求旺盛本科专业
- 表 11-5 振兴产业要求的、当前供求饱和本科专业
- 表 11-6 振兴产业要求的、当前供大于求本科专业
- 表 11-7 12 个振兴产业对应的应届高职职业

表 11-8 12 个振兴产业对应的高职专业

表 11-9 振兴产业要求的、当前需求旺盛高职专业

表 11-10 振兴产业要求的、当前供求饱和高职专业

表 11-11 振兴产业要求的、当前供大于求高职专业

联系我们

电 话： 010-58819662

传 真： 010-58819660-118

电子邮件： research@mycos.com.cn

负 责 人： 武艳丽

联系地址： 北京海淀区长春桥路11号万柳亿城中心C2座1505室

点击查看本刊往期内容

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com.cn>