

# 麦可思研究

## 本期导航



关注 | “空校”危机的警示——  
高校须按需办学



特别策划 | 有色金属、旅游业对应重点专  
业供需分析



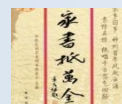
研究 | 高考压力及志愿填报分析  
动态 | 王伯庆博士被聘为教育部高  
教司数据平台优化课题专家  
组成员 | 麦可思毕业生就业  
能力测评项目进展 | ……



回响 | 《人民日报》报道腾讯-麦可  
思大学毕业生流向跟踪调查  
| ……



高校聚焦 | 常州工程职业技术学院



故事 | 麦可思家书

脸谱 | 高校咨询团队



众望 | 关注您所关注

声音 | 有问有答 · 读者反馈

## 关注 | “空校”危机的警示——

### 高校须按需办学

#### 留学队伍日渐壮大，进一步压缩高校入学规模

“高校生源下降”的话题，从对统计数字的解读，演变到了各方专家从不同角度所进行的评论。武汉大学校长顾海良的“高校破产说”一石激起千层浪，而在适龄入学人口减少的同时，近年来留学生的增多，更是让高校所面临的形势雪上加霜。教育全球化下高校生源进入了全球竞争时代，从最优秀的高中生到高考失败的学生，中国生源正在源源供应全球高校。

#### □ 链接一：2009年留学人数增长近三成

根据教育部网站12日公布的消息，2009年度我国出国留学人员总数为22.93万人，比上年增加4.95万人，增长了27.5%。

#### □ 链接二：留学纳入普通高考 志愿可填留学

今年起，教育部将公派留学纳入普通高考录取程序，学生可以通过高考报志愿的方式填报留学志愿。留学志愿是在高考志愿的“提前批次”一栏中填报。如果考生没有被公派留学录取，将不会影响考生填报的国内高校对考生的录取。

薛涌，专栏作者，毕业于北大中文系，耶鲁大学东亚研究硕士。曾主办《北京晚报》专栏“百家言”，著有《直话直说的政治》、《谁的大学》等书。

【薛涌】我们不妨面对简单的事实：“高等教育的规模已经没有扩张的余地，即使把规模冻结在现有水平上，10年后也很难避免‘空校危机’。”

因为独生子女政策的实施，中国正在进入急剧的老龄化过程，孩子的减少必然带来大学考生的减少。去年大学考生在全国范围内首次下降：和2008年相比，山东省考生总数减少约8万人，河南省考生总数减少2.9万人，上海市高考报名人数减少约2万人，河北省高考报名人数减少了1.63万人。其中上海、江苏等发达地区的下降，在2008年就已经开始。高考退潮之凶，可窥一斑。

留美10万人，也正是在这个背景下突入我们的视野……随着中国经济的增长，一些经济发达地区的家庭越来越有能力送孩子出国读书。在未来五六年，出国留学的人数恐怕要翻番。而在老龄化的冲击下，如果大学考生从1000万人的水平跌到700万人，留学的本科生增长到20多万人，在中国大学每年600多万人录取能力的背景下，高考对这些大学来说也就失去了意义。如果大学在现有水平上再略有扩张，考生的减少和出国人数的增长，都比预想的幅度要大，中国大学的招生人数，就可能低于考生人数。

这样的局面，将可能进一步降低大学的质量，使最有经济资源和教育条件的阶层，进一步丧失对中国高等教育的信心。10年后，每年几十万名留学生绝对不是神话。而大学考生人数，很有可能降到现在大学招生数字以下。这无疑给中国高等教育拉响了警报……我们必须面临的现实是，高等教育的规模已经没有扩张的余地。即使把规模冻结在现有水平上，10年后也很难避免“空校危机”。

来源：《新京报》

### 避免“空校”危机，应按需办学

当我们为“教育”附上“国之根本”、“百年大计”的标签时，我们真正想寓意的是它所带来的对于未来的信心和光亮感。然而，当生源在客观和主观上皆不断减少的时候，这些承载教育的主体可能渐渐消失于某些学校的视线，又何谈对未来的期望。对此，高校的出招应从自我做起，切实地按照社会需要来办学，并提高教学质量。

#### □ 链接一：高等教育无淘汰率就无质量

“现在读大学的有几个最后不能毕业？高等教育应该有淘汰率！没有淘汰率就没有质量！为什么学生要出国留学？就是因为对国内教育质量不信任。”全国教育科学规划办常务副主任、国家中长期教育规划重要主持人、中央教育科学研究所研究员曾天山这样谈到。

顾海良，经济学家、教育家。全国人大代表，武汉大学校长、博士生导师。国务院学位委员会学科评议组理论经济学组成员，教育部社会科学委员会委员。

## □ 链接二：上海将制定官方大学排行榜并与财政拨款挂钩

上海市对于就业率低、社会评价不高、家长投诉多、师资力量和实验室配套都不合格的所谓“热门专业”，将会坚决限招或停招。2009年，上海已有10多所高校的10多个专业被限招或停招。2010年有15所高校的33个专业被限招或停招。

【顾海良】对于当前许多高校都在以“世界一流大学”为目标，追求“高层次”，以争取硕士或博士授权为目的的办学现象，顾海良认为，更多的高校，包括更多的独立学院和民办高校以及大量的公办高校，应该办成专注于为当地经济社会发展和人才培养需要的“社区大学”。

“这并不只是中国特色，而是世界高等教育发展的普遍规律。”顾海良说，许多国家在高等教育发展史上都有过这种盲目追求“高层次”的阶段，进入大众化和普及化教育阶段以后，都逐渐关注需求，出现高校的分类、分层和分级。

他举例说，最典型的是美国“加利福尼亚模式”。加利福尼亚大学有伯克利分校、戴维斯分校、洛杉矶分校等

“重视结构、布局，重视与就业和经济社会发展需要相匹配，将是未来几年高等教育发展的重要理念和必然取向。也是高校避免破产之道。”

顶级大学，也有很多专科性大学和社区学院。二战后加州制定了非常严密的高等教育办学格局，实施有效的大学布局规划，主要就是根据加州经济社会发展和人才的需要。这种大学结构布局被公认为是20世纪加州经济飞速发展的重要原因之一。加州的这一办学模式，也被看作是美国“大学精神”的一种体现。

“重视结构、布局，重视与就业和经济社会发展需要相匹配，将是未来几年高等教育发展的重要理念和必然取向。也是高校避免破产之道。”顾海良说。

“要根据就业和经济社会发展来调整专业和课程设置。”谈到高校应如何走出困境，顾海良指出，高校专业设置需要对就业有科学的预测。“当一个学校的专业结构和社会人才需求的结构发生重大摩擦和矛盾的时候，就可以认为这个学校已经在走下坡路了。长此下去，面临破产就不是可能而是现实了。”

谈到“按需办学”的思想是否太过“功利主义”，顾海良认为，“不问知识的功用，只为好奇追求知识”是精英教育阶段大学的办学取向，和大众化阶段大学的办学取向渐行渐远。

来源：中国新闻网

## 优化专业结构，提升教学质量

4月7日，《科技日报》刊登文章——《高校专业设置何时不再盲人摸象》，指出高校在专业设置与调整上遇到的信息掌握不全面的问题，在此情势下，引进第三方机构的评估，对于学校进行有参照系的决策，对于提升整体的教学质量是一个方向标：

**【科技日报记者 赵雪】**为满足高等教育适应社会经济发展、促进社会经济发展的需求，为社会经济发展培养急需的人才，不久前上海市教委开展了优化与规划上海市高校学科与专业结构工作，诸多高校对本校学科和专业结构等作出了分析、优化和规划。但是，由于各校之间信息不透明，宏观上各高校不能掌握全市高校相关学科和专业结构的整体情况。于是，各高校的规划如同盲人摸象一样，只知局部不知整体，不能全面真实地反映高校专业设置对整体社会发展的需求。

上海市高校遇到的上述困境，在我国是普遍现象。由于各高校之间、各地之间信息不通，不能知己知彼，又缺乏专业评估机构进行调研及评估，于是高校专业重设、规划滞后现象至今没能得到较好的解决。

专为我国各级教育部门、中国社科院、各高校提供就业能力、教育数据咨询和评估的第三方机构——麦可思 HR 信息管理咨询有限公司总裁王伯庆，在今年3月21日世纪教育研究院举行的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》修改研讨会上提供的信息显示，该公司对我国2007年、2008年就业率最低的两届高校本科毕业生进行的追踪结果为：在我国高校本科700多个专业中，法学、计算机、国际经贸、工商管理等专业，均居于失业率最高的10个本科专业之中。“这10个专业的学生，毕业半年后的失业率，2007届是33%，2008届约36%，占我国高校本科毕业生总失业率的1/3。然而，高居失业率前10名的专业，恰恰是年年报考火热的专业，这些专业几乎每一个大学都开，而且越是差的大学，对开设这些专业的条件放得越松。”王伯庆说。

这种以结果为导向的评估方式，得到了教育界的普遍认可，“因为构建大学生专业预警机制，不仅应该从国家层面、地区层面以及各高校层面立体考虑，还应该根据我国各地劳动力市场供需的不同情况，对本地高等教育与劳动力市场特有的供需情况进行监测、预警和调控，即对毕业半年后的学生进行就业状态跟踪调查，对就业率和薪资水平变化做出分析后，再对持续供大于求的专业从国家层面调控招生数量，将生源转到就业状况良好或就业前景较好的专业。这也是解决高校专业结构性矛盾，调控各专业供应量的核心。”王伯庆说，从去年开始，麦可思就开始逐步为国内各高校进行评估。

上海大学叶志明校长在《麦可思研究》3月下旬刊发表的文章中建议说：“政府应将高校所有学科、专业等信息向社会进行发布，如各专业在各高校处于什么样的层次，哪些学校的专业仅仅是本科生培养等。这样学校就可以根据市场情况，专业分布情况，办学层次情况等科学决策哪些专业是否继续办、扩办或停办，同时考生在选择专业时，也能够理性地填报高考志愿。”

对此，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》修改研讨会上，教育界学者们再次呼吁，高校管理应该在政府的引导下，在信息公开的基础上，引进第三方评估机构，以使高校建设科学化、数据化，避免盲人摸象现象。

来源：《科技日报》

### 后记：拿什么拯救你——大学生！

最近，网上流传着桦甸籍湖北某学院毕业的郑克峰一怒烧掉了自己的大学毕业证的视频。如此出格的举动立刻引发众多网友和媒体的注意。这位2005年毕业的大学生，还拥有其他几种资格证书，比如英语资格证书、教师资格证书等等。曾经在广东佛山做过代课老师，也获得过湖北省政府颁发的“全省理论学习先进个人”，做过汶川地震志愿者……来到长春近半月，仍无法凭借自己英语教育专业的背景寻求一份稳定的工作。在一时的情绪冲动下，点燃了那份既轻盈又沉重的一纸文凭。

媒体评论员李松林说：毕业证是学生学习生活终结，学识能力达标的体现。可是，又有多少毕业证达到了这种标准呢？大学生怒烧毕业证不是冲动的行为，也不是“愤青”的举动，而是太多桎梏和生活现实的束缚不得已而为之，其背后承载着太多的酸楚和无奈。希望高校、社会、学生都能好好反思事件背后的原因所在。

正如郑克峰自己提到，“怒烧文凭”是为了反应当前的大学生心声。这是学生群体对于社会各方的一个拷问，排除毕业生的个体因素，站在教育施行者一方，我们能努力的，我们能尽力的，正待我们自己以一个更开放、更负责的态度来改善和执行。

# 特别策划 | 有色金属、旅游业

## 对应重点专业供需分析

### 背景介绍

“按需培养”成为当前教育界齐心协力的方向，而麦可思的服务便定位于帮助高校锁定社会需求，改进培养方案，提供以第一手的调查数据为依据的社会需求论证报告。此报告以麦可思多年积累起来的全国大样本的毕业生就业数据库为基础，将包含以下几大要点：

- 分析目标产业的发展对新专业需求状况
- 探究新专业在全国的发展现状（包括：设置分布、生源分布、就业状况与就业质量、培养有效性、毕业生满意度和推荐度、三年后的职业发展）
- 对比其他设有该专业的同类院校，分析可能的竞争优势（包括：学科基础、生源、就业区域、培养质量、失败风险、风险控制）
- 根据相关职业对毕业生的能力和知识的要求，提出对该专业的课程设置和教学培养的建议

本期“特别策划”继续推出国家振兴产业中的**有色金属业、旅游业**所对应的**重点专业供需分析**，以帮助高校配合国家振兴产业发展战略调整专业结构。



### 有色金属业对应重点专业供需分析

本分析报告基于 2007 届和 2008 届在有色金属业就业的大学毕业生毕业半年后的实际就业数据。抽样调查从事有色金属业毕业生有效问卷总数为 10407 份，其中 2007 届有效问卷数为 4825 份，2008 届有问卷数为 5582 份。调查覆盖了有色金属业所招聘的应届大学毕业生的全部职业和专业。

### 有色金属业对应的本科应届毕业生的主要职业

有色金属业对应的主要职业	对本科人才需求量排序	该职业本科生毕业半年后平均月收入（元）
机械技术员	1	1885
机械工程师	2	2347
机械工程技术员	3	2041
电气工程技术员	4	2170
电气技术员	5	2107
工业机械技术员	6	1997
采矿和地质学的工程师，包括采矿安全工程师	7	2720
材料工程师	8	2297
化学技术员	9	1932
机械维护技术员	10	2136
机械绘图员	11	1750
工业工程技术员	12	2092
电气工程师	13	2395
开采石油、天然气、矿山的技术员	14	2432
机电技术员	15	2022
金属精炼炉操作员和维护员	16	2093
金属浇铸技术员	17	2003
地质数据技术员	18	2328

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届本科毕业生毕业半年后的就业数据。数据来源于麦可思全国调查。

### 有色金属业招聘的本科毕业生的主要专业

有色金属业对应的主要本科专业	对本科专业人才的需求量排序	该专业在有色金属业中半年后平均月收入（元）	当前供求关系分析判断
机械设计制造及其自动化	1	2109	供不应求
电气工程及其自动化	2	2140	供不应求
材料成型及控制工程	3	2076	供不应求

有色金属业对应的主要本科专业	对本科专业人才的需求量排序	该专业在有色金属业中半年后平均月收入(元)	当前供求关系分析判断
机械工程及自动化	4	2089	供不应求
自动化	5	2261	供求平衡
矿物资源工程	6	2567	供不应求
材料科学与工程	7	2183	供求平衡
测控技术与仪器	8	2080	供求平衡
化学工程与工艺	9	1994	供求平衡
应用化学	10	2200	供求平衡
金属材料工程	11	2218	供不应求
化学	12	2112	供求平衡
采矿工程	13	2325	供不应求
冶金工程	14	2626	供求平衡
工业工程	15	2083	供求平衡
资源勘查工程	16	2419	供不应求
地质工程	17	2909	供不应求
测绘工程	18	2358	供不应求
水文与水资源工程	19	2874	供求平衡
地理信息系统	20	2630	供求平衡
矿物加工工程	21	2329	供不应求

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届本科毕业生毕业半年后的就业数据。数据来源于麦可思全国调查。供大于求是指专业就业率低于所属大类全国平均就业率 2 个百分点或失业量位居前 10 位的专业；供不应求是指除供大于求专业外，专业就业率高于 92%，并且高于所属专业大类全国平均就业率 2 个百分点的专业；供求均衡是指除供大于求和供不应求以外的其它专业。

#### 有色金属业对应的本科应届毕业生的主要职业

有色金属业对应的主要职业	对高职人才需求量排序	该职业高职生毕业半年后平均月收入(元)
机械技术员	1	1612
机械绘图员	2	1491



有色金属业对应的主要职业	对高职人才需求量排序	该职业高职生毕业半年后平均月收入（元）
工模具技术员	3	1522
加工金属或塑料的数控机床操作维护员	4	1511
机械维护技术员	5	1772
数控设备加工程序编制员	6	1614
销售代表（机械设备和零件）	7	1707
电气技术员	8	1804
金属精炼炉操作员和维护员	9	1887
机械检查员	10	1680
化学技术员	11	1743
生产及操作人员的初级主管	12	1789
产品安全工程师	13	1801
机械工程师	14	1790

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届高职毕业生毕业半年后的就业数据。数据来源于麦可思全国调查。

#### 有色金属业招聘的高职毕业生的主要专业

有色金属业对应的主要高职专业	对各高职专业人才的需求量排序	该专业在有色金属业中半年后平均月收入（元）	当前供求关系分析判断
数控技术	1	1698	供求均衡
机电一体化技术	2	1649	供求均衡
模具设计与制造	3	1598	供求均衡
机械制造与自动化	4	1799	供求均衡
电气自动化技术	5	1714	供不应求
冶金技术	6	2333	供求均衡
机械设计与制造	7	1716	供求均衡
应用化工技术	8	1763	供求均衡
计算机应用技术	9	1716	供求均衡
市场营销	10	2028	供求均衡
物流管理	11	1688	供求均衡
化学教育	12	1700	供求均衡
生物技术及应用	13	1510	供大于求

有色金属业对应的主要高职专业	对各高职专业人才的需求量排序	该专业在有色金属业中半年后平均月收入（元）	当前供求关系分析判断
发电厂及电力系统	14	2036	供求均衡

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届高职毕业生毕业半年后的就业数据。数据来源于麦可思全国调查。供大于求是指专业就业率低于所属大类全国平均就业率 2 个百分点；供不应求是指专业就业率高于 90%，并且高于所属专业大类全国平均就业率 2 个百分点；供求均衡是指除供大于求和供不应求以外的其它情况。



### 旅游业对应重点专业供需分析

本分析报告基于 2007 届和 2008 届在旅游业就业的大学毕业生毕业半年后的实际就业数据。抽样调查从事旅游业毕业生有效问卷 5781 份，其中 2007 届有效问卷数为 2461 份，2008 届有效问卷数为 3320 份。调查覆盖了旅游业所招聘的应届大学毕业生的全部职业和专业。

#### 旅游业对应的本科应届毕业生的主要职业

旅游业对应的主要职业	对本科人才需求量排序	该职业本科生毕业半年后平均月收入（元）
旅馆服务台职员	1	1773
预定票务代理和旅游服务人员	2	2040
旅店经理	3	2336
旅行代理商	4	2289
餐馆服务生	5	1484
导游和陪游	6	2304
食品服务经理	7	2427
销售经理	8	2455
初级主管、菜品烹调和服务人员的主管	9	2248
娱乐业经理	10	2479
食堂、食品店和咖啡厅的柜台服务员	11	1619

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届本科毕业生毕业半年后的就业数据。数据来源于麦可思全国调查。

### 旅游业招聘的本科毕业生的主要专业

旅游业对应的主要本科专业	对本科专业人才的需求量排序	该专业在旅游业中半年后平均月收入(元)	当前供求关系分析判断
旅游管理	1	1915	供大于求
英语	2	2266	供大于求
旅游管理与服务教育	3	2333	供求平衡
工商管理	4	2023	供大于求
日语	5	2783	供不应求
食品科学与工程	6	1992	供大于求
国际经济与贸易	7	2058	供大于求
市场营销	8	2371	供求平衡
音乐学	9	1758	供大于求

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届本科毕业生毕业半年后的就业数据。数据来源于麦可思全国调查。供大于求是指专业就业率低于所属大类全国平均就业率 2 个百分点或失业量位居前 10 位的专业；供不应求是指除供大于求专业外，专业就业率高于 92%，并且高于所属专业大类全国平均就业率 2 个百分点的专业；供求均衡是指除供大于求和供不应求以外的其它专业。

### 旅游业对应的高职应届毕业生的主要职业

旅游业对应的主要职业	对高职人才需求量排序	该职业高职生毕业半年后平均月收入(元)
旅馆服务台职员	1	1547
食品服务人员(非餐厅)	2	1442
导游和陪游	3	1830
预定票务代理和旅游服务人员	4	1665
餐馆服务生	5	1310
旅店经理	6	2055
食品服务经理	7	2003
初级主管、菜品烹调和服务人员的主管	8	1987
旅行代理商	9	1813
客服代表	10	1700
食堂、食品店和咖啡厅的柜台服务员	11	2426
销售经理	12	2548
会议组织人员	13	2000

旅游业对应的主要职业	对高职人才需求量排序	该职业高职生毕业半年后平均月收入（元）
娱乐业经理	14	2280
市场经理	15	2594
网络和计算机系统管理者	16	1400
存货管理员（储藏室、库房的）	17	1120
餐馆厨师	18	1504

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届高职毕业生毕业半年后的就业数据。数据来源于麦可思全国调查。

### 旅游业招聘的高职毕业生的主要专业

旅游业对应的主要高职专业	对各高职专业人才的需求量排序	该专业在旅游业中半年后平均月收入（元）	当前供求关系分析判断
旅游管理	1	1744	供求均衡
酒店管理	2	1782	供求均衡
商务英语	3	1565	供求均衡
旅游英语	4	1670	供求均衡
导游	5	1848	供大于求
电子商务	6	1597	供大于求
市场营销	7	1884	供求均衡
烹饪工艺与营养	8	1437	供大于求
计算机应用技术	9	1588	供求均衡
物流管理	10	1463	供求均衡
旅游与酒店管理	11	1531	供大于求
计算机网络技术	12	1442	供求均衡
软件技术	13	1584	供大于求

注：本分析数据是基于对 2007 届、2008 届高职毕业生毕业半年后的就业数据。数据来源于麦可思全国调查。供大于求是指专业就业率低于所属大类全国平均就业率 2 个百分点；供不应求是指专业就业率高于 90%，并且高于所属专业大类全国平均就业率 2 个百分点；供求均衡是指除供大于求和供不应求以外的其它情况。

## 研究 | 高考压力及志愿填报分析

本研究报告数据基于“新浪-麦可思-高考生与家长月度跟踪调查”。该调查以参加2010年高考的学生和高考生家长为调查对象，通过月度跟踪调查，了解高考生及考生家长协助孩子的备考状态以及高考志愿填报的准备。本研究报告中所使用的数据调查时间为2009年9月6日至2010年4月5日，收回独立IP地址的2010届高考生有效答卷13490份，独立IP地址的2010届高考生家长有效答卷14710份。该调查结果代表着被调查到的参加2010年高考的学生及家长的状态。调查方式是挂网调查，无随机抽样。数据收集由新浪教育频道负责完成，问卷设计、数据分析与解读由麦可思（MyCOS）负责完成。

### 基本发现：

1. **一本院校：专业人员和**管理阶层家庭的考生与家长**最期望就读一本院校**，家长均达到79%，而考生则分别为72%和70%。**农民与农民工家庭考生（50%）与家长（69%）期望就读一本院校比例最低，愿意就读高职高专比例最高**，考生和家长分别为12%和4%，但仍与我国高职高专高达50%的农民和农民工家庭的学生相差甚远。所有家庭阶层的高考期待偏离现实，不了解高职教育进步。政府和高职校需加强就业成果宣传。

2. **考生压力最大的是农民与农民工、专业人员家庭的考生（76%），家长压力最大的是管理阶层（67%），其次为农民与农民工（66%）。**期望就读一本院校者中，农民与农民工家庭的家长（67%）和考生（75%）压力最大。据麦可思对2008届大学毕业生的调查研究，无论是哪类高校，农民与农民工子女的录取高考分都是最高的，还不能在分数上与社会其他阶层公平竞争，这种不公平来源于家庭志愿填报信息不对称（58%现在无填报计划）或综合特长弱势。加上农民与农民工子女本来基础教育条件差，可能加强其在公平享有高等教育质量上的弱势地位，使**农民与农民工家庭期望享有优质教育时承受较其他家庭更大的压力**。以弱化分数为录取标准的高考录取改革需考虑到农民与农民工孩子的平等机会，录取标准应该向弱势家

76%

来自农民与农民工、专业人员家庭的考生压力“很大”或“较大”，是压力最大的考生群体

67%

来自管理阶层的家长压力“很大”或“较大”，是压力最大的考生家长群体

58%

农民与农民工家庭的考生无志愿填报计划，志愿进展落后于来自其他家庭的考生

庭倾斜。没有倾斜，没有弱势公平。

3. 当前考生的最大压力因素仍是考试成绩，其中产业与服务员工家庭考生（60%）和家长（47%）认为学习是最大压力因素的比例最高，农民与农民工家庭考生（49%）与家长（17%）最低。尽管为学业担心相对较少，但农民与农民工家庭考生更多因家庭经济不好而备感压力（9%），家长则最为孩子的情绪和心理感到压力（52%）。

4. 离高考两个月，当前仍有一半以上的考生无志愿填报计划（即“还在考虑中”或“未认真考虑过”），其中农民与农民工家庭考生无填报计划的比例最高（58%），其次为无业与退休家庭（57%）。这凸显农民与农民工、无业与退休家庭考生和家长在志愿填报上的弱势，需要学校、政府或社会机构提供更多志愿填报方面的帮助，包括志愿填报的科学方法、大学和专业及其就业信息等。

5. **就业是选择专业的主要依据。**家长与孩子 in 填报志愿时侧重选择理想专业者多于理想大学者。**侧重选专业者衡量专业好坏的首要标准是“将来就业容易”，农民与农民工家庭看重这一因素的比例最高（57%），较其他家庭高出约 10 个百分点，同时注重“该专业就业收入较高”的比例最低（12%）。**这一志愿填报取向折射出，农民与农民工家庭的学生毕业后更可能通过接受低收入工作来实现就业。新浪-麦可思调查也发现，据职业规划选专业者较少，产业与服务员工（7%）、无业与退休（8%）家庭考生的此项比例较其他家庭考生低，更需要学校和社会提供职业规划方面的帮助。

6. **分数是选择大学的主要根据。**除无业与退休家庭最注重的是“就业前景好”（32%）外，其他家庭最注重的因素均为“预估分数与孩子成绩相当”。农民与农民工家庭选大学时较多注重“求学费用低”（7%），而其他家庭均在 2% 以下。

报告正文如下：

### 不同家庭考生与家长的大学预期

麦可思将高考生家庭所处的 12 类社会阶层聚类为 5 大类社会阶层：管理阶层（包括国家与社会的管理者、企业经理人员、私营企业主）；产业与服务员工（包括个体工商户、商业服务员工、产业工人）；专业人员（包括专业与技术人员、办事人员）；农民与农民工，（包括从事农业的劳动者、农民工）；无业与退休（包括城乡无业失业人员、已退休人员）。

新浪-麦可思调查发现，截至 4 月 5 日，来自专业人员和**管理阶层**家庭的考生与家长期望就读一本院校的比例最高，家长均达到 79%，而考生则分别为 72% 和 70%。并且，

来自这两类家庭的中等成绩考生认为自己最可能读一本院校的比例也明显较高，分别达到 77%和 74%，比其他家庭中等成绩考生的此项比例高出约 10%-20%。

农民与农民工家庭考生（50%）与家长（69%）期望就读一本院校的比例最低，愿意就读高职高专比例最高，考生和家长分别为 12%和 4%。农民与农民工家庭的家长与考生在大学目标与预期上表现出务实与保守：成绩好（在最近一次考试中高考科目成绩在本省、市、自治区的排名前 25%）的农民与农民工家庭考生期望读一本的比例（100%）最高；但成绩中等（成绩排 25%-75%）的农民与农民工家庭考生认为自己最可能就读一本院校的比例（53%）则较其他家庭同成绩层次的考生明显要低，低出 11%-24%；成绩排名在后 25%的农民与农民工家庭的考生有 33%认为自己最可能就读高职高专，比其他家庭同成绩层次考生此项比例高出一倍以上。

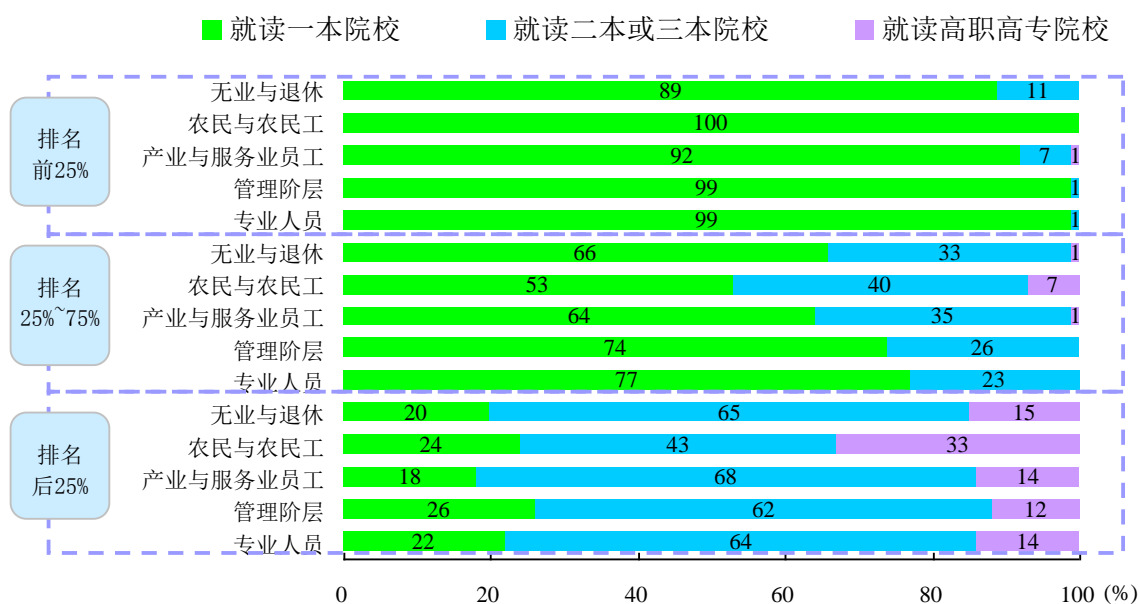
但值得注意的是，无论哪个家庭阶层，其期望读一本的比例均高于一本实际的招生比例，所有家庭阶层的高考期待偏离现实，不了解高职教育进步。政府和高职校需加强就业成果宣传。并且，家长的目标与孩子自己的预期有着很大落差：家长期望孩子就读一本院校的比例均明显高于考生，相差最多的有近两成（产业与服务业员工、农民与农民工家庭）；而家长愿意孩子读高职的比例则均低于考生认为自己最可能读高职的比例，相差最多的有 8%（农民与农民工家庭）。

#### 不同家庭高三学生毕业后最可能的流向以及家长制订的大学目标

家庭阶层	父母给孩子制订的最主要的目标				高考生最可能去向			
	一本院校	二本或三本院校	高职高专院校	无所谓	一本院校	二本或三本院校	高职高专院校	其他
专业人员	79%	18%	1%	2%	72%	25%	2%	1%
管理阶层	79%	19%	1%	1%	70%	26%	3%	1%
产业与服务业员工	72%	23%	2%	3%	53%	39%	7%	1%
无业与退休	69%	23%	3%	5%	57%	33%	9%	1%
农民与农民工	69%	23%	4%	4%	50%	37%	12%	1%

数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生及家长月度跟踪调查(2009 年 9 月-2010 年 3 月份数据)

## 相同分数段不同家庭高考生的最可能流向对比



数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生月度跟踪调查(2010 年 2 月、3 月份数据)。

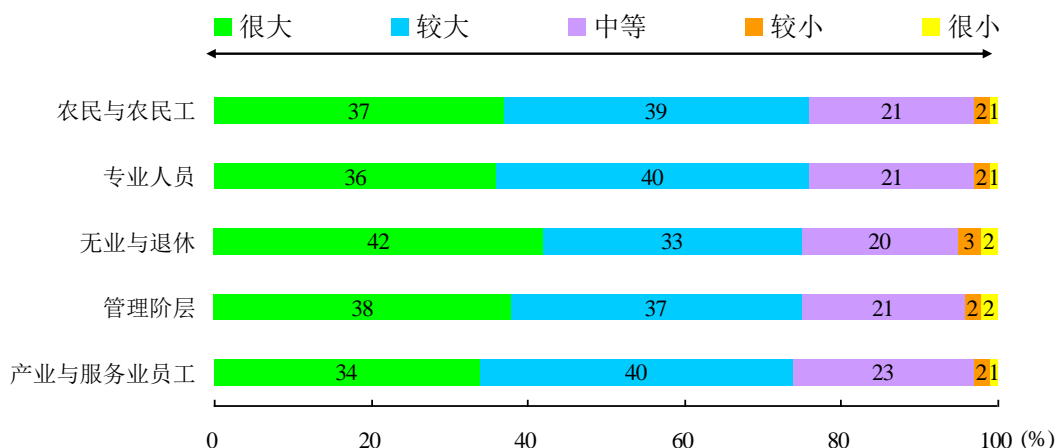
## 不同家庭考生与家长的高考压力

新浪-麦可思调查发现，截至 4 月 5 日，不同家庭阶层的考生中，压力最大的是来自农民与农民工、专业人员家庭的考生，压力“很大”与“较大”者均占到 76%。而从家长来看，压力最大的是管理阶层的家长（67%），其次为农民与农民工（66%）。

值得注意的是，农民与农民工家庭的家长（67%）是期望就读一本院校的家长中压力最大的群体，农民与农民工家庭考生的压力和无业与退休、专业人员家庭的考生同为最高（均为 75%）。据麦可思对 2008 届大学毕业生的调查研究，无论是哪类高校，农民与农民工子女的录取高考分都是最高的，这种不公平来源于家庭志愿填报信息不对称（58%现在无填报计划）或综合特长弱势。加上农民与农民工子女本来基础教育条件差，可能加强其在公平享有高等教育质量上的弱势地位，使**农民与农民工家庭期望享有优质教育时承受较其他家庭更大的压力**。以弱化分数为录取标准的高考录取改革需考虑到农民与农民工孩子的平等机会，录取标准应当向弱势家庭倾斜。没有倾斜，没有弱势公平。

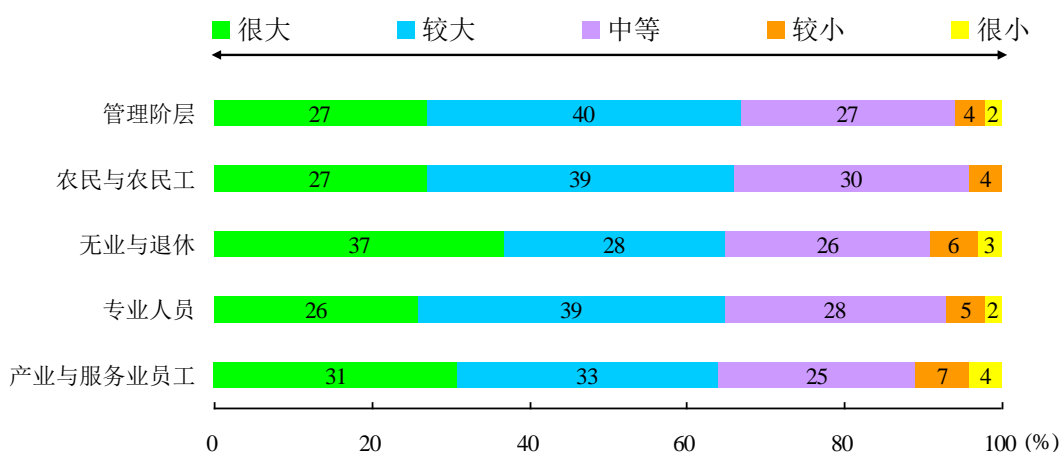


### 不同家庭高考生压力大小



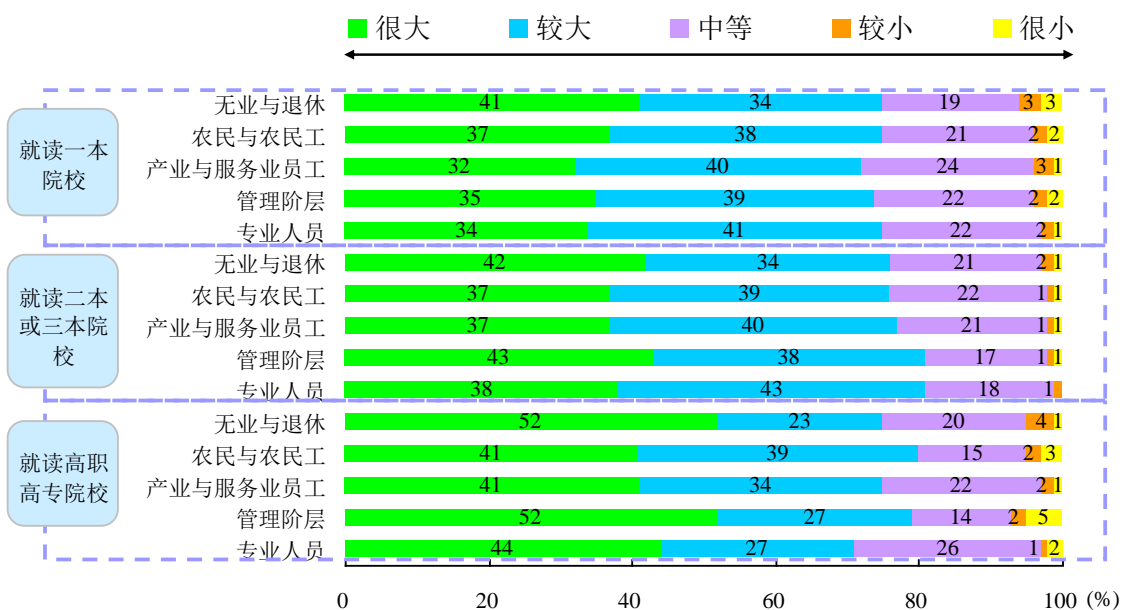
数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生月度跟踪调查(2009 年 9 月-2010 年 3 月份数据)。

### 不同家庭家长的压力大小



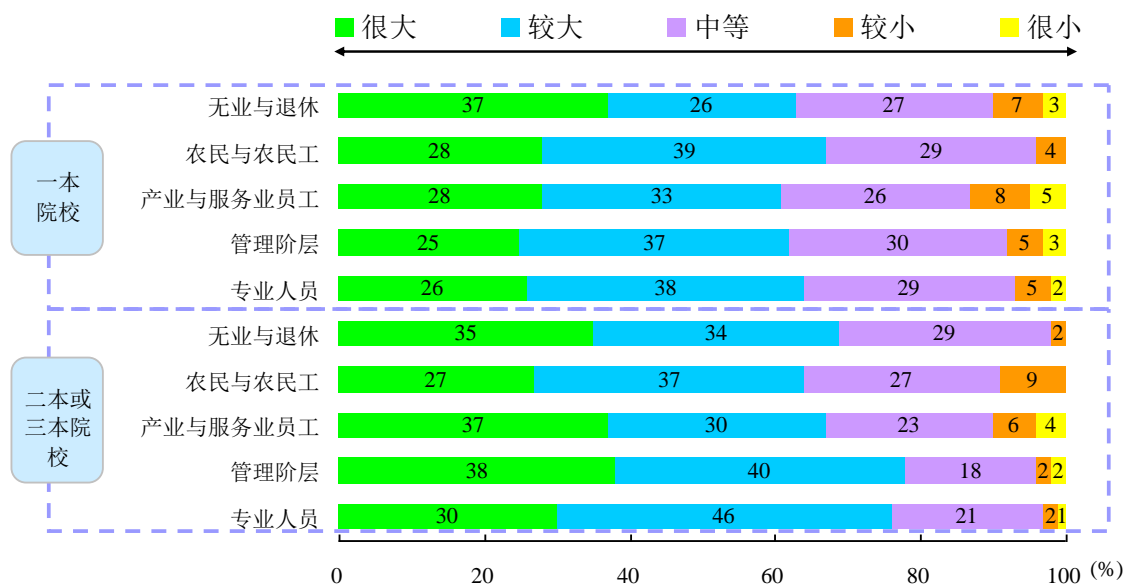
数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生家长月度跟踪调查(2010 年 2 月、3 月份数据)。

### 相同流向不同家庭高考生的压力对比



数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生月度跟踪调查(2009 年 9 月-2010 年 3 月份数据)。

### 相同预期不同家庭家长的压力对比

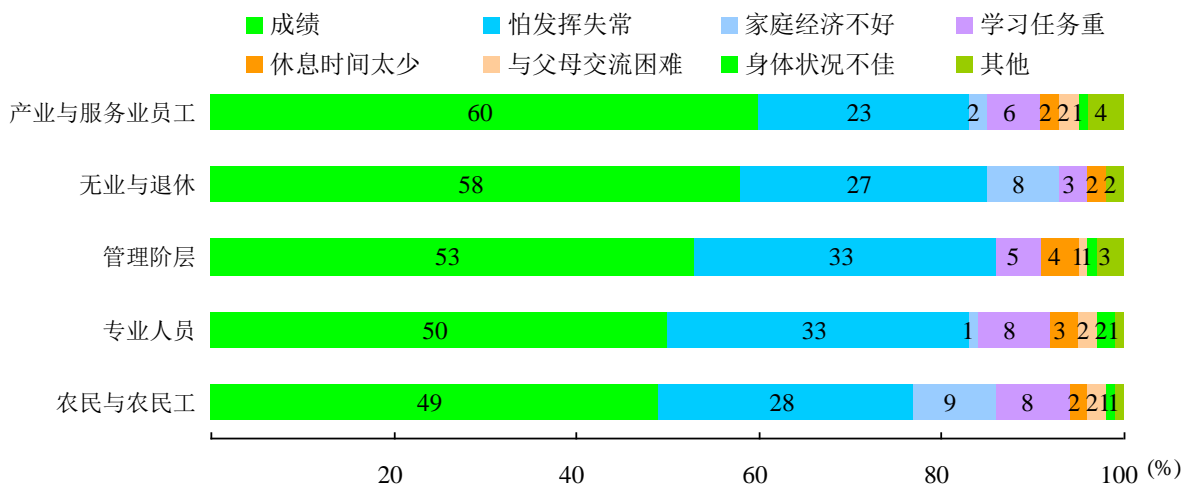


注：预期为“高职高专院校”的家长样本不足，数据暂缺

数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生家长月度跟踪调查(2010 年 2 月、3 月份数据)

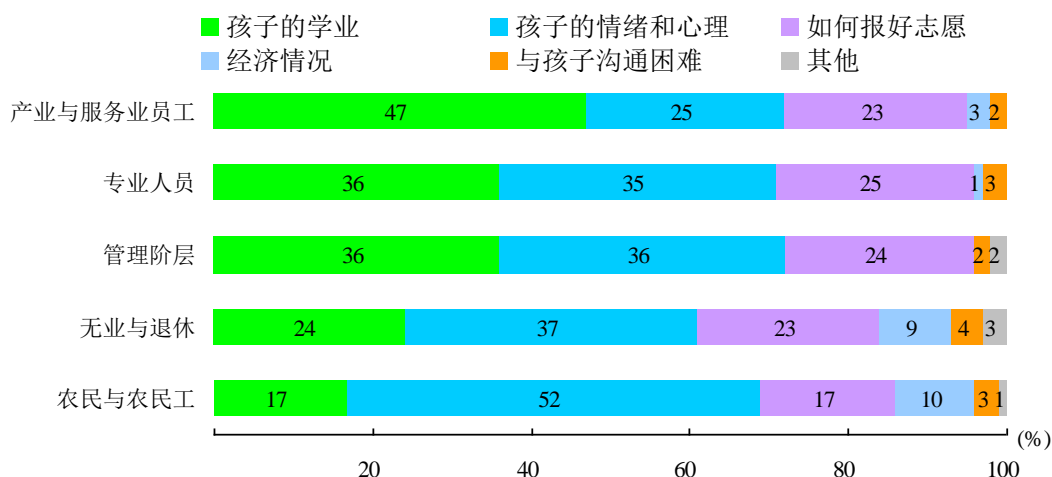
从压力因素来看，本月（3月6日至4月5日）所有考生的最大压力因素仍是考试成绩。产业与服务员工家庭考生（60%）和家長（47%）认为学习是最大压力因素的比例最高，农民与农民工家庭考生（49%）与家長（17%）最低。尽管为学业担心相对较少，但农民与农民工家庭考生更多因家庭经济不好而备感压力（9%），无业与退休家庭此项比例也有 8%，而其他家庭考生均在 2%及以下；农民与农民工家長则最为孩子的情绪和心理感到压力（52%），比其他家長同项比例高出 15%-27%。

### 不同家庭的高考考生最大压力因素



数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生月度跟踪调查(2010 年 3 月份数据)。

### 不同家庭的家长最大压力因素

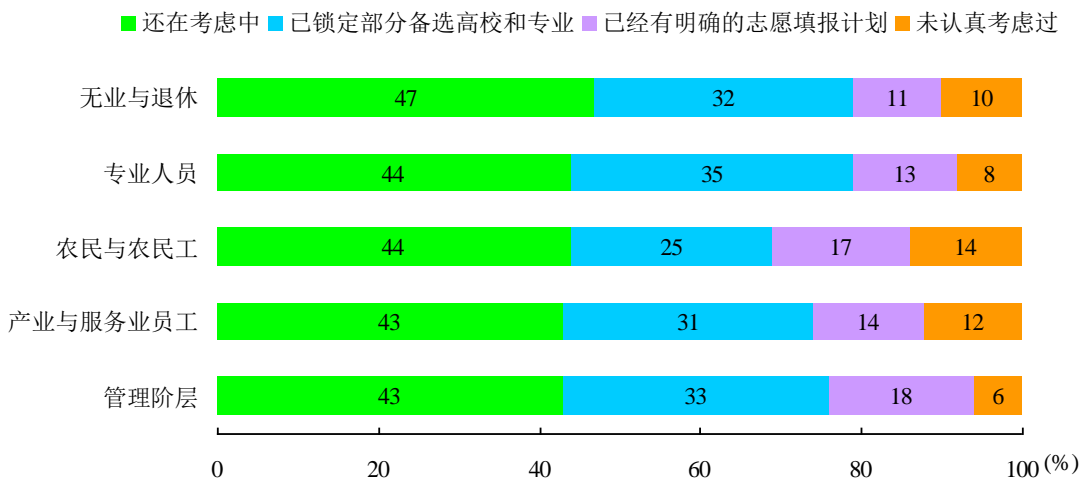


数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生家长月度跟踪调查(2010 年 3 月份数据)。

### 不同家庭考生与家长的志愿填报

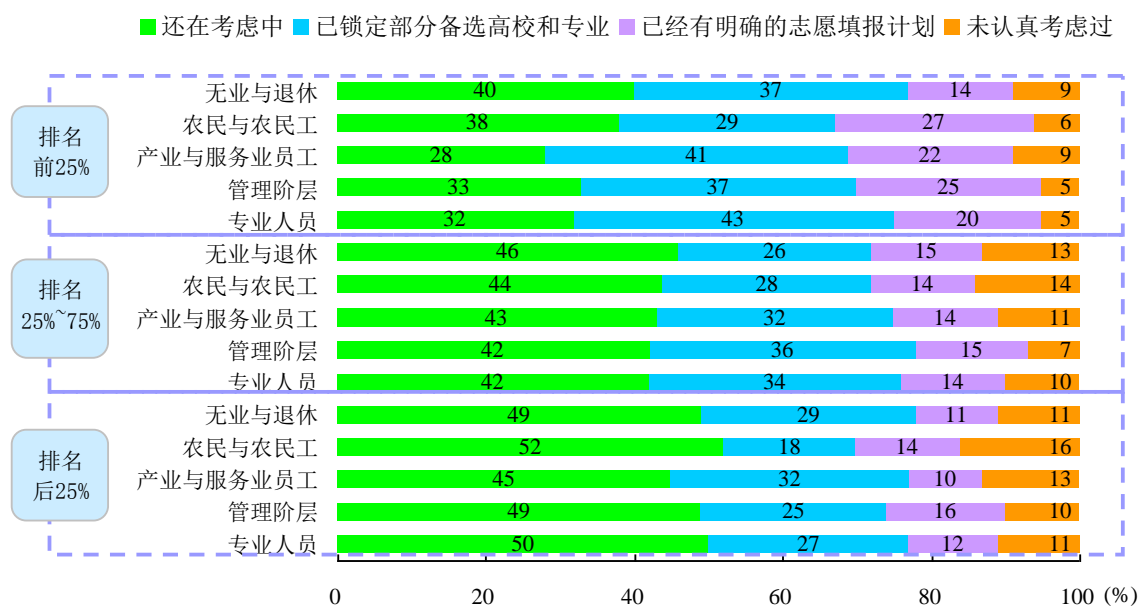
新浪-麦可思调查显示，离高考两个月，本月（3月6日至4月5日）仍有一半以上的考生无志愿填报计划（包括“还在考虑中”和“未认真考虑过”），其中农民与农民工家庭考生无填报计划的比例最高（58%），对高考志愿“未认真考虑过”占到14%。无业与退休家庭无填报计划考生的比例为57%，仅次于农民与农民工家庭的考生。结合考生成绩层次来看，成绩排名在25%的农民与农民工家庭考生无志愿填报计划的比例最高（68%）；成绩排名在前25%和25%-75%的两类考生中，无填报计划比例最高均为无业与退休家庭，分别为49%、59%。这个结果凸显**农民与农民工、无业与退休家庭考生和家长在志愿填报上的弱势**，需要学校、政府或社会机构提供更多志愿填报方面的帮助，包括志愿填报的科学方法、大学和专业及其就业信息等。

### 不同家庭的志愿填报进展



数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生家长月度跟踪调查(2010 年 3 月份数据)。

## 相同分数段不同家庭高考生的志愿填报意向

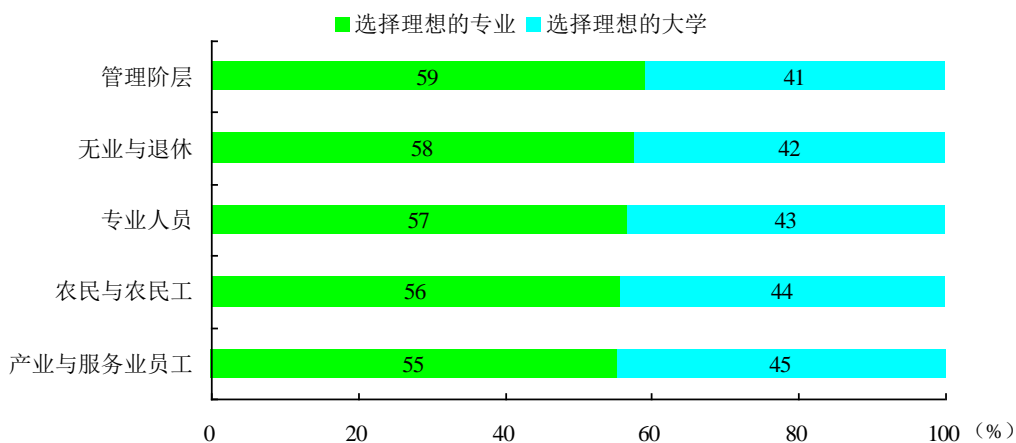


数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生家长月度跟踪调查(2010 年 3 月份数据)。

家长与孩子填报志愿时侧重选择理想专业者多于理想大学者。侧重选专业者衡量专业好坏的首要标准是“将来就业容易”，农民与农民工家庭看重这一因素的比例最高（57%），较其他家庭高出约 10 个百分点，同时注重“该专业就业收入较高”的比例最低（12%）。这一志愿填报取向折射出，农民与农民工家庭的学生毕业后更可能通过接受低收入工作来实现就业。新浪-麦可思调查也发现，据职业规划选专业者较少，产业与服务员工（7%）、无业与退休（8%）家庭考生的此项比例较其他家庭考生低，更需要学校和社会提供职业规划方面的帮助。

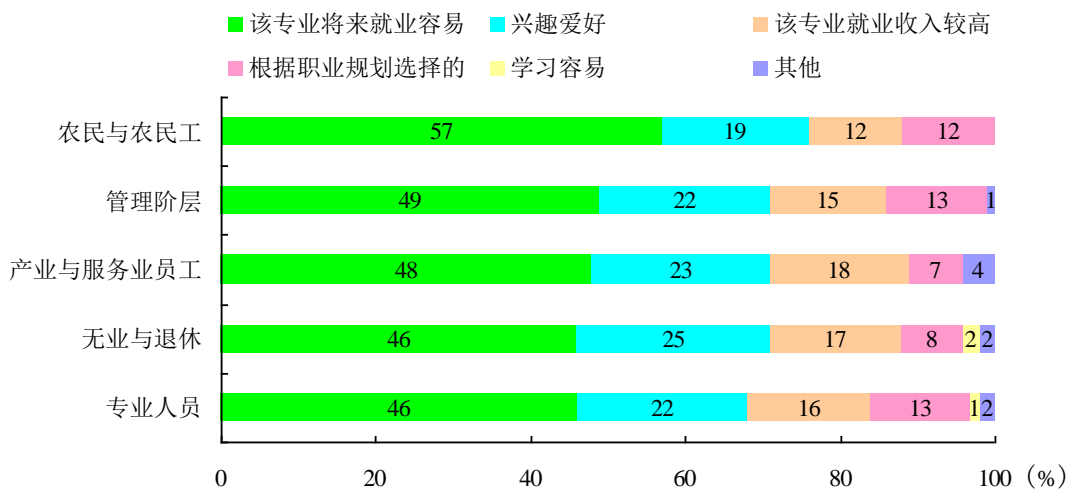
而侧重选大学的家长和考生主要根据分数进行选择，除无业与退休家庭最注重的是“就业前景好”（32%）外，其他家庭最注重的因素均为“预估分数与孩子成绩相当”。农民与农民工家庭选大学时较多注重“求学费用低”（7%），而其他家庭均在 2%以下。

## 不同家庭填报志愿时的侧重点



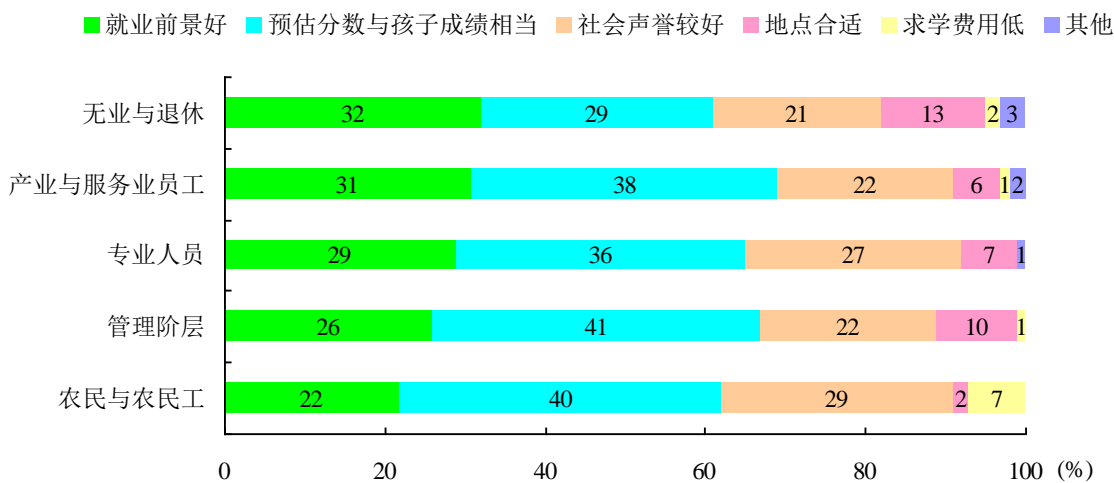
数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考生家长月度跟踪调查(2010 年 2、3 月份数据)。

### 不同家庭高考志愿填报侧重选专业者最注重的因素



数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考考生家长月度跟踪调查(2010 年 2、3 月份数据)。

### 不同家庭高考志愿填报侧重选大学者最注重的因素



数据来源：新浪-麦可思 2010 届高考考生家长月度跟踪调查(2010 年 2、3 月份数据)。

✎ 4月6日，王伯庆博士被聘为教育部高教司数据平台优化课题专家组成员，并将于4月21日前往上海作优化课题开题论证。

✎ 3月30日，麦可思副总裁张景岫和高校咨询部总监武艳丽拜访了世界银行驻中国代表处教育专家肖丽萍博士和广东项目的负责人梁晓燕，就广东、山东和辽宁一批高职院校课程和培养改进项目的效果评估展开讨论。

✎ 当前，江苏省教育厅委托麦可思进行的江苏省大学毕业生就业跟踪评估调查现已进行30天，答题率突破30%。江苏省教育厅与麦可思合作共建的江苏省高校毕业生就业状态、预警和重点产业人才供应分析系统及指标体系，可帮助全面客观地掌握本省大学毕业生就业的实际状况，了解经济社会发展对人才的实际要求，了解高等教育人才培养与社会需求的契合度。近期，江南大学也邀请麦可思副总裁张景岫前往学校作专题讲座；麦可思高校咨询专家团队将再赴江苏，与众高校研讨合作项目。

✎ 近日，徐州建筑职业技术学院、徐州工业职业技术学院、常州机电职业技术学院、常州纺织服装职业技术学院、天津职业大学等多所高校也参与了麦可思2009届毕业生就业能力跟踪调研项目。截止目前，已有100多所高校与麦可思合作共建本校毕业生培养与就业跟踪数据库。现已完成2009届毕业生就业与能力测评报告初稿的包括中山大学、上海大学、南京工程学院、成都信息工程学院、常州工程职业技术学院、常州信息职业技术学院、浙江经贸职业技术学院、四川交通职业技术学院、四川国际标榜职业技术学院、承德石油高等专科学校等。

## 速递 | 活动预告

✎ 王伯庆博士于4月13日回国后，应北京大学就业中心副主任李军凯的邀请，4月14日将前往北大作专题讲座，并对就业能力合作调研进行讨论。

✎ 应澳门理工大学邀请，王伯庆博士将于4月15日至17日将前往澳门讨论毕业生就业测评项目与用人单位调查的合作协议。麦可思将为澳门理工出具英文版报告与国际高校比较分析。

✎ 麦可思专为高校设计的“本校主要用人单位需求与评价测量”调查将于本周正式启动。该调查结果可帮助高校了解用人单位对高等教育人才培养的要求，建立更加贴近用人单位需求的大学生在校培养机制，提高毕业生的就业能力与雇主满意度。已经有多所高校预订了该项调查服务。

回响 | 2010.3.31 - 4.8

从3月31日至4月8日，共有**231**篇对麦可思的媒体报道（据百度新闻）。其中，《人民日报》报道了麦可思与腾讯网合作的2010届大学毕业生流向跟踪调查；《中国高教研究》以重要文献资料的形式，登载了麦可思“2009年度主要教育省高失业风险型本科专业”相关内容；《大学生就业》杂志报道了王伯庆博士访谈——《并非只有蜗居的选择》。

其他报道媒体主要包括：中国教育报、解放日报、新闻晚报、中国妇女报、北京晚报、大河报、楚天金报、海峡都市报、东方早报、华商报、云南信息报、21世纪英语教育周刊、法制晚报、《理财》杂志、人民网、新华网、中国教育在线、中国新闻网、新浪网、腾讯网、搜狐网、新民网、凤凰网、网易、中国人力资源开发网，等等。

此外，上海交通大学、上海大学、长沙理工大学、广东外语外贸大学、贵州大学等高校转载了麦可思的研究报告；西安欧亚学院《读本》杂志刊载了王伯庆博士两篇文章——《大学生就业难，主要不怪教育提供者》和《改善大学生就业的两条途径》；宁波大学网站介绍并推荐了麦可思的《2009中国大学生就业报告》。



从本期开始推出“高校聚焦”栏目，源于教育需要“示范性”。我们期望为各高校提供一个分享办学经验的平台，实现我们“为高等教育助力”之愿。

国家通过《教育规划纲要》在政策上强调高职教育的重要性，那么，怎样才算是有特色、有根底的职业教育，或许并不为社会熟知。因而，我们寄望于通过“案例”的方式，完整而真实地展现一所示范性高职院校的风采。常州工程职业技术学院成为遴选之一。经过洪霄副院长的协助，麦可思记者有幸与颜惠庚院长进行了一次恳谈。

## 生源下降？——转危为机

高校的生源下降趋势，成为近期教育界热议的话题，而在现有的高考招生体制下，高职院校的招生晚于普通本科，这样的现状似乎更缩紧了高职类院校的招生规模。对此，颜惠庚院长泰然自若：“生源下降，是目前国内的一个趋势。但是我们也不用悲观地看待，我倒觉得这有可能使每个学生所占的资源提高……甚至于可以有教学质量的提高。”将表面的危机看待为内在的一个转机，这是颜院长的态度。当教师的相对工作量降低时，他们可以有更多的精力去了解行业信息，从而对教学课程进行调整，以更加贴近市场的需求。从“做大”到“做精”的转变，实质上给了学校一个提升整体水平的缓冲和契机。

此外，这在无形当中凸显了“声誉”对一所学校的重要性。颜院长提到，最近几年常州工程的入学分数线逐年上升，平均增幅达 20 分，这便表明了学生们对这所院校的信心。“信心比黄金宝贵”，信心也是最有效的招牌。

而建立“招生基地”也不失为一种吸引生源的有效方式。常州工程与当地的几家中学建立联系，将连年为在校生开展的素质拓展课程扩展成中学生暑期夏令营的组成部分。这些课程中的攀岩类项目，本是为化工与建筑专业的高职学生筹划，因考虑到他们今后有从事高空作业的可能，便通过此种方式帮助学生克服一定的心理恐惧，让他们在校内就熟悉完成无人辅助的高空任务。不需要另加其他的资源把攀岩训练扩展给中学生，这样的“夏令营”给予了学校的“未来客户”们一个认识高职院校，认识常州工程的良机。心理上的趋近，有时比长篇的理性推广更有效用。



## 特色竞争？——专注与创新

常州工程的化工、建筑等是传统的优势学科，但在江苏这样一个教育大省，再优良的东西也有可能被稀释。面对建立自身特色的问题，颜院长表明了学院清晰的定位。“江苏省的化工类企业分布众多，对该行业的人才需求也有所差别；因此，虽然同省也有其他化工类专业占优势的职业院校，我们专注于‘精细化工’，并提高水准便能建立起定向培养的优势了。”在此基础上进行“校企合作”是巩固的一环，自2008年起与中能集团达成的“订单式培养”即是其中一个成功的案例。

而谈到“创新教育”时，颜院长兴致颇高，能体会到引进“TRIZ”（注：俄文缩写转换成的拉丁字母，意为“发明式的问题解决理论”，英文说法：Theory of Inventive Problem Solving，中文译为“萃智”理论）带给学院的一番可预见的新气象。TRIZ理论是前苏联学者阿奇舒勒提炼几十年的经验之后总结出的一套实用的理论方法体系。它所传达出的“发明的技巧”让学生体会到创造性思维不仅仅只来源于天马行空，在一些理工类设计里，“创新”的过程有法可依，有章可循。颜院长介绍，学院在去年初便开设了相关课程，利用寒暑假也对任课教师作了深入的培训。

做到有所专精，应该是职业教育定位自身的本钱，而再重视创造力的培养，那么毕业生在进入市场筛选时，便有很大可能将学院的特色优势最终转化为自身的特色优势，从而寻得心仪的职业。

## 提升质量？——第三只眼的重要

针对地区的经济结构调整，面对国家12大振兴产业的发展需要，常州工程也相应地开设过新的专业，如建筑工程、环保，以及生物制药。颜院长表示，在设置每一个新专业之前学校也会经过谨慎的调研。通常学校自行的调研包括行业和人才培养两部分，整个周期3个月至半年不等。然而，由于调研人员通常由学校老师担任，在执行过程当中也会对行业信息了解不足，调查样本代表性不强，以及问卷或问题设计水平不够等等，给归纳、提炼调研结论造成困难。所以从很早开始，常州工程便留意到了麦可思，也是第一批寻求麦可思专业技术支持的院校。

谈及教学质量的提升时，颜院长的语气多了些沉稳和思考。“我曾经跟王总说，我们找麦可思是希望数据是‘不加修饰的’”，麦可思来保证数据的客观和公正性。“当局者迷，旁观者清”是人人都很难克服的客观障碍，“第三只眼”的作用帮助拓展了观察的角度。因而为了增加全面性，颜院长也提出了对于麦可思帮助雇主调研和建立校友数据库的期待。他表示，能够“站在外面看自己”，多方了解，择善而取，是一种难得的机会。

文/ 麦可思记者 曹昶

最近，麦可思成都调查团队的主管们感觉压力很大，觉得王老师批评严厉，而且成都公司的努力似乎没被北京的王老师看到。为此，王老师特别给成都公司主管们写了一封邮件。我们也将这封“家书”摘要地呈现给关注、支持我们的您。

柯伶、赵华、斯琪，任琳：

你们好！

最近你们工作有些压力，需要适应。我必须告诉你们，我对北京团队一视同仁，最近一个月我天天训得最多的是公共关系团队。你们的确不知道，我是用更高的标准在要求北京团队。要讲努力，从去年九月到现在，北京团队几乎就没有准点下班过，你们可能最近几个月加班密集，可是北京团队近七个月全部在加班。你们可能看不到北京的辛苦，在悠闲的成都，与周围一比当然你们是非常辛苦，可是麦可思就是打拼文化，创业者不相信眼泪！

其实，你们加不加班没关系，保证结果就行。你们不用担心我看不到成都的业绩。以前我每次都把成都调查团队做为北京的榜样，做下级会认为领导看不见自己的付出，是你的眼睛蒙上了顾影自怜的眼泪。

柯伶最近辛苦了，我怎么不知道？有天早上四点收到你的短信，才知道你刚准备回家。真的对不起你。最近调查团队进步明显，但我希望更多，所以敦促你们也多。如果你们觉的很灰心，那是错误判断，看看你们的答题率与质量进步了多少！当然，我的进取之心超过常人，我的严格也非同一般，如果你们有撑不住的时候，问问艳丽和肯，他们怎样活过了艰难时刻？

北京这边承担的咨询和分析任务非常重要。没有高校咨询部门麦可思就存活不了，其它项目全是公益。做客户服务要准备好每刻被挑剔冷拒，你们调查部门只需要面对一个严格的王伯庆，咨询部门面对的客户许多是王伯庆。分析团队在去年九月以前就加班，没有人知道她们在 17 楼里独自度过了多少个周末。

身为老员工，你们跟麦可思一路走来，我非常珍惜你们的贡献、忠诚和友谊，你们的付出不会被委屈，但你们应该在麦可思的发展中起表率作用！麦可思正在高速发展，创业还未成功，大家仍须拼命！你们必须保证成都调查中心是中国最好，而且要挑战更

好。为此，你们必须用脑袋，招贤人，升级目前的方法和设备。

你们一生也许不会再有麦可思这样伟大的机会了，机会只给有准备的人，包括准备好决心和付出；你们也许再也找不到麦可思这样伟大的团队了，环顾周围有太多的急功近利、贪生怕死徒具青春之辈。高等教育关系你们的下一代，我在此号召你们，拿出干劲和追求来，为自己、为孩子、为父母、为国家的美好而奋斗！麦可思的事业值得你付出。是的！

伯庆

2010. 4. 3

## 脸 谱 | 高校咨询团队



**李彬**

资深高校咨询顾问

山东德州人，天津大学工学学士、文学学士和工学硕士。毕业后供职于美国通用电气公司（GE），曾先后担任工程师、行业市场经理、渠道经理和业务拓展经理。目前在麦可思担任资深高校咨询顾问，负责四川、重庆、湖北、湖南、安徽和重庆等中西部地区。曾赴天津与多所高校主管就业、教务的管理者研讨毕业生就业与能力测评项目。

**自画像：**热衷球类运动，真球迷，为足球不知敲掉了多少台电视机；喜好电影和旅游，也消耗的不少的票子——如何生活得更“低碳”，是我要努力的一个目标。不喜欢墨守成规，喜欢探索性和开拓型的事情，喜欢做一些有现实意义的事情，于是我来找去，我找到了麦可思。



### 马妍

高校咨询顾问

安徽合肥人。法国国立电信管理学院(Telecom Ecole de Management)管理学硕士。本科毕业于北京大学光华管理学院市场营销系。2009年9月回国，机缘巧合在新东方徐小平老师的办公室遇见王伯庆老师，被麦可思的文化和精神所吸引，成为高校咨询部的实习生。2010年2月正式入职。负责麦可思公司与福特基金会、世界银行合作的关于高校教育改进的示范推广项目，与中国社会科学院合作的80后调查项目，以及与常州工程职业技术学院、西安欧亚学院、青岛职业技术学院、广州民航职业技术学院、浙江机电职业技术学院等高校合作的“毕业生就业能力数据库”项目。

**自画像：**小时候的我，给人的印象是时刻捧着砖头一样的厚书的“书虫”。上了大学以后，慢慢发掘出K歌、国标舞、旅游之类的新爱好。在欧洲求学期间，偷闲领略了诸多国家的风土人情。半环保主义者（以不影响自己的生活乐趣为前提），正在试图成为乐活族，希望拥有简单而有意义的生活。

麦可思是一个神奇的地方。在这里，我的特点和长处能够得到发挥。同时，在严密的工作制度下，个人的一点懒散和缺陷也无处遁形。我觉得，与四平八稳的工作相比，见证并且参与一个极具潜力的创业型企业的成长和发展是非常令人激动的事。



### 党钊

高校咨询顾问

天津人，毕业于天津大学自动化系。经历了外企、设计院等不同的企业性质；从工程师到BOP设计师，从工控产品的调试到建筑业的电气配电。现作为麦可思高效服务咨询顾问负责重庆、四川、湖南、湖北、安徽、陕西等地区的项目，并负责相关合作院校的项目跟踪执行。

**自画像：**多样的职业尝试让我体会到一个年轻人应该在他最热爱、最具潜力的领域

挥洒青春。抱着对理想的憧憬，希望自己的努力能给他人带来好的影响，希望自己能为中国高等教育做些点滴的贡献，来到了麦可思，再一次开始了“beginner”的生活，可谓“洗心革面，从头再来”。生活里的我，有时候会痴迷摄影，拿着镜头像“狗仔队”一样把相机存储卡塞满再回家；有时候会在安静的水吧里和朋友回味一下生活，或者发发呆，思考下难以捉摸的人生；有时候会听着些自己都说不上的词儿的歌，到校园里闲逛，偶尔还能蹭上些免费的讲座……虽说对很多业余爱好仅仅是浅尝辄止，不过我还是愿意美其名曰“博采众长”。一直都坚信着，人只有为了理想而搏，才有机会创造属于自己的成就感。

众 望 | 关注您所关注

- 您希望获悉什么调查？
- 您希望关注什么研究？
- 您希望了解什么趋势？

把握社会需求的脉搏，满足高等教育的需要，是麦可思的使命。为使“众望有所归”，我们特别在此欢迎您将您所关注的内容，或者您对我们研究以及期刊的意见与建议和我们进行交流，以使我们的内容更加切合您的需要。

**联系方式：武艳丽（电话：010-58819662，邮箱：[research@mycos.com.cn](mailto:research@mycos.com.cn)）**

从本期开始，特别在此分享 3 月时，我们与江苏省诸多高校交流研讨时遇到的问题与回复，供您参考——

**Q:** 目前国内高校的办学定位、专业设置普遍雷同，因此对于就业情况不好的一些专业，其实在很多学校可能都存在同样的问题，学校是否还有必要通过对毕业生就业跟踪调查来了解这些情况？

**A:** 对就业情况不好的专业，如果分析其背后存在的问题，可能和社会供需有关，也可能和学校的培养质量有关；通过对毕业生真实就业情况进行跟踪调查，并且与本省或同类院校的平均水平进行比较，可以帮助诊断。比如，当本校某专业的就业率或薪资偏低，而本省同类院校该专业的平均水平也同样偏低，那就说明是就业市场对于该专业的需求不足，造成就业难和就业质量较低；如果本校就业水平低，而本省同类高校就业水平高，则说明可能是本校的该专业培养质量不高，需要在培养环节寻求改进。并且，所谓“千校一面”并非如此，设置在不同学校的同一专业，因为受到学校品牌、自身定位、传统学科优势等因素影响，培养结果确实有优劣高低之分。总之，经验和真实情况往往会存在偏差，高校在管理中不掌握一手数据、不通过比较，就没有科学鉴别。

## 声音 | 反馈

感觉（《麦可思研究》）内容丰富，数据翔实，文笔流畅。看得出来，王总领导下的这个团队正以其敬业的态度、专业的素质和持续的激情，为中国的大学生就业调查做着实实在在的工作，同时也树立了国内专业调查机构的一个标杆。

化学工业出版社职业教育分社社长 郎红旗

感谢麦可思的专业而敬业的团队，您的辛勤付出使我们得到了许多非常有价值的收获。无论在平时的闲聊中还是探讨问题时，都会经常提到麦可思的研究成果。

《中国高教研究》编辑 范笑仙

继续教育和以提高自身修养并满足求知欲为主的社会需求巨大。完全赞同伯客观点。要将教育当成一种知识消费品，因社会有这样的需求，而不单单是为谋生的手段。转变办学思路，真正做到市场化。

**中国数字图书馆有限责任公司副总裁 林青**

我作为一个高教研究人员一直渴望有机构能做这方面的研究和咨询。麦可思填补了国内的空白。可以预见麦可思将成为教育咨询领域的“新东方”。

**徐州建筑职业技术学院高教所所长 王作兴**

我会将其（麦可思研究）中的研究方法和工作方法运用到我校就业工作实践中，以期提高我校大学生就业指导的水平和我校大学生的就业率和就业质量。感谢你们对大学生就业工作关注与研究！

**安徽工业大学大学生就业指导中心副主任 丁忠利**

报告对我们的业务有很强很专业的指导性，获益匪浅。麦可思公司在我国大学生就业领域是权威。无意中看到《麦可思研究》旬刊，内容丰富，专业性强，我们非常期待继续读到《麦可思研究》旬刊，以便于更好的关注麦可思的发展，更好的指导我们就业工作。

**徐州师范大学就业指导中心 周显洋**

你们的研究非常好。对我启发很大。

**民主与科学杂志编辑 尚国敏**

## 联系我们

电 话： 010-58819662

传 真： 010-58819660-118

电子邮件： research@mycos.com.cn

负 责 人： 武艳丽

联系地址： 北京海淀区长春桥路11号万柳亿城中心C2座1505室

**点击查看本刊往期内容**

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com.cn>