

麦可思研究

World class evaluation and consulting for quality in higher education

国际水平的教育需求与质量评估咨询

本期导航 点击下列标题即可选读



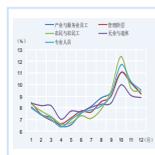
专题

天津职业大学教学改革案例：
《沟通与协调》课程



对话

董刚
天津职业大学校长



故事 “你真的听懂了吗？”

研究 · 花絮 2008 届、2009 届
大学毕业生出生月份分布规律分析

【专题】

上期我们征得天津职业大学同意，分享其如何根据本校“体检报告”（即由麦可思对该校以一系列科学的指标体系，测量培养结果、反馈社会需求和培养中的问题）做深入“诊断”和教学改进工作的经验后，本期继续介绍天津职业大学教改的一项具体做法——从今年开始在 8 个重点专业中新增的《沟通与协调》课程，供各高校参考。同时，麦可思资深高校咨询顾问马妍与天津职业大学董刚校长进行了“对话”，了解到了学校在做这项“体检”工作前后的具体想法以及对第三方评估作用的期许。

高职示范建设四周年聚焦 之二：

“让每个学生都能参与其中”

——天津职业大学教学改革案例：《沟通与协调》课程

MyCOS Institute
麦可思研究院

责任编辑：罗惠文、李睿如

版式设计：罗惠文、樊磊

编委：马妍、武艳丽
张芳

在麦可思的 35 项基本工作能力模型中，“有效的口头沟通”和“积极聆听”是历届毕业生跟踪调查均显示最重要的两项基本工作能力，但毕业生离校时所掌握的水平却往往和工作要求水平存在一定差距。为了有针对性地培养学生的沟通能力、增强就业竞争力，天津职业大学在 2011 年新的学期开设了《沟通与协调》课程——

新课动机为何？

据领导该课程开设的天津职业大学社科部何洁副主任介绍,在决定开设这门新课以前,他们曾做过大量调研,一方面用人单位反馈理工科背景的高职毕业生在沟通能力方面普遍有所欠缺,而从职业发展来看,具备良好沟通能力的人往往倍受青睐,也得到更多晋升机会;另一方面对毕业生就业能力的跟踪调研也显示,毕业生离校时掌握的“有效的口头沟通”能力与初始工作岗位要求水平相比还有一定差距(如图所示)。



图 天津职业大学 2009 届毕业生理解交流能力的重要度和满足度

数据来源: 麦可思-天津职业大学 2009 届大学毕业生社会需求与培养质量跟踪调查。

读图指导: 有 69% 的毕业生认为“理解交流能力”中的“有效的口头沟通”能力在其岗位工作中重要, 31% 认为不重要; 在认为该能力重要的毕业生中, 有 15% 的人认为毕业时掌握的该能力水平不能满足其岗位要求。

由此, 便提出了一项教改课题: 如何有针对性地、且有效地培养学生的沟通能力? 通常有两种方式可供选择: 一是在现有专业课程中融入沟通能力的培养, 比如可以通过参与式、互动式教学方式让学生在过程中锻炼语言表达和沟通能力; 二是单独开设一门课程专项培养沟通能力, 比如《沟通与协调》。那么, 究竟哪种方式更好呢?

社会管理系的刘立莹老师这样解释: “如果仅仅在专业课程中通过改进教学方式融入沟通能力的培养, 最大的问题是无法让更多的学生广泛参与其中, 那些天生活泼、善于表达的孩子始终是课堂的主角, 而那些生性内敛、羞于表达的孩子只感受到压力而没有真正收获。”的确, 专业课培养有其自身的教学导向和任务, 并非专门培养学生的沟通能力, 在可预见的效果上其实并不理想。

基于上述调研和论证，天津职业大学决定从 2011 年起，面向校内的 8 个国家示范重点建设专业的大二学生开设一门通识课程《沟通与协调》，计划 20 学时，目前授课教师 5 名，均为曾有相近课程的教学经验的优秀教师。社会管理系的刘立莹老师就是其中的骨干之一，她负责了该课程的整体设计（参见表格）。



刘立莹

天津职业大学
讲师

华南师范大学文学硕士，2005 年 7 月至今于天津职业大学社会管理系任教，担任《秘书英语》、《办公室工作》、《语言交际艺术》、《演讲与口才》等课程的教学工作，并开设校级选修课《口才与交际》，获得同学们的欢迎。

表 课程内容设计（学习情境设计）（节选）

学习单元	教学项目	教学内容		教学时数
		知识目标	技能（能力目标）	
.....
单元 5	倾听	<ol style="list-style-type: none"> ① 倾听的定义 ② 倾听过程中的 6 个步骤 ③ 四种类型的倾听 	<ol style="list-style-type: none"> ① 认识倾听在沟通中发挥的重要作用 ② 学会倾听 ③ 改进自己的倾听技能 	2
单元 6	人际关系沟通与协调	<ol style="list-style-type: none"> ① 人际关系定义 ② 交际的原因 ③ 交际的心理 ④ 人际关系沟通与协调的原则 ⑤ 与领导有效沟通的原则 ⑥ 与同事有效沟通的原则 ⑦ 与客户有效沟通的原则 	<ol style="list-style-type: none"> ① 掌握不同交际场合中人际关系的特征 ② 能够正确地分析交际心理 ③ 掌握调适交际心理的方法 ④ 掌握人际关系沟通与协调的原则 ⑤ 掌握与领导有效沟通的语言技巧，克服畏惧心理 ⑥ 掌握与同事有效沟通的技巧，了解影响同事沟通的言行 ⑦ 掌握与客户沟通的方式和方法 	4
单元 7	电话沟通与协调	<ol style="list-style-type: none"> ① 电话形象 ② 接打电话的程序和技巧 ③ 应对特殊事件的技巧 	<ol style="list-style-type: none"> ① 能够塑造成功的电话形象 ② 能够正确地接打电话 ③ 能够应对电话沟通中的特殊事件 	2
单元 8	会议沟通与协调	<ol style="list-style-type: none"> ① 会议的准备 ② 会议主持人的沟通技巧 ③ 会议主持人的控场技巧 	<ol style="list-style-type: none"> ① 掌握会议主持人的沟通技巧 ② 掌握会议主持人的控场技巧 	2
.....

表 训练任务设计（节选）

编号	能力训练任务名称	拟实现的能力目标	相关支持知识	训练方式、手段及步骤	结果(可展示)
.....
5-1	倾听模拟训练	改进自己的倾听技能	倾听过程的步骤和不同的倾听类型	教师提供不同的倾听案例——学生分组完成倾听技能实训——小组分析实训过程中的问题——教师点评	课堂情景模拟与讨论
6-1	与领导沟通模拟训练	掌握与领导有效沟通的语言技巧,克服畏惧心理	与领导有效沟通的原则	教师提供不同的与领导沟通的情境——学生分组完成与领导的沟通沟通——学生分析沟通过程中的问题——教师点评——学生解决自身在与老师沟通时的问题	课堂情景模拟与讨论
6-2	与客户沟通模拟训练	掌握与客户沟通的方式和方法	与客户有效沟通的原则	教师提供不同的与客户沟通的情境——学生分组完成沟通——学生分析与客户沟通过程中的问题——教师点评	课堂情景模拟与讨论
.....

走进真实课堂

据了解,《沟通与协调》这门新开课程目前是没有统编教材的,计划在教学实践中不断总结和积累,未来编撰本校专用教材。负责课程整体设计的刘立莹老师参考了大量相关书籍,并且上网查阅了很多资料,丰富的案例材料和模拟训练让一堂课变得颇为生动——

案例观摩

第一堂课,教师会首先向学生们讲两个故事,并在讲解完案例后组织学生进

行讨论,启发学生认识到沟通能力对于个人职业发展的重要性。

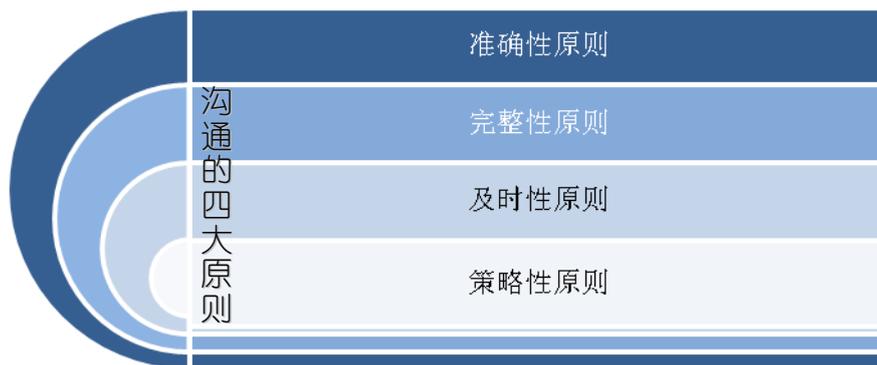
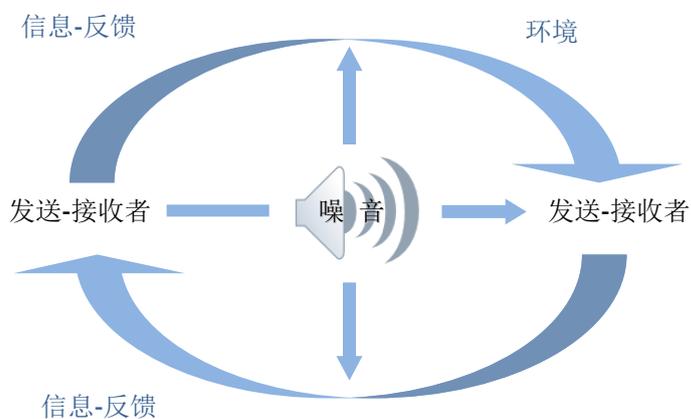
案例讨论结束之后,教师会引导学生了解关于沟通的基本知识:

- ① 说出沟通在哪些方面对我们的生活重要?
- ② 为什么说沟通是一种过程?人们同时是发送者和接收者?
- ③ 为什么沟通被称为是一种相互作用?

① 太空英雄的故事:为什么杨利伟成为中国登上太空第一人?

② 个人案例:技术天才因何遭遇事业瓶颈?

理论指导(基础知识)



模拟训练

最后,教师还安排了两个场景的模拟训练:

- ➡ **场景一:**第一天上班,面见领导、办公室同事,你会利用哪些语言信息和非语言信息与他们沟通来展示你自己,给对方留下良好的第一印象。

提示：考虑沟通对象、环境、自己所扮演的角色等沟通要素的变化，这些都将是影响你的沟通效果。

要求：分小组自由组合，在教师指导要点后进行上述情境模拟，结束后互相点评，教师予以总结。

➡ **场景二：**当你丢了钥匙，寻找时，你会怎样看待自己，又会采取什么行动？坚持找到它吗？停止寻找？请你描述此时你与自身是如何沟通的。

提示：自身沟通，就是你与自己的谈话。

说明：此场景模拟训练中，教师将启发学生学会在顺境和逆境下的自我调整 and 沟通。

在《沟通与协调》这门课程的设计中，“案例教学+模拟训练”是贯穿始终的教学方式和课堂组织形式，“让每个学生都能参与其中、享受课堂时光，快乐并收获着……”是刘立莹老师的目标和希望。

课程效果的测量与跟踪

那么，这门新颖的通识课程在考核方式上是否也会有特别呢？对此，刘立莹老师表示：原计划课堂参与的平时成绩将占更大比重，即 **60%**，期末作业成绩占 **40%**，而期末作业的内容是请学生交一篇关于修习这门课程的心得体会。“有没有其他更好的方式能够测评学生在这门课程中的收获？”刘立莹老师提出这样的问题。

对此，麦可思的建议是：

首先，可以考虑利用 **35** 项基本工作能力中有关“沟通能力”的定义和量表（如下页图表所示），在学生开始接受新课前进行测评，测评的结果为“开课前已掌握的沟通能力水平”，待到课程结束后再次对学生进行测评，测评的结果为“修课后所掌握的沟通能力水平”，比较这二者的差距即可看出课程的培养效果。这种课前-课后的能力水平测试，受启发于 **2009** 年 **8** 月高职高专校长联席会在上海公安高等专科学校举办的一次培训中所使用的方法。

表 35 项基本工作能力中与沟通能力相关的能力及其定义

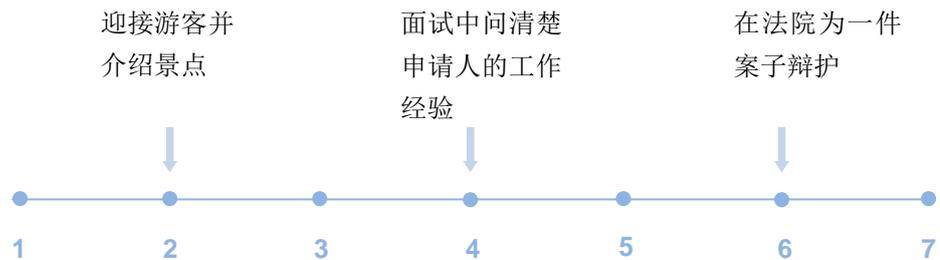
序号	五大类能力	标题	描述
1	理解与交流能力	理解性阅读	理解工作文件的句子和段落。
2	理解与交流能力	积极聆听	理解对方讲话的要点，适当地提出问题。
3	理解与交流能力	有效的口头沟通	交谈中有效地传递信息。
4	理解与交流能力	积极学习	理解信息中的启示，用于解决问题，帮助做出决定。
5	理解与交流能力	学习方法	在训练和指导工作时选择方法与程序。
6	理解与交流能力	理解他人	关注并理解他人的反应。
7	理解与交流能力	服务他人	积极地寻找方法来帮助他人。
8	管理能力	协调安排	根据他人的需要调整工作安排。
9	管理能力	说服他人	说服他人改变想法或者行为。
10	管理能力	谈判技能	与他人沟通并且达成一致。
11	管理能力	指导他人	指导他人怎样去做一件事。

以“有效的口头沟通”为例，其课前-课后水平测试量表如下：

➔ 修课前测试

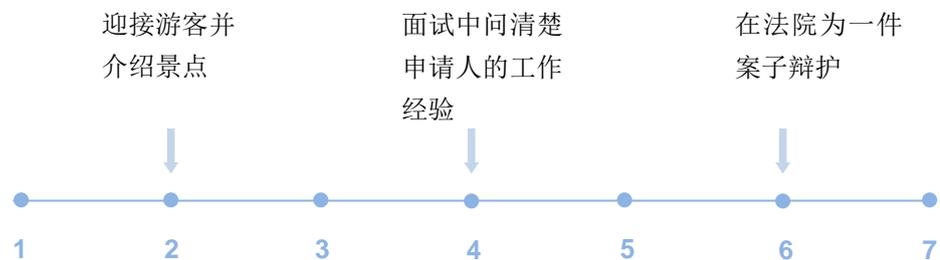
为了帮助学生理解“水平”，我们提供不同水平的 3 个例子，作为学生选择 1 到 7 级的参考。

A 您现在已经掌握了何种水平的“有效的口头沟通”能力？



➔ 修课后测试

B 您现在掌握了何种水平的“有效的口头沟通”能力？



另外，可以通过对毕业生毕业半年后的跟踪调研，了解其“沟通能力”对工作要求水平的满足程度。甚至，对开设过该课程的 8 个专业毕业生和其他专业毕业生进行此项能力水平的测量对比，从而反映该门课程的培养效果。

其实，作为一门通识课程，培养的效果往往将在毕业生中长期的职业发展中得以更充分展现，因此还需要通过对毕业生毕业三年后或五年后的跟踪调研，了解其对该门通识课程的有效性的评价（即对工作和职业发展的重要度和满足度）。

资料来源 天津职业大学

文 麦可思研究院

【对话】

本期对话专家



董刚
天津职业大学校长



马妍
麦可思资深高校咨询顾问

对话实录

马 妍 当初学校是基于什么考虑，决定由第三方对 2009 届毕业生的培养质量进行评估？

董 刚 目前国内高校的主要评价方式是自评和互评，这是不够的。我本人在国外学习期间，了解到美国的高等教育评估体系中融入了社会机构的评价。一个产品好不好，不能光听生产厂家自己说，应该由顾客来评价。学校作为一个服务性的机构，学生、用人单位、社会就是我们的顾客。因此我们引入社会第三方评估，**最主要的目的在于能够获得更加客观和专业的评价结果。**

在获得评估报告之前，我们就已经预计到有一部分数据可能会比自己预想的要差。但是为了**获得真实的数据**，我们必须要做这个调研，用以指导学校的**教学改革和示范建设工作**。这就是当初做决定的初衷。

马 妍 在上期《以“数”为“据”，以改促教》一文中，学校公布了某个专业的核心课程重要度和满足度数据。为什么愿意对外公开呢？

董 刚 报告出来之后，其中的一部分数据，比如这个专业的核心课程满足度的数据，我们第一次看到时比较惊讶。【编者注：核心课程满足度指的是课程对毕业生入职后岗位要求的满足程度。】但是因为调查样本量充足，所以我们相信数据是真实客观的。之所以愿意拿出来与兄弟院校共享，主要是觉得有些数据可能存在共性问题，希望对大家有启发、借鉴和警示作用。

马 妍 在学校今后的示范校后期建设中，您希望培养质量和社会需求的调研数据能在哪些方面发挥**更多**作用？

董 刚 我们希望还能从其他两个方面来进行更深入和全面的调研和分析。首先，希望在学校层面分析的基础上，下一步能深入到专业进行分析，帮助学校**从专业的层面**进行教学培养改革，提高教育质量。另外，在对毕业生进行调研的基础上，还应该对用人单位进行调查，听取用人单位对本校毕业生的专业能力和综合素质评价，挖掘用人单位的人才需求。从而对本校的人才培养质量形成**全方位的评估体系**。

【故 事】

“大学之后”职场故事系列 之三：

“你真的听懂了吗？”

这让我再一次意识到“听懂”的本质：就是要在与他人的交流中全力聆听，思考对方的真实需求，提出问题以帮助自己的理解和对方的表述，归纳自己的理解以确认理解无误。



赵 阳 麦可思高校咨询顾问

进入职场之前，家人和朋友对我的评价大致可以总结为“人见人爱，花见花开”。啥意思呢？就是说觉得我善于沟通与交流，很快就能获得对方的信任和好感。因此我心怀梦想，满腔自信进入了教育咨询业，想象中咨询不就是我最擅长的嘛。可是凭着我惯用的亲和力与沟通技巧来从事咨询工作时，才沮丧地发现收效甚微，沟通效果竟从“八月桂花遍地开”变成了“铁树开花水倒流”……

作为公司的“窗口”，我的工作每天都围绕着两个字进行——“听”、“说”。公司的王伯庆老师常讲，**管理主要是“盯”，服务主要是“听”**。每次部门总监交代给我日常工作任务时，我都会仔细记录她话语中的要点，而后机械地照搬她的指令来操作，倒也从没出过什么差池。但有一次，在处理一项比较特殊和复杂的咨询工作时，我对此项业务不太熟悉，就先去征求总监的意见。她一边说，我一边飞快地记在笔记本里，然后就生搬硬套地逐句念给了之前询问我的高校老师。想不到的是，这位老师非常认真，又对我们项目的具体细则和实施方法进行进一步询问，甚至提出了几项质疑。各种从未遇到过的问题接连而至，使得我张口结舌，束手无策，只得挂了电话，再去寻求总监的指点与帮助。这时总监停下手中的工作，严肃地问：“之前我交代的要点你真的听懂了吗？那你给我复述一遍。”果然，在我缺乏底气、结结巴巴的复述之后，发现自己的理解和她的本意是有着明显差别的。这让我感觉很挫败，从未质疑过自己的理解和沟通能力，却出现了这样的失误，到底是哪里出了问题？

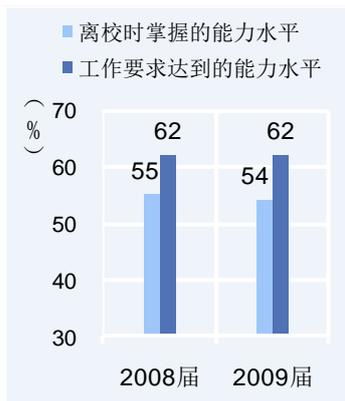


图 2008 届、2009 届本科毕业生离校时掌握的与工作要求达到的积极聆听能力水平变化趋势

数据来源：麦可思-中国 2008 届、2009 届大学毕业生求职与工作能力的调查。

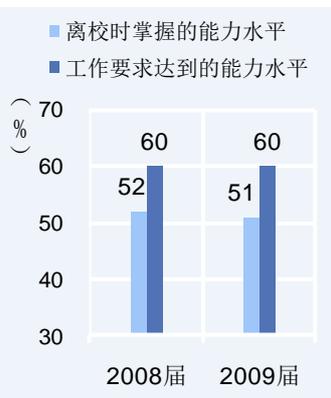


图 2008 届、2009 届高职毕业生离校时掌握的与工作要求达到的积极聆听能力水平变化趋势

数据来源：麦可思-中国 2008 届、2009 届大学毕业生求职与工作能力的调查。

麦可思为高校评价培养质量时，评价了毕业生的 35 项基本工作能力，其中有一项叫“积极聆听”（Active Listening）。“积极聆听”是这样定义的：“聚精会神倾听，花时间理解要点，适当地提出问题，不在不恰当的时候打断对方讲话”（Giving full attention to what other people are saying, taking time to understand the points being made, asking questions as appropriate and not interrupting at inappropriate times.）“积极聆听”最简单的要求如听懂订单，中级水平如回答调查问题，较高水平如听懂法律辩论。

对照我此次的沟通问题，我才意识到在整个交流的过程中，自己并未积极去聆听对方的意图，没有主动去思考并表达自己的理解或是提出疑问，而仅仅被动地去接受和记录细节要求，当然难以灵活应对各种突发状况了。

可是，回忆起这些年接受的教育，不总是老师们照着讲义猛念，学生们埋头狂记，然后背熟考好皆大欢喜么？课堂上老师们并未特别引导和鼓励学生多发问、多质疑，也并不看重学生独立思维习惯的培养。读研时参加的众多学术交流活动，也多体现为高高在上做报告的形式。寥寥的几个提问，也不过是为了展示自己的博闻强记，而非真心想发起一场积极热烈的学术讨论。这样，必然导致学生缺乏积极思考与主动沟通的好习惯，也就自然难以对等交流，提出疑问了。久而久之，便连聆听他人话语内涵的能力都显得过于薄弱，从而产生了倾听与理解能力不断下降的恶性循环。

发现了问题的本质所在后，我与同事、高校的交流过程中始终保持多听少记、在复述确认后再记录的工作习惯。一段时间之后惊喜地发现，不仅没有再出现之前的问题，自己思路也开阔了很多，很多事情都真正做到了举一反三。这让我再一次意识到“听懂”的本质：就是要在与他人的交流中全力聆听，思考对方的真实需求，提出问题以帮助自己的理解和对方的表述，归纳自己的理解以确认理解无误。

与其责怪我们的大学毕业生在工作后不能领会别人的意图，倒不如期待咱们的高校在课程设置与教学培养环节就加强对学生聆听与交流能力的培养。在这个“处处有听说，事事需沟通”的年代，使得大学毕业生在职场都能够做到“真的听懂了”。

文 赵 阳

【研究 · 花絮】

2008 届、2009 届大学毕业生
出生月份分布规律分析

>>> 数据说明

本研究基于麦可思对全国 2008 届、2009 届本科和高职毕业生的抽样调查数据。我们选取每届毕业生出生年份最多的 3 个年份的数据，即：2008 届毕业生中选取 1984 年、1985 年、1986 年出生的毕业生，2009 届毕业生中选取 1985 年、1986 年、1987 年出生的毕业生。其中 2008 届毕业生有效问卷为 9.6 万份，2009 届毕业生有效问卷为 5.5 万份。

>>> 基本发现

- ① 调查发现，被调查的 2008 届、2009 届大学毕业生中出生于 10 月的比例最高，为 11.6%，出生于 4 月的比例最低，为 6.6%。其中，9-12 月每月出生的被调查 2008 届、2009 届大学毕业生人数比例明显高于 1-8 月每月出生者。可能是由以下因素作用造成的：我国新生儿出生规律就是 10 月出生的人数比例最高，这也许与 10 月至春节是结婚旺季有关。
- ② 调查发现，从被调查 2008 届、2009 届大学毕业生的家庭职业阶层来看，农民家庭的毕业生出生于 10 月的比例高于其他家庭的毕业生。冬季是农闲时期，节庆较多，农村的结婚嫁娶一般都会选择在冬季进行，因此按规律 10 月生育婴儿的比例较高。这也解释了为什么出生于 10 月的高职毕业生比例比本科毕业生的该比例高——因为高职生中来自农民家庭的比例比本科高。

管理阶层和专业人员家庭具有相似的特点：一般都是城市家庭，父母受过一定教育、有相对稳定的工作及收入和较高的社会地位。因此出生于管理阶层和专业人员阶层的被调查 2008 届、2009 届大学毕业生出生月份分布几乎一致。

10 月

2008 届、2009 届
大学毕业生
出生比例最高的月份

4 月

2008 届、2009 届
大学毕业生
出生比例最低的月份

>>> 图表如下

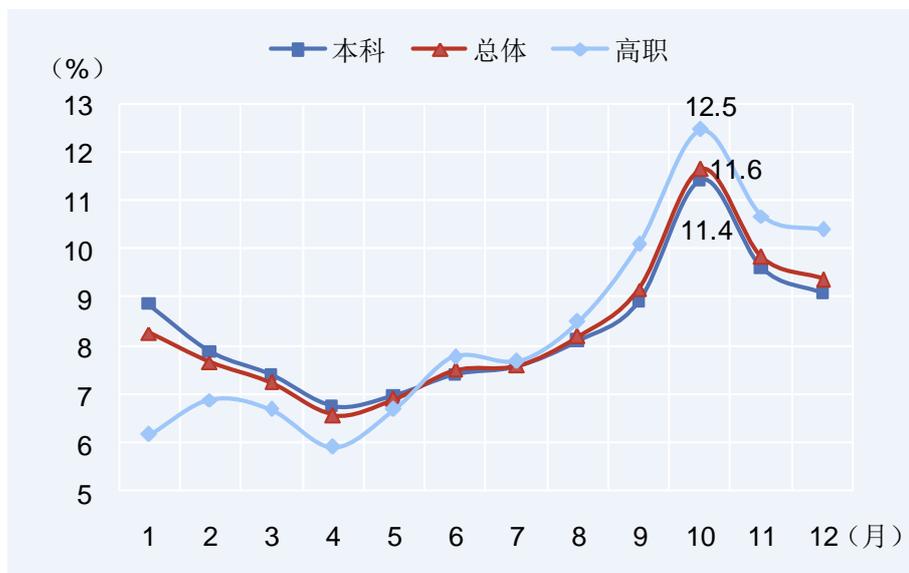


图1 2008届、2009届大学毕业生出生月份分布

数据来源：麦可思-中国2008届、2009届大学毕业生求职与工作能力调查。

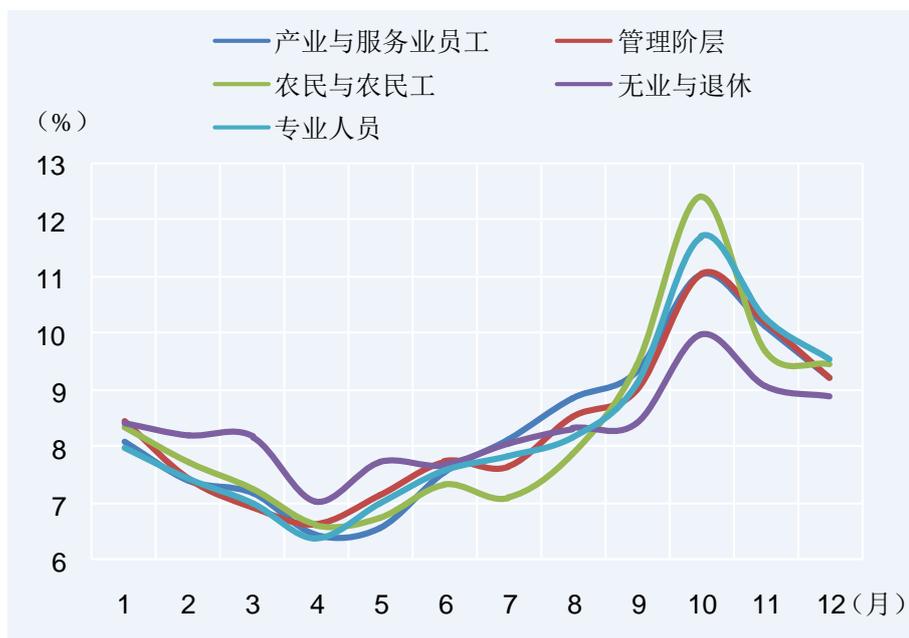


图2 2008届、2009届来自不同家庭职业阶层的大学毕业生出生月份分布

数据来源：麦可思-中国2008届、2009届大学毕业生求职与工作能力调查。

【伯客观察】

规范才成其为学术



学术不一定要有“立竿见影”的社会价值。学术是宝塔尖中的一种游戏，这个游戏塑造的是科学思维，科学方法和规范，满足的是学者的好奇心和乐趣。

什么是学术文章或学术论文？最重要的不是结果，而是过程，即学术规范。在学术论文中，是否概述了以前的研究（Literature Review），是否交了自己的原创研究点（包括最新的应用也可算原创，不一定非得是理论原创）？你讨论了研究的数据的科学性或学科理论基础吗？你展示了研究的推理和论证过程吗？你指出了自己的结论与方法的不足之处吗？这就是我理解的学术论文的规范。学术不同于新闻和政府公告，**成为学术是因为过程必须科学，必须有学术规范。**

学术不一定要有“立竿见影”的社会价值。学术是宝塔尖中的一种游戏，这个游戏塑造的是科学思维、科学方法和规范，满足的是学者的好奇心和乐趣。功利是学术的大敌，爱好是学术的母亲。三十年经济改革成果毋庸置疑。但是，经济的高速发展，财富的急剧积累，让本来就门可罗雀的学术界倍受诱惑。还有多少人能够做到清心寡欲，一心向学？即便是有人“板凳要坐十年冷”，现在的学术考核机制能够等待你这么久吗？

值得思考的还有学术刊物本身。靠着版面费，有些专业刊物也能“小康”。有出版业的领导说，中国最好的专业杂志，大多相当于国外的三流期刊，中国人自己写的最好的学术文章，多是发表在国外刊物上。没有一流刊物，中国人怎样树立在世界学术界的话语权？国外的社会科学家们常常对中国问题做出误判，可是，他们的声音没有因为一次次离谱而消失。因为他们拥有最权威的刊物，他们的文章写得很“学术规范”，容易被认同。

近三十年中国的高速经济增长，使得中国已经可以跟发达国家展开经济竞争。在中华民族复兴的道路上，在新闻、文学艺术和学术上的国际话语权竞争什么时候能够展开？

【风向】

本栏目内容摘自媒体，不代表麦可思观点。

1 学龄人口下降促教育转型

3月1日，21世纪教育研究院发布的《教育蓝皮书：中国教育发展报告（2011）》称，未来十年将是我国人口自然变动对教育冲击最大的时期。

调查显示，从2005年开始，我国的小学和初中学龄人口就已经呈下降趋势，高中教育适龄人口也于2007年后开始下降，大学适龄人口规模的下降趋势将在2011年开始出现，并至少持续至2028年。**未来十年，我国适龄人口规模将保持每年860万的平均降幅。**

人口变动的影响将导致小学和初中面临持续性的供给过剩，高中将在未来两到三年内出现生源紧张；与此同时，高考弃考的人数增加，出现了新一轮留学潮、移民潮。对此变化趋势，《教育蓝皮书》指出**高等教育必须未雨绸缪，提高大学教育竞争力，应对生源流失和减少的危机。**

来源 | 新华网 2011-03-02

2 《职业教育法》已形成送审稿

我国历史上第一部《职业教育法》自1996年颁布实施以来的第一次修订，日前已形成送审稿，准备提交教育部党组研究。教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯在教育部2月28日举行的第四次新闻通气会上指出，今年的重点制度建设的七项内容（中职学校生均经费、职业教育集团化办学、顶岗实习、加强行业指导、农村职教和成人教育示范县评估标准、中职德育大纲、成人教育培训服务国家标准）均与之相关。

来源 | 《光明日报》 2011-03-01

3 浙江：会考成绩折入高招总分

浙江省教育厅近日批复同意浙江工业大学、杭州师范大学两所高校的部分专业尝试“三位一体”综合评价的招生方案，即以考生高中会考成绩、大学组织的综合测试成绩和高考成绩按一定比例折算成综合成绩，以此为依据择优招生。借此，会考的意义将不仅仅是各科目过关后拿到高中毕业和高考报名资格的准行证。

来源 | 《中国青年报》 2011-02-28

4 湖南：力争改变“千校一卷”现状

近日召开的湖南省教育考试工作会议上，湖南省教育考试院院长陈最华指出，近几年，高等教育适龄人口下滑给湖南省高校招生带来了较大的挑战，本、专科的录取分数线差距越来越大，“以高考分数为唯一标准”的状况若不得到根本性改变，考试单一性与人才培养多样化的矛盾将会进一步凸显。因此，高考分类考试改革方案的研究制定将是 2011 年湖南教育考试的重点工作之一。

会上讨论得出实施分类考试方案的总考虑是：根据学校人才培养目标的不同，实行不同类型、考查知识能力各有侧重的考试；丰富考试的形式与内容，使考试更能科学地考查学生多方面能力，使高校更能合理地选拔符合需要的新生；但方案设计应考虑到考试次数不宜过多，操作程序设计严密科学，不增加安全保密、考试实施的难度，保证考生在同一起点和标准上竞争。

来源 | 《潇湘晨报》 2011-03-04

【动 态】

2011.2.28 - 3.7

➤ 高校合作

2011年初,又有10所高校委托麦可思对其2010届毕业生的社会需求与培养质量进行半年后跟踪调研。“211”院校包括合肥工业大学、中南财经政法大学;其他本科院校有江西财经大学、金陵科技学院;国家骨干建设高职院校包括:安徽电气工程职业技术学院、唐山工业职业技术学院;其他高职院校有:浙江水利水电专科学校、温州科技职业学院、苏州农业职业技术学院、四川商务职业学院。



3月7日,张景岫副总裁应邀参加中央电视台二套财经频道《对手》节目录制,与新东方教育科技集团执行董事周成刚等嘉宾同台辩论“中学生出国留学利弊”问题。该节目将于3月18日(周五)晚21:55在中央二套播出。

3月3日,麦可思资深高校咨询顾问马妍与联合国教科文组织产学合作教席主持人、北京交通大学教授查建中等前往社会科学文献出版社,和谢寿光社长等共同商讨《中国工程教育蓝皮书》申报出版事宜。

3月4日,中国社会科学院社会学研究所李春玲研究员和吕鹏博士拜访麦可思北京公司,同麦可思研究与开发总监张芳、资深高校咨询顾问马妍研讨再度深入开展2011年度“80后”大学生基本状况调查项目的事宜,并邀请麦可思再次在此项目中担任技术支持方。

麦可思资深高校咨询顾问李彬、高校咨询顾问刘超于3月3日和4日分别前往北京信息职业技术学院和北京劳动保障职业学院,对高职院校的社会需求与培养质量跟踪、改进方法进行了讲述,并就毕业生调研工作同两校负责就业、教务的领导交流了经验。

2月底,北京迎来了2011年的最后一场春雪,麦可思北京公司的部分员工组成车队开往京郊的滑雪场,从摸爬滚打中体验到了学习和挑战的乐趣。



李春玲(右二)与张芳、马妍等



部分参加滑雪的麦可思员工

【回 响】

2011.2.28 - 3.7

高 校

上海大学招毕办副主任王佩华在该校 2011 年毕业生就业工作会议上提出，希望各学院要“根据麦可思报告，进行相关数据分析，促进各学院的教育教学改革。”

常州轻工职业技术学院党委副书记张涛在该院 2011 年就业工作会议上督促全体从事毕业生就业工作的广大教师“深入分析麦可思公司对毕业生的调查数据，并做好麦可思调查的相关辅助工作，以就业先进为榜样，扎实工作，开拓创新，努力探索毕业生就业工作新途径。”

北京科技大学在其就业信息网上挂出了麦可思全新期刊《麦可思职场》的下载链接。其他转载了麦可思研究与报道的高校包括：东北师范大学、山东理工大学、浙江工业大学、中南民族大学、乐山师范学院、中原工学院、南京工业职业技术学院、广东纺织职业技术学院、陕西铁路工程职业技术学院、四川商务职业学院、大连装备制造职业技术学院、山东电力高等专科学校、眉山职业技术学院，等等。

媒 体

从 2 月 28 日至 3 月 7 日，据不完全统计，共有 **518** 篇对麦可思的报道

自本刊上期推出“2011 届大学毕业生男女签约差别分析”以来，《中国青年报》、《羊城晚报》、《楚天都市报》等均针对此项报告作出了报道。本刊此前的“2010 届大学毕业生加班状况分析”、“2011 届大学毕业生 1 月份求职心理压力分析”也于近日被《文汇报》、《现代教育报》等报刊转载。

结合麦可思资深高校咨询顾问马妍的相关观点，《新京报》于 3 月 7 日发表文章《新专业就业时未必大热，报考须慎重》。

上期“大学之后”职场故事之《不要在书呆子的道路上走得太远》被中国教育新闻网等媒体关注与转载。

近 10 天对麦可思研究作出报道和评论的媒体还包括：《亚洲周刊》、《南方都市报》、《广州日报》、《法制晚报》、《上海青年报》、《上海金融报》、《上海人才市场报》、《南昌晚报》、《都市女报》，新华网、中新网、中国网、人民网、光明网、中国日报网、新浪、腾讯、搜狐、网易、凤凰网、中青在线、中工网、中国广播网、新民网、中国教育信息网、中国经济网、价值中国网、浙江在线、财新网、华龙网，等等。

政府与研究机构

中国高职高专教育网、海南省高等教育网转载本刊上期“高职示范建设四周年聚焦”系列文章《以“数”为“据”，以改促教》，海南省高等教育网、湖北省高职高专教育网、江苏高职高专教育网、浙江高职教育网分别转载本刊上期“伯客观察”文章《民办高职院校推行注册入学的影响》。

转载麦可思研究数据及成果的政府及研究机构网站还包括：人民政协网、上海市人民政府、河南省人民政府、福建省教育厅、陕西省教育厅、中国山东网、西北人才网，等等。

【声音】

我们也渴望倾听您的声音，诚邀您[点击此处](#)登入麦可思读者问卷系统，分享您对教育的想法和期许。



有问有答

Q: 我的电脑无法阅读 PDF 格式的《麦可思研究》，贵刊能否提供 Word 文档形式的期刊？

A: 在我们为您发送的赠刊电子邮件正文中，专门为习惯使用 Word 的读者提供了 Doc 格式的《麦可思研究》，您仅需点击下载链接即可：

提示：

- 若无法查看 PDF 格式附件，您可以[点击此处下载 Word 文件](#)。
- 我们诚邀您[点击进入麦可思研究读者问卷系统](#)反馈您对我们及教育的看法和期许，帮助我们为您提供更好的内容和服务。

本期推荐

读者来信

党钊的文章（《不要在书呆子的道路上走得太远》）我认为有两个亮点：一是从自己亲身实践出发，对课程改革提出了很好的建议——高职教育虽然强调动手能力的培养，但有待进一步改善，应用型本科院校在这方面也同样存在问题；二是快捷键的使用有自己的创意，不仅可以提高工作效率，而且可以促进右脑开发。

教育部高职评估研究课题组 何锡涛

盼望定期收到《麦可思研究》成为我的一个愿望。感谢麦可思敬业、专业的工作，你们的研究成果成为我工作上的推手，你们为大学生就业所做的工作具有伟大的意义。

上海政法学院招生就业指导办公室主任 郭斌

本期《麦可思研究》收阅，深受启发。特别是结合当前高职高专的教学改革，如何摆脱本科大基础的教学模式，使教学内容和教学方法与社会及企业岗位需求紧密结合，具有很好的指导意义！

顺德职业技术学院教务处副处长 温俊文



联系我们

电 话： 010-58819662

传 真： 010-58819663

电子邮件： research@mycos.com.cn

负 责 人： 武艳丽

联系地址： 北京海淀区长春桥路11号万柳亿城中心C2座1505室

[点击查看本刊往期内容](#)

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com.cn>