

# 麦可思研究

World class evaluation and consulting for quality in higher education

国际水平的教育需求与质量评估咨询



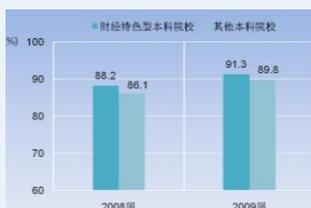
**P01** 研究型本科院校专业门类数量与就业的相关性



**P06** 2011 年度毕业生半年后就业与培养质量跟踪评估报告最新版介绍



**P15** 高考改革，路向何方？



**P17** 财经行业特色型院校人才培养年度跟踪

**本期导航** 点击左侧及下列标题即可选读

特别策划

研究型本科院校专业门类数量与就业的相关性

关注

高考制度改革方案何时露真容？

特别策划

财经行业特色型院校人才培养年度跟踪

麦可思视线

2011 年度毕业生半年后就业与培养质量跟踪评估报告最新版介绍

独家专访

高考改革，路向何方？

风向

《教改试点通知》，  
组建深圳联合大学提案

**MyCOS Institute**  
**麦可思研究院**

责任编辑：罗惠文、李睿如

版式设计：罗惠文、樊磊

编委：马妍、武艳丽、张芳

## 【特别策划】

### 研究型本科院校专业门类数量与就业的相关性

前两期我们分别研究了高职院校和应用型本科院校开办的专业门类（大类）数量与其毕业生培养结果的相关性。我们发现，对于这两类院校来说，开办的专业大类数量较多，对其培养的毕业生的就业数量和质量呈

现消极的影响。那么较好的综合性研究型院校是否也会呈现这样的规律呢？我们知道，综合性院校学科门类都比较齐全，如果各学科门类整合较好，学科互相支持，专业门类虽多但对就业正面提升。反之，各学科门类整合不好，不能互相支持，专业门类多对就业则有负面影响。

我们选取了“985工程”院校作为专业门类整合较好的高校群体，与其他研究型本科院校进行对比——其他研究型本科院校我们选取的是办学规模较大、教学中理论型和应用型兼顾的“211”本科院校。研究想验证的是，专业门类整合较好的高校其专业门类数量增加对就业没有负面影响，而其他研究型本科院校的专业门类较多则有对就业有负面影响。



我们采用了长江三角洲地区的“985工程”和“211”本科院校2009届毕业生离校半年后的调查数据。将选取的样本控制在长江三角洲地区，主要是为了去掉就业市场的差异性对就业结果的影响。经我们检验，同一个专业大类下的专业小类数量的多少并不明显影响该专业大类毕业生的就业状况。因此本研究包括了11个本科专业大类，按开设专业大类的数量分成3个档次（分别为6个大类及以下、7-8个大类、9个大类及以上），分别查看处在开设专业大类数量各档的“985工程”院校与其他研究型本科院校在主要就业指标上的差异。

经我们检验证明，“985工程”院校的专业大类数量较多，并不会对其毕业生就业结果一定产生消极影响。而对于其他研究型本科院校来说，专业大类数量较多，会对其就业结果的各项指标起到负面影响，尽管与高职院校和应用型本科院校相比，这种消极影响不那么明显。

## >>> 主要结论

- 1 随着专业大类的增加，“985工程”院校的非失业率先升后降，整体略有下降；其他研究型本科院校的非失业率则持续明显下降。
- 2 随着专业大类的增加，“985工程”院校的月收入先降后升，整体略有上升；其他研究型本科院校的月收入则持续明显下降。
- 3 随着专业大类的增加，“985工程”院校的专业对口率先降后稳，其他

研究型本科院校的专业对口率则持续明显下降。

- ④ 随着专业大类的增加，“985工程”院校的**离职率**先升后降，整体略有下降；其他研究型本科院校的离职率则略有上升。
- ⑤ 随着专业大类的增加，“985工程”院校的**校友推荐度**先降后升，整体明显上升；其他研究型本科院校的校友推荐度则持续略有下降。

专业大类数较多的“985工程”院校中建立齐全、完整的学科体系，更有利于学科之间的互相支持和贯通。大规模学科体系的建立并不是机械地将不同的专业大类像一群小舢板一样绑在一起，而是对其进行有效的整合，资源共享、互通，建造成一个整体的、航空母舰式的体系。这样，除了对学生进行专业知识教育外，可以利用全校的整体学科资源加强通识教育，不同学科的学术交流与支持有利于提高师资水平和学生综合素质。对于其他研究型本科院校，专业门类过多如同一群小舢板一样绑在一起，没有做好学科融合与支持，可能对就业结果产生消极影响。

### >>> 报告图表如下

#### ➔ 毕业半年后非失业率

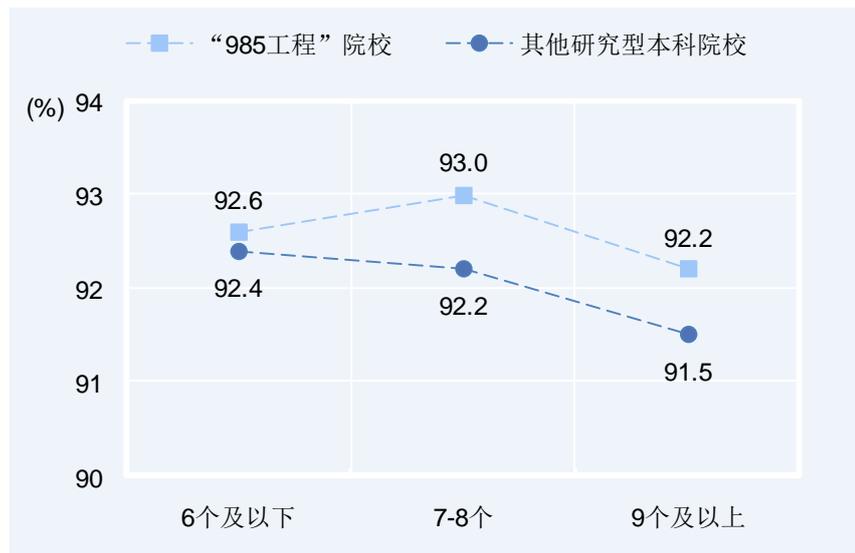


图 不同专业大类数量的本科院校 2009 届毕业生半年后非失业率

数据来源：麦可思·中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，

<http://www.mycos.com.cn>

### ➔ 毕业半年后月收入

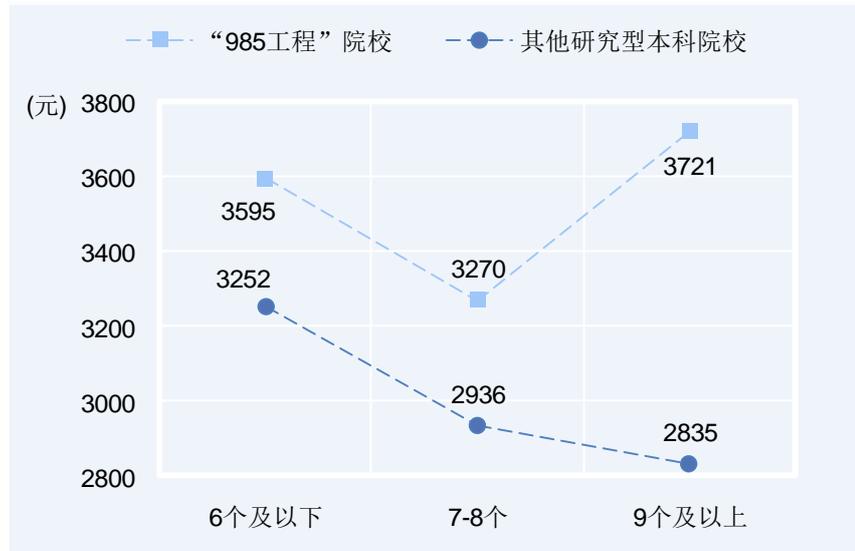


图 不同专业大类数量的本科院校 2009 届毕业生半年后的月收入

数据来源：麦可思-中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，  
<http://www.mycos.com.cn>

### ➔ 专业对口率

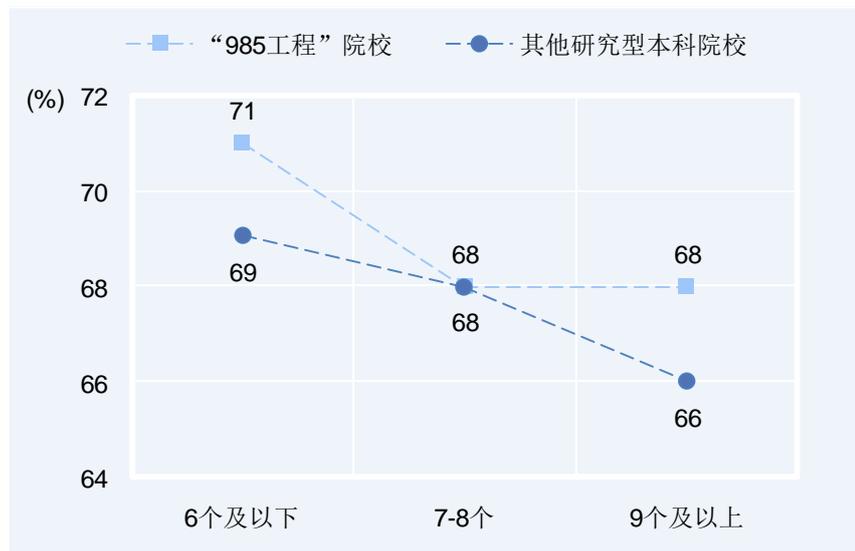


图 不同专业大类数量的本科院校 2009 届毕业生半年后的专业对口率

数据来源：麦可思-中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，  
<http://www.mycos.com.cn>

### ➔ 毕业半年内离职率

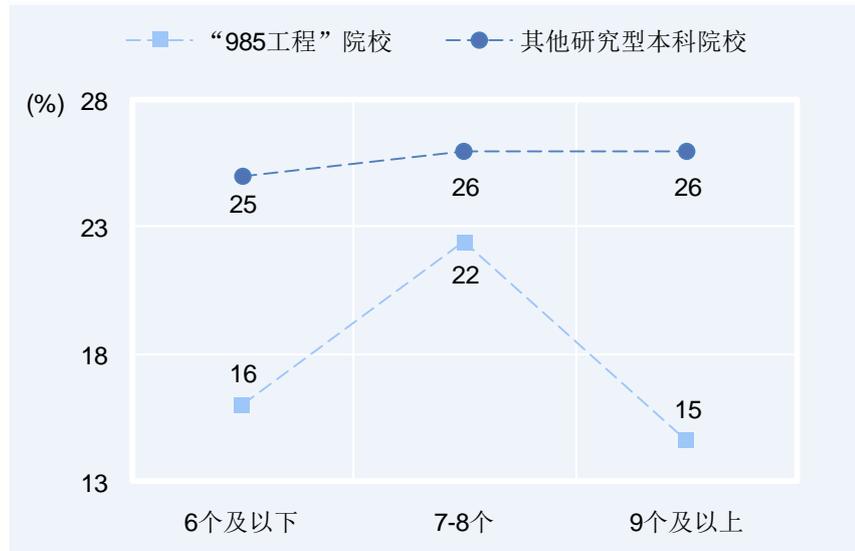


图 不同专业大类数量的本科院校 2009 届毕业生半年内离职率

数据来源：麦可思-中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，  
<http://www.mycos.com.cn>

### ➔ 校友推荐度



图 不同专业大类数量的本科院校 2009 届毕业生的校友推荐度

数据来源：麦可思-中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，  
<http://www.mycos.com.cn>

## 【麦可思视线】

对社会需求和就业结果进行持续跟踪和动态测量，可以帮助各级教育主管部门全面、客观、公正地评价高等教育质量，帮助高校更科学地检验人才培养质量，诊断和提出改进人才培养的方式的建议。

“社会需求和就业结果跟踪评估系统”包括：（1）毕业生半年后就业与培养质量评估：分析毕业生短期真实就业状态和就业质量、测量高校培养的基本工作能力与核心知识在工作中的应用情况。（2）毕业生三年后就业与职业发展评估：研究毕业生中期职业转换、升迁和发展，反映高校培养的就业竞争力在中期的职业表现。（3）用人单位需求测量与评价：帮助高校了解用人单位对毕业生的反馈和评价，掌握社会对人才的需求状况。（4）专业就业与能力深度分析：对重点专业进行纵向深度分析，最终将教改措施落实到专业。（5）校友关系维护：帮助高校加强和校友的联系，并通过校友反馈改进招生、教学和就业等工作。

接下来几期我们将分别介绍“社会需求和就业结果跟踪评估系统”几个方面的研究框架设计和内容，本期首先推出——



## 2011 年度毕业生半年后就业与培养质量 跟踪评估报告最新版介绍

在汲取众多高校和专家意见的基础上，我们已经完成了对 2011 年度毕业生半年后就业与培养质量跟踪评估报告的全新改版：

- ① **新增研究内容。**(1) 就业竞争力分析。(2) 月收入区间的分布。(3) 在不同用人单位类型就业的月收入。(4) 本校毕业生就业量最大的前十个城市及月收入。(5) 对专业对口率较高的专业分析了工作与专业对口的毕业生对核心课程重要度和满足度的评价。(6) 生源质量的分析。包括有多少比例毕业生高考时以第一志愿报考本校以及非第一志愿报考的原因。(7) 实习和实践环节最需要加强的地方。(8) 读研分析。对读研比例超过 10% 的高校报告丰富了读研的分析。
- ② **第二年度版本和第三年度版本增加了波动分析和趋势分析。**
- ③ **报告展现形式中增加了图表目录、名词解释脚注，附录部分增加了名词解释目录、各专业样本回收表，更加方便查阅和理解。**

下面我们以样本报告“新华大学 2010 届毕业生就业与培养质量评估报告”的分析大纲为例，展示此次改版的新增内容（图例均节选自样本报告）。

## 新华大学 2010 届毕业生就业与培养质量评估报告大纲

注：带★的内容为新版新增的内容。

### 第一章 就业竞争力

#### ★ 一 就业竞争力指数

改版说明

各专业的就业竞争力指数由该专业就业率、月收入、毕业生掌握的基本工作能力水平加权计算而来，是每个专业就业数量和质量的综合打分。

#### 二 就业率分析

##### ★ (一) 总体就业率

第二年度版增加就业率波动较大的专业分析。第三年度版增加三届就业率趋势分析和波动分析。第二年度版图例如下：

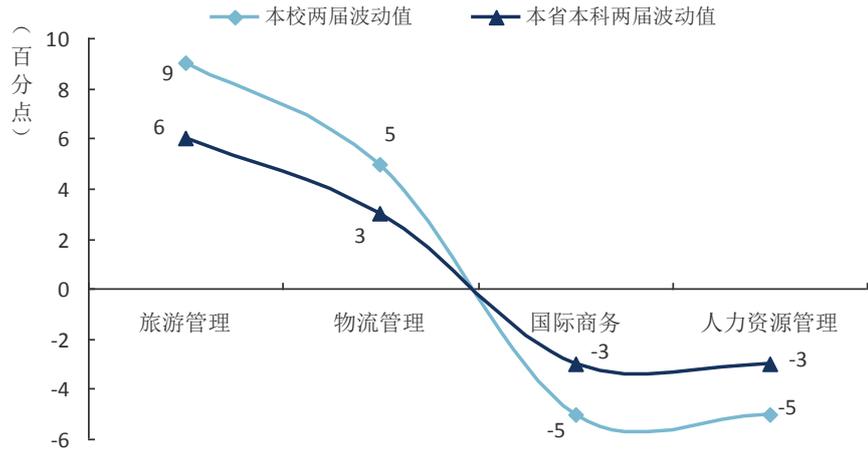


图 本校 2009 届、2010 届毕业半年后就业率波动较大的专业

### ★ 三 就业质量

第二年度版增加月收入的波动分析，第三年度版增加月收入的趋势分析和波动分析，专业对口率的趋势分析。

#### ★ (一) 收入分析

在这里增加了全校月收入区间分布，展现出比月收入均值指标更多的信息。图例如下：

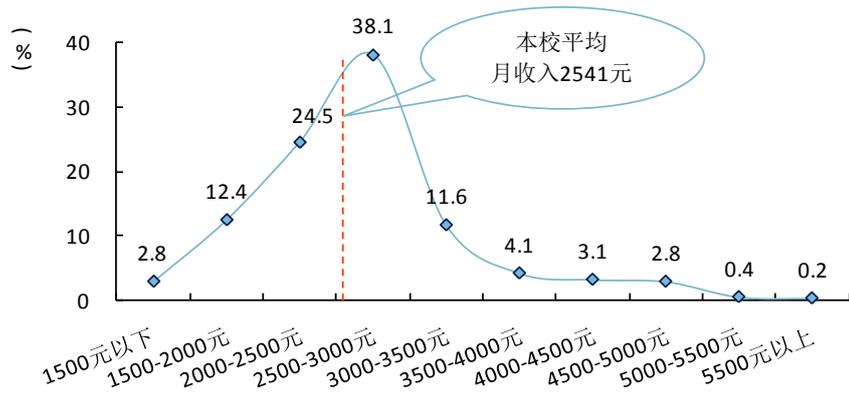


图 本校 2010 届毕业生月收入区间分布

## 第二章 专业培养特色定位

### ★ 一 职业特色

第三年度版的报告，我们综合了三届毕业生的数据，为高校提供了能够体现本校培养特色的职业环境表——本校毕业生从事的主要职业最重要的前五项任务、能力和知识。例表如下：

表 本校 2008 届~2010 届毕业生从事出纳员职业的核心任务、能力及知识

出纳员：负责现金的收支工作。保存金融机构各种交易中的现金记录和票据记录。			
Top5	最重要的前 5 项任务	重要度 (%)	使用的频度
1	监控银行金库以确保现金结存无误。	88	一月几次
2	将客户交易输入电脑以便记录并打印数据。	88	一月几次
3	在换班时平衡现金抽屉里的货币、硬币和支票，并且使用计算机、计算器计算每日交易量。	87	一月几次
4	准备并核实银行开出的支票。	85	每天几次
5	根据面额整理钱柜和分币机里收到的钱。	80	每天几次
Top5	最重要的前 5 项能力	重要度 (%)	满足度 (%)
1	数学解法	87	79
2	积极聆听	87	83
3	电脑编程	86	81
4	服务他人	86	84
5	科学分析	85	76
Top5	最重要的前 5 项知识	重要度 (%)	满足度 (%)
1	消费者服务与个人服务	85	83
2	中文语言	82	80
3	数学	81	76
4	文秘	79	78
5	销售与营销	78	76

### ★ 三 用人单位特色

原版报告中我们分析了本校毕业生在不同用人单位类型就业的比例，新版报告里我们进一步分析了在不同用人单位的毕业生的月收入。

### ★ 四 地区特色

增加了本校毕业生就业量最大的前十个城市和月收入。

## 第三章 基本能力和核心知识测评

### ★ 第四章 核心课程有效性评价

对专业对口率较高的专业，增加了工作与专业对口的毕业生对专业课程的有效性评价，分析结果对诊断和改进专业培养效果更有参考价值。图例如下：

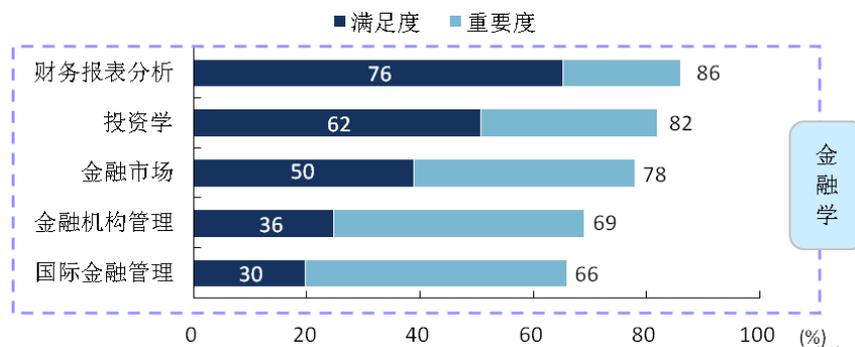


图 本校 2010 届金融学专业工作与专业对口人群的专业课程重要度和满意度

## 第五章 求职分析

## 第六章 生源分析

### ★ 二 生源质量分析

生源质量是高校领导非常关心的、衡量学校品牌和培养质量的重要“入口”指标，新版报告中将看到：

- (1) 高考时第一志愿选择本大学的比例
- (2) 高考时第一志愿没有选择本大学的原因

针对无法吸引高考生以第一志愿报考本校的原因，高校可以有的放矢地进行改进。图例如下：

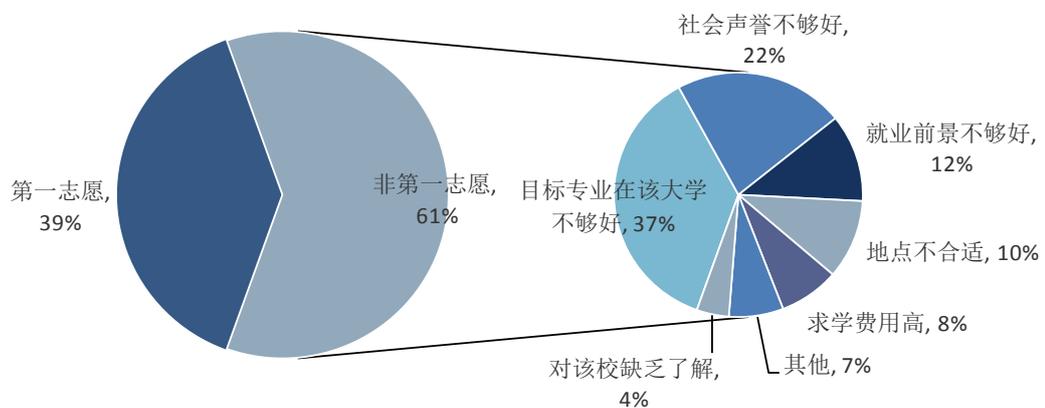


图 本校 2010 届毕业生高考时第一志愿选择本大学的比例及没有选择的理由分布

## 第七章 校友评价

### ★ 二 2010 届校友满意度

新版报告对教学之“实习和实践环节”进行了深入剖析，根据毕业生反馈的“需要加强的实习和实践环节”，高校可以做相应改进。图例如下（下图为本科版，高职选项设计不同）：

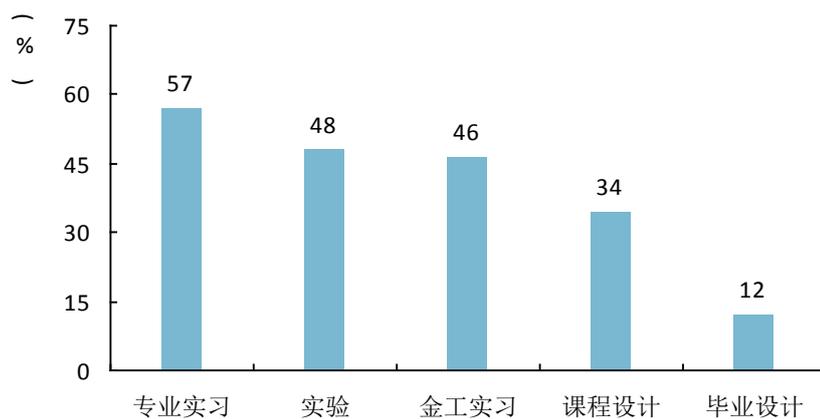


图 本校 2010 届毕业生认为需要加强的实习和实践环节人数%

## ★ 第八章 读研分析

### 一 读研类型及理由

- ① 读研的类型
- ③ 在本校读研的比例及理由
- ④ 在外校读研的理由

### 二 读研院校和专业选择

- ① 选择研究生院校时的关注因素
- ② 读研的主要专业中类
- ③ 读研的毕业生转换专业的比例
- ④ 读研时转变专业的理由

### 三 读研反馈

- ① 本校的考研辅导课程
- ② 本校本科毕业生读研中学习水平分析

## 【关 注】

### 高考制度改革方案何时露真容？

1月3日，教育部部长袁贵仁在《全面推动我国教育事业实现科学发展》一文中透露了下一步高考改革的主要思路，包括按照不同类型人才培养要求，把普通本科和高等职业教育入学考试分开；完善高中学业水平考试和综合素质评价，引导学生学好各门课程，克服文理偏科现象；探索有的科目一年多次考试，减轻高考压力等。虽然目前教育部表示，高考改革的主要思路并不能等同于明确的高考制度改革方案，但是部分地区和高校已经开始成为了“本专分考”、“一年多考”和自主招生的试验田。

在过去数年中屡次进行本省高考制度改革的江苏省，在《江苏省中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中已经明确，江苏要对高招实行重大改革，逐步形成招考分离、分类考试、双向选择、多元录取的招生考试制度。已经着手“试水”的如南京工业职业技术学院、无锡职业技术学院和常州信息职业技术学院2010年开始进行的单独招生改革试点。今年，又将会有15所国家示范性（骨干）高职院校参与到试点中来，实行“文化测试、技能考核、面试”并重的考试招生模式。

常州信息职业技术学院党委副书记黄天民向本刊表示了对单独招生试点效果的认可。他认为，单独招生实现了两个突破：一是赋予高校更多的招生自主权，在一定意义上也扩大了办学自主权；二是打破了原先完全依据高考成绩的唯一招生录取模式，逐步建立起对生源进行多方位衡量测评的机制。

从做法上来看，“招生制度必须与高校的人才培养、教学改革相结合，实现因材施教”，黄天民提出。生源的素质、能力、兴趣、偏好千差万别，过去只考评文化课成绩是相对片面的做法。在招生过程中穿插多方位的测评，通过面试和其他测试，可综合考量考生的思维能力、动手能力、组织协调能力、人际交往能力、心理素质等。便于高校为每个学生提供帮助他们学习和发展的个性化建议，找到适合他们的成长途径，有利于学生的终身发展。



招生制度必须与高校的人才培养、教学改革相结合，实现因材施教……



对高校来说，好的生源指的是适合本校培养特点的生源；高校特点不一样，对生源的要求也不一样……

参与了此前沸沸扬扬的“自主招生联考”的上海交通大学，其实早在2003年就已经开始了小范围内的自主招生试点，联考也已与清华等4校实施了一年。该校招生办公室主任陶正苏教授指出，自主招生是现行高考制度下有效提高生源质量的办法之一。“对高校来说，好的生源指的是适合本校培养特点的生源；高校特点不一样，对生源的要求也不一样。”他在肯定高考制度“公平、公正、公开”特点的同时，也表示只用统一的高考“分数”来招收学生，并用分数衡量生源质量的做法是有弊病的。而采用自主招生的模式则是一种“双赢”——对于高校而言，可以选拔适合本校培养特点的学生；对于考生而言，增加了选报高校的余地，从而使高校与生源之间实现了更大程度上的双向选择。在《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》中，第21章“重大项目和改革试点”即包括“探索实行高水平大学联考”一项。

在被问及“一年多考”是否会对高校生源产生影响时，陶正苏主任指出，如果维持完全按照高考成绩来进行招生录取的模式不变，单单施行“一年多考”并不会对各个高校的生源产生实质性影响。

## 观点链接

### 打破集中录取

熊丙奇，21世纪教育研究院副院长、上海交通大学教授

如果我国高考改革设计的某些学科多次考，不与大学的自主招生结合，不在考试形式和内容上进行改革，只会有一个“多考之名”。我认为，我们现在高考改革的首要任务，不是取消统一高考，也非拆分统一高考，而是打破集中录取，不再按分数高低依次投档，不能限制每个学生只能获得一张录取通知书。

高考制度改革是一个综合性、系统性的工程。如果高考制度改革方案出台，不仅关系到高校招生和培养体系的改变，也将引发各地中学的教学培养模式的转变；对于中国的基础教育、高等教育、职业教育各方面都会造成重大影响。何时打破运行三十余年的“一考定终身”的高考体制？何时改变每名考生最多只能收到一所高校的录取通知书的现状？这些都会成为各界持续关注的问题。

## 【独家专访】

### 高考改革，路向何方？



洪成文 博士  
麦可思学术顾问

教育学博士，北京师范大学教授、博士生导师。曾任教育部校长培训中心副主任、北京师范大学教育管理学院副院长、澳门特区教育顾问，兼任中国高等教育管理研究会理事、《民办教育通讯》副主编、《世界教育信息》编委、联合国儿童基金会中方专家、国际非政府组织“世界计划”教育管理咨询专家。

将“高考”称作一项国家盛事绝不夸张。千百万家庭为这“最后一跳”小心翼翼了一年、酝酿了十几年；6月的7、8、9三天，“高考”成为全国最强劲的脉动——警车为考生开道、考区禁止鸣笛甚至绕行……一切变得那么理所当然。高考的每一步变革，哪怕最细小的、仅仅是可能的改革动向，也牵动着大众敏感的神经。

#### “一年多考”不是新提法 高考为何“走三步，退两步”？

近期袁贵仁部长一篇推动教育发展的文章，使得高考“一年多考”的探索方向成为社会各界的目光焦点。而事实上，“‘一年多考’不是新提法”，麦可思学术顾问、北京师范大学国家教育考试评价研究院执行副院长洪成文指出。“探索有的科目一年多次考试的办法”去年就黑字白底地列在了公布的《教改纲要》中。2000年开始在北京和安徽试点、肩负“打破一考定终身”使命的春季高考，尽管走过十个年头后已悄然无息，但也是“一年多考”的尝试之一。

由此引出的一点是，尽管这些年一直都在探索高考的变革，每次社会探讨也极其激烈，但实际改革的步子总是较小，甚至存在“走三步，退两步”的现象——除春季高考外，从终点又绕回原点的高考改革还包括保送生制度、标准分制度，等等。

“这是因为，高考不是一个单独的事项，是很多主体在这个焦点上的博弈——学生、家长、大学、中学、政府、社会、市场”，洪成文解释。“它是政治化的结果，要满足不同主体的需求，同时要有一定的继承性、连续性和稳定性。从这个角度分析，就注定了高考改革步伐不大。但总体来看是在进步的。”

#### “三分天下”是改革趋势 考试功能需继续扩大

尽管美国的 SAT、英国的 A-Level 考试常被拿来与高考比较，但“从



抢夺生源的形势已经公开化、白热化。对中国的高校而言，这意味着要把生源竞争上升到一个很高的、很重要的位置来考虑……

目前来看，高等学校招生考试不存在一个最佳模式。国情的特殊性决定了我们的高考制度不能从国外照搬。”高考的自主探索成为一种必须。

洪成文看来，“逐步实施高等学校分类入学考试”无疑是一个正确的方向。这是因为，改革开放三十多年来，高等教育规模扩展，已经从精英高等教育发展为大众高等教育。这两个不同的发展阶段必然对招生入学考试有着不同要求。但直到今天，尽管高考经历了诸多改革，本质上还沿用改革开放初期的精英式招生考试模式。如此背景下，“把传统高考一分三是发展的大势所趋。保留过去高考的同时，政策进行延伸，即一流大学自主招生，高职院校单独招生。”同时，洪成文认为，从考试难度上来区分，一流大学的自主考试会更难，而高职院校单招的难度会降低，甚至取消考试。

除“录取多元”外，“评价综合”也是高考发展的趋势。考试作为一种评价手段，为招生服务只符合了其两大功能之一——筛选功能。考试的另一个功能是发展功能，即诊断学生的发展的现状，找出存在的问题，明确其将来的发展方向。“过去的高考甄别、筛选功能较强，以后还要增加发展的功能。”洪成文认为。除此以外，基本学力的测量也不可或缺。

### “服务”成为改革关键词

#### 专家提醒高校生源抢夺已白热化

那么，高考改革的关键是什么？

洪成文的观点是，无论高考进行怎样的改革，除体现“公平”等基本原则外，必须要满足两个主体的需求：一则一定要方便考生的考试和录取，“所以，考试、招生应该用‘服务’这个词。如何为考生提供更便捷的服务，我们都应该探讨”；二则需方便不同类型高等院校的人才甄别需求，这一方面还包括扩大招生自主权问题。“如果把握不好这两点，讲什么大道理都失去基础。”

除此以外，考试内容、考试频度、考试时间等都是高考可以改进的方面，教育考试评价专业研究也亟待增强。在招生上，洪成文提醒，由于中国经济的发展，国内家庭的高等教育服务支付能力增加，留学成为接受高等教育的一个重要途径。“现在已经不只是大陆高校之间争夺生源，也不只是香港高校与大陆高校之间争夺生源，而是在国际范围内与全世界最好的高校在争夺生源。抢夺生源的形势已经公开化、白热化。对中国的高校而言，这意味着要把生源竞争上升到一个很高的、很重要的位置来考虑，麻痹不得，轻松不得。”

## 【特别策划】

## 财经行业特色型院校人才培养年度跟踪

财经类专业是被现代社会经济广泛需求的热门专业，因此很多综合性和其他类型院校也纷纷发展财经类学科和开办财经类专业。这样的形势是否会对传统的财经特色型院校带来很大的冲击呢？本期我们对财经类高校与非财经类高校的财经类专业毕业生进行对比。我们发现，财经特色型本科院校的财经类专业毕业生相较其他本科院校财经类专业毕业生的就业结果呈现一定优势，但高职院校中这一差距并不明显。

## ① 财经特色型本科院校与其他本科院校财经类专业毕业生就业指标对比

**财经特色型本科院校 2009 届财经类专业毕业生半年后就业率为 91.3%**，略高于其他本科院校财经类专业毕业生半年后就业率（89.8%）。财经特色型本科院校比其他本科院校 2008 届财经类专业毕业生就业率高 2.1 个百分点（分别为 88.2%和 86.1%）。

财经特色型本科院校在行业贡献度方面优势明显，其财经类专业毕业生半年后接近半数在财经行业就业，2008 届和 2009 届分别为 47%、49%。而其他本科院校的财经类专业毕业生在财经行业就业的比例较低，分别为 27%和 31%。

财经特色型本科院校 2008 届财经类专业毕业生半年后月收入为 2489 元，2009 届升至 2863 元。其他本科院校财经类专业毕业生半年后月收入两届分别为 2187 元、2582 元。**财经特色型本科院校财经类专业毕业生月收入相较其他本科院校财经类专业毕业生仍具有较大优势。**

财经特色型本科院校财经类专业毕业生的专业对口率明显高于其他本科院校财经类专业毕业生。前者专业对口率 2008 届和 2009 届分别为 70%、72%，其他本科院校这一指标分别为 63%和 60%。

财经特色型本科院校财经类专业 2009 届毕业生的校友推荐度为 **70%**，高出其他本科院校 2009 届财经类专业毕业生（50%）**20 个百分点**，

91.3%

财经特色型本科院校  
2009 届财经类专业毕业生  
半年后就业率

2863 元

财经特色型本科院校  
2009 届财经类专业毕业生  
半年后月收入

**优势明显。**财经特色型本科院校财经类专业 2008 届毕业生的校友推荐度（66%）高出其他本科院校财经类专业毕业生（51%）15 个百分点。

## ② 财经特色型高职院校与其他高职院校财经类专业毕业生就业指标对比

就业率方面，财经特色型高职院校财经类专业 2008 届毕业生半年后就业率为 87.0%，高于其他高职院校财经类专业半年后就业率（85.2%）近两个百分点；2009 届两类院校这一指标基本持平（分别为 89.6%和 88.9%）。**财经特色型高职院校在就业率指标上不存在优势。**

财经特色型高职院校 2008 届和 2009 届财经类专业毕业生分别有 13%和 14%的人在财经行业就业，其他高职院校的财经类专业毕业生这一指标两届分别为 12%和 11%。**两类院校行业贡献度差异并不明显。**

财经特色型高职院校财经类专业 2009 届毕业生半年后月收入 1927 元，其他高职院校财经类专业毕业生为 1879 元；财经特色型高职院校 2008 届财经类专业毕业生半年后月收入为 1631 元，略高于其他高职院校 2008 届财经类专业毕业生（1571 元）。**财经类高职院校在月收入上也没有明显优势。**

受本科毕业生就业竞争的挤压，高职财经类专业的毕业生的专业对口率明显下降，尽管财经类高职院校的专业对口率高于其他院校。财经特色型高职院校 2009 届财经类专业毕业生的专业对口率（58%）比 2008 届（69%）下降了 11 个百分点；其他高职院校财经类专业两届专业对口率也呈现下降趋势，2008 届和 2009 届分别为 61%和 53%。

财经特色型高职院校 2009 届财经类专业毕业生校友推荐度为 57%，高于其他高职院校 2009 届财经类专业毕业生 10 个百分点（47%）。财经类高职院校的毕业生的校友推荐度高于其他高职院校的财经类专业毕业生。

从以上数据可以看出，**财经特色型高职院校相较其他高职院校财经类专业的优势并不明显。**财经类专业作为应用型专业，开办门槛较低，因此财经特色型高职院校受到其他院校的冲击较大。

89.6%

财经特色型高职院校  
2009 届财经类专业毕业生  
半年后就业率

1927 元

财经特色型高职院校  
2009 届财经类专业毕业生  
半年后月收入

>>> 图表摘要如下, [点击查看全部图表](#)

➔ 毕业半年后就业率



图 本科院校财经类专业毕业半年后的就业率

数据来源: 麦可思-中国 2008 届、2009 届大学毕业生求职与工作能力调查,  
<http://www.mycos.com.cn>



图 高职院校财经类专业毕业半年后的就业率

数据来源: 麦可思-中国 2008 届、2009 届大学毕业生求职与工作能力调查,  
<http://www.mycos.com.cn>

➔ 毕业半年后月收入



图 本科院校财经类专业毕业半年后的月收入

数据来源：麦可思-中国 2008 届、2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，  
<http://www.mycos.com.cn>

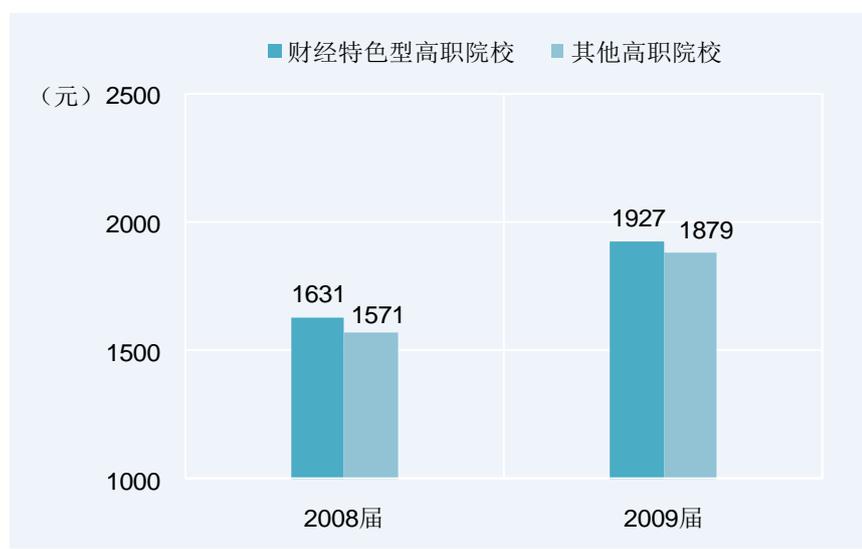


图 高职院校财经类专业毕业半年后的月收入

数据来源：麦可思-中国 2008 届、2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，  
<http://www.mycos.com.cn>

## 【风 向】

本栏目内容摘自媒体，不代表麦可思观点。

### 1 《教改试点通知》全文公布

国务院办公厅日前印发了《关于开展国家教育体制改革试点的通知》并于 1 月 12 日在中国政府网全文公布，确定了改革试点的十大任务。其中高等教育有三项，分别是改革人才培养模式、改革高等学校办学模式和建设现代大学制度。《通知》要求从人民群众关心的热点难点问题入手，着力破除体制机制障碍，努力解决深层次矛盾，把办好人民满意的教育作为推进教育改革的出发点，把能否促进人的全面发展、适应经济社会需要作为检验教育改革的根本标准。国家教育体制改革领导小组办公室负责人日前表示，改革试点力争在人才培养体制、办学体制、管理体制、保障机制四个方面的改革取得新突破。

来源 | 中国新闻网，2011-01-13

### 2 关于组建深圳联合大学的两会提案

在今年两会召开前夕，一份关于组建深圳联合大学的两会民间提案日前出台。提案提出，这两年，深圳已经明显加快了普通高中改扩建的步伐，但深圳教育格局中最大的短板是高等教育，必须相应地扩大高等教育招生规模。从现状看，南方科大短时间内难以对高等教育的格局产生根本影响，而深圳大学经过几个回合的扩招已不堪重负。惟一可行的选择就是整合大学城，组建深圳联合大学，通过快速扩张满足 2015 乃至 2020 年深圳高等教育规模的需要。对于这样一份提案，大多数市民表示支持，但同时对联大整体规划、硬件设施、师资力量、招生规模等具体问题表示持谨慎态度。

来源 | 《南方都市报》，2011-01-14

## 【动 态】

2011.1.9 - 1.19



王博士在“广东省普通高校毕业生社会需求与就业质量跟踪评价研讨会”上作讲座

1月18日 | 由广东省教育厅高教处和就业指导中心与麦可思联合主办的“广东省普通高校毕业生社会需求与就业质量跟踪评价研讨会”在广东轻工职业技术学院召开，王伯庆博士与麦可思资深高校咨询顾问马妍担任主讲，对宏观就业环境以及就业指标在高校管理中的应用作了介绍。研讨会由广东轻工职业技术学院王玫瑰副院长主持，来自广东省30余所高校的领导及教学、就业相关部门负责人到会听取讲座，并与专家进行了长达两小时的互动。林润惠副院长在会上表示：“本次研讨会的召开，为全省高校搭建了一个互相交流与学习的平台，对促进我省高校‘以结果为导向的人才培养质量评价与改进体系’的建立，对保证人才培养质量、提高毕业生就业率及就业质量，具有重要的意义”。



王博士出席新浪教育盛典并颁奖

1月19日 | 应重庆市教委高教处之邀，王伯庆博士、麦可思高校咨询顾问胡馨月在重庆市教务处长会议上作主题演讲。与会人士包括重庆市教委副主任舒立春、高教处处长徐辉及重庆多所高校的教务处长领导。

1月12日 | 王伯庆博士出席新浪“教育·责任·未来——2010中国教育盛典”活动，并为2010年最具口碑影响力的课外教育机构颁奖。

1月14日 | 麦可思资深高校咨询顾问马妍受邀在山东工商学院“就业力、就业率、就业质量”主题论坛上作专题报告。学院党委书记魏金陵在会上指出，学校要注重分析经济社会发展



马妍在山东工商学院作专题报告

对人才培养规模、结构和质量需求的变化，以就业和社会需求为导向进一步深化教育教学改革，从根本上提升毕业生的就业竞争力。

1月17日 | 麦可思副总裁张景岫前往淄博职业技术学院，为该校 2009 届毕业生半年后就业跟踪调查报告解读。主管学院教学与校企合作工作的姜义林副院长出席了此次讲座。



胡馨月讲座现场

1月12日 | 麦可思高校咨询顾问胡馨月应邀在首届“长春市中等职业学校职业基本能力指导师师资培训班”上作了主题为“社会需求与培养质量的跟踪评估系统”的讲座。人力资源和社会保障部 CETTIC 职业技能开发中心张方主任、长春市教育局职业与成人教育研究指导中心苏宁主任以及来自吉林省 20 余所中职的领导和教师参加了培训。

## 【回 响】

2011.1.9 - 1.19

### 高校

广东轻工职业技术学院对麦可思与省教育厅高教处、就业指导中心联合举办的“广东省普通高校毕业生社会需求与就业质量跟踪评价研讨会”进行报道。

作为此次研讨会的承办单位，广东轻工职业技术学院对麦可思毕业生调研项目高度重视。在同麦可思合作完成了 2009 届毕业生调研后，由学院领导牵头，各系（院）分别结合毕业生就业与能力测评结果开展讨论会，

对本专业设置及教学、管理情况提出具体的改进和解决措施。据了解，广东轻工职业技术学院这一系列的毕业生研讨会具体到全校各系（院）60余个专业，共开展了12场，场场持续4、5个小时，为学院教学工作改进带来许多启发。其中，文秘专业黄巨龙老师以本专业数据为基础所作的毕业生就业与培养剖析报告分析深入，已经作为典型在校内及其他兄弟院校进行多次汇报和交流。

上海交通大学对麦可思大学毕业生工作压力调查的相关报道进行了转载。河北工业职业技术学院转载了往期《麦可思研究》中的两篇文章。山东工商学院对麦可思资深高校咨询顾问马妍出席的就业主题论坛做出报道。

其他转载了麦可思研究与报道的高校包括：成都理工大学、浙江经贸职业技术学院、常州轻工职业技术学院、青岛职业技术学院、武汉船舶职业技术学院，等等。

## 媒体

从1月9日至19日，据不完全统计，共有**552**篇对麦可思的报道

- ▶ 本刊元旦刊对“高考报名人数下降”现象予以关注，并整理了相关媒体报道。该文被《人民日报》、人民网、中国网引用，并被中国移动手机晚报头条转载。
- ▶ 《环球时报（英文版）》发表文章“More majors, fewer jobs”，报道了本刊元旦刊中发布的有关高职院校专业门类数量与就业相关性专项研究，人民网、《新民晚报》等媒体也对此项麦可思研究进行了转载。
- ▶ 《中国教育报》1月10日的一则专家评论《打破利益格局促校企合作制度创新》中引用了麦可思有关大学生实习的调查数据。
- ▶ 本刊上期推出“2010届大学毕业生工作压力分析”后，新华网、中新网、人民网以及《广州日报》、《成都商报》、《新闻晚报》等媒体针对此项报告作出了报道和评论。
- ▶ 上期“我的留学故事”《回归学习的本质——留德轶事三则》被人民网、中国教育新闻网等媒体关注与转载。

近 10 天对麦可思研究作出报道和评论的媒体还包括：《科学时报》、《齐鲁晚报》、《大河报》、《楚天金报》、《天天新报》、《上海商报》、《长江日报》、《解放晚报》、《四川日报》、《杭州日报》、《扬州晚报》、《上海金融报》、《新快报》、《深圳特区报》、《东南商报》、《东莞时报》、《上海人才市场报》、《三峡都市报》，中国日报网、半月谈网、中国广播网、中青在线、新浪、腾讯、搜狐、网易、凤凰网、中国教育在线、文新传媒、中国西藏网、天津网、中国台湾网、广西新闻网，等等。

## 政府与研究机构

国务院发展研究中心信息网转载了对麦可思研究的报道——《就业于外企的大学毕业生压力最大》。转载麦可思研究数据及成果政府及研究机构网站还包括：陕西省教育厅、福建省教育厅、海南省教育厅、安徽职教研究网、山东省职业技术教育师资培训中心、河南党建网、辽宁省就业网、湖北考生教育网、长春新闻网、株洲教育网、西北人才网，等等。



## 先睹为快

分析大学生就业难问题的关键是了解个人就业地区的选择。大学毕业生“找好工作”是否在一定程度上受到就业地区偏好的影响？北上广到底吸引了哪些大学生毕业生？下期我们将推出特别研究——《北上广凭什么吸引大学毕业生？》，敬请关注。



## 联系我们

电 话： 010-58819662

传 真： 010-58819663

电子邮件： research@mycos.com.cn

负 责 人： 武艳丽

联系地址： 北京海淀区长春桥路11号万柳亿城中心C2座1505室

[点击查看本刊往期内容](#)

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com.cn>