

麦可思研究

World class evaluation and consulting for quality in higher education

国际水平高校培养质量评估咨询



P01 交通行业特色型院校人才培养年度测评



P06 对老师的另一种敬重



P08 2010 级大学新生学习适应性问题分析



P13 我的哈佛住宿生活

本期导航 点击左侧及下列标题即可选读

特别策划

交通行业特色型院校人才培养年度测评

研究

2010 级大学新生学习适应性问题分析

高教谈

我的哈佛住宿生活

我的留学故事

对老师的另一种敬重

风向

高教体制改革试点公布,“卓越工程师计划”试点,浸会大学与内地高校合作“2+2”

MyCOS Institute
麦可思研究院

责任编辑: 罗惠文、李睿如

版式设计: 罗惠文、樊磊

编委: 马妍、武艳丽、张芳

【特别策划】

交通行业特色型院校人才培养年度测评

继上期石油化工行业特色型院校人才培养分析后,本期我们继续集中分析具有交通运输行业背景的行业特色型院校(以下简称为交通特色型院校)的交通类专业与其他院校的交通类专业毕业生的主要就业指标差异。



>>> 主要结论

① 交通特色型本科院校与其他本科院校交通类专业毕业生就业指标对比

93.2%

交通特色型本科院校
2009 届交通类专业毕业生
半年后就业率

交通特色型本科院校 2009 届交通类专业毕业生半年后就业率为 93.2%，略高于其他本科院校交通类专业毕业生半年后就业率（92.2%）。对比 2008 届数据可以看出，**2008 年金融危机形势下，交通特色型本科院校比其他本科院校 2008 届交通类专业毕业生就业率高近 2 个百分点（分别为 92.0%和 90.2%）。**

54%

交通特色型本科院校
2009 届交通类专业毕业生
在交通行业就业的比例

交通特色型本科院校在行业贡献度方面优势明显。其交通类专业毕业生半年后超过半数在交通行业就业，2008 届和 2009 届分别为 51%、54%。而其他本科院校的交通类专业毕业生在交通行业就业的比例较低，分别为 19%和 27%。可以看出，在 2008 年，受经济形势影响，其他本科院校交通类专业有更多毕业生去往其他行业就业；而交通特色型院校交通类专业依然保持了较高的行业贡献度。

交通特色型本科院校 2008 届交通类专业毕业生半年后月收入为 2611 元，2009 届升至 2765 元。其他本科院校交通类专业毕业生半年后月收入两届分别为 2200 元、2610 元。可以看到，交通特色型本科院校 2008 届和 2009 届的交通类专业毕业生分别比其他本科院校交通类专业毕业生月收入高出 411 元和 155 元。在经济形势不好的状况下，交通特色型本科院校交通类专业毕业生的薪资竞争力更强，受经济形势影响较小。

交通特色型本科院校和其他本科院校交通类专业毕业生的专业对口率均呈现出下降趋势。交通特色型本科院校交通类专业毕业生的专业对口率 2008 届和 2009 届分别为 84%、79%，其他本科院校这一指标分别为 77% 和 73%。

交通特色型本科院校交通类专业 2009 届毕业生对母校的推荐度为 63%，高出其他本科院校交通类专业毕业生（53%）10 个百分点。交通特色型本科院校交通类专业 2008 届毕业生这一指标高出其他本科院校交通类专业毕业生 6 个百分点。

89.6%

交通特色型高职院校
2009 届交通类专业毕业生
半年后就业率

② 交通特色型高职院校与其他高职院校交通类专业毕业生就业指标对比

就业率方面，交通特色型高职院校交通类专业 2009 届毕业生半年后就业率为 89.6%，略高于其他高职院校交通类专业半年后就业率（88.6%）；2008 届两类院校这一指标基本持平（分别为 88.2% 和 87.6%）。交通特色型高职院校在就业率指标上存在优势，但并不明显。

交通特色型高职院校 2008 届和 2009 届交通类专业毕业生分别有 50% 和 43% 的人在交通行业就业，这一指标远高于其他高职院校的交通类专业毕业生（26% 和 20%）。和本科院校相同，交通特色型高职院校在行业贡献度也保持较明显的优势。

43%

交通特色型高职院校
2009 届交通类专业毕业生
在交通行业就业的比例

交通特色型高职院校交通类专业 2009 届月收入 2487 元，高于其他高职院校 2009 届交通类专业毕业生（2105 元）382 元；交通特色型高职院校 2008 届交通类专业毕业生半年后月收入为 1935 元，高于其他高职院校 2008 届交通类专业毕业生（1772 元）163 元；交通特色型高职院校 2008 届和 2009 届交通类专业毕业生的专业对口率基本持平，分别为 76% 和 78%，高于其他高职院校交通类专业 2008 届和 2009 届专业对口率（分别为 69% 和 57%）。可以看出，交通特色型高职院校交通类专业在就业质量指标方面比其他高职院校交通类专业具有一定的优势，并且与 2008 届相比，2009 届毕业生的优势更加明显。

交通特色型高职院校 2008 届交通类专业毕业生对母校的推荐度为 43%，2009 届上升至 51%，而其他高职院校交通类专业毕业生的母校推荐度两届持平，均为 44%。

>>> 图表摘要如下, [点击查看全部图表](#)

→ 本科院校

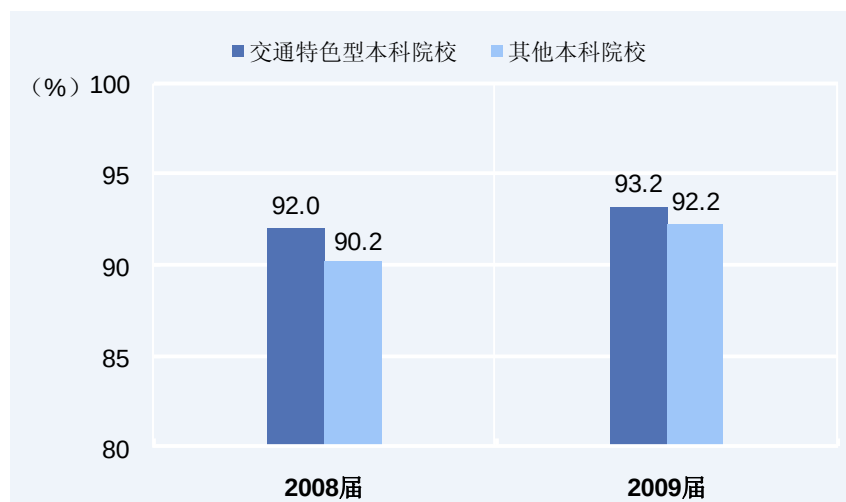


图 本科院校交通类专业毕业半年后的就业率

数据来源: 麦可思-中国 2008 届、2009 届大学毕业生求职与工作能力调查,
<http://www.mycos.com.cn>

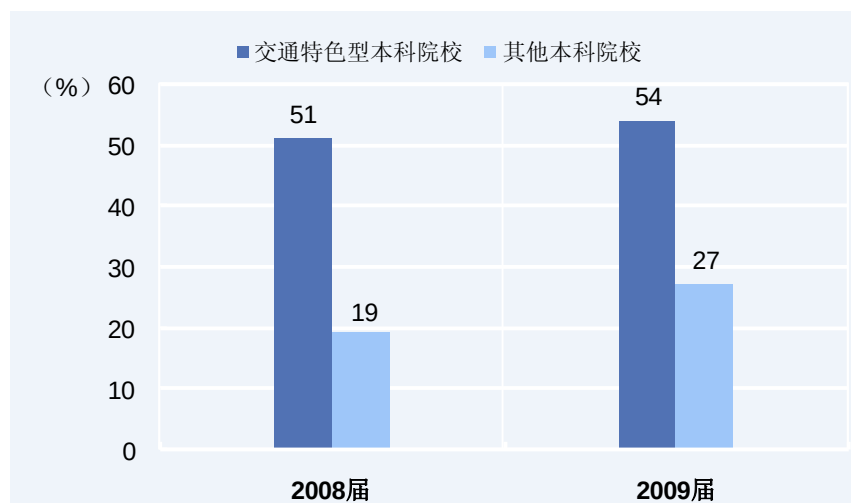


图 本科院校交通类专业毕业生在交通行业就业的比例

数据来源: 麦可思-中国 2008 届、2009 届大学毕业生求职与工作能力调查,
<http://www.mycos.com.cn>

➡ 高职院校

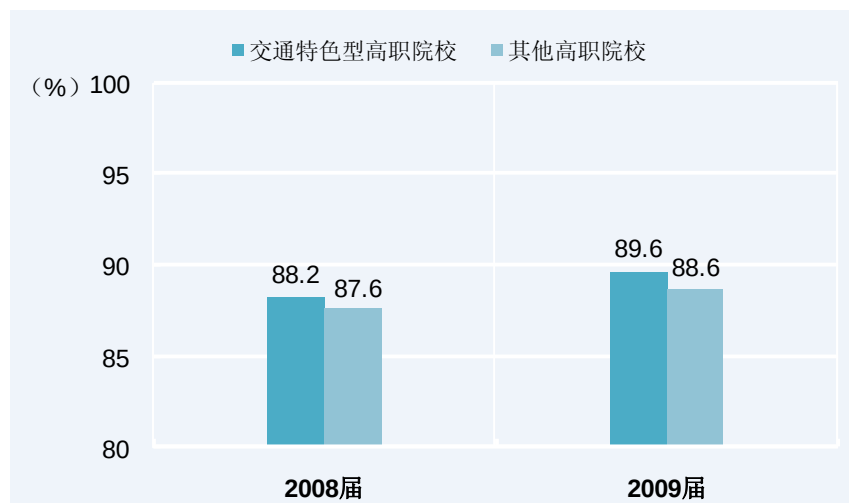


图 高职院校交通类专业毕业半年后的就业率

数据来源：麦可思-中国 2008 届、2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，

<http://www.mycos.com.cn>

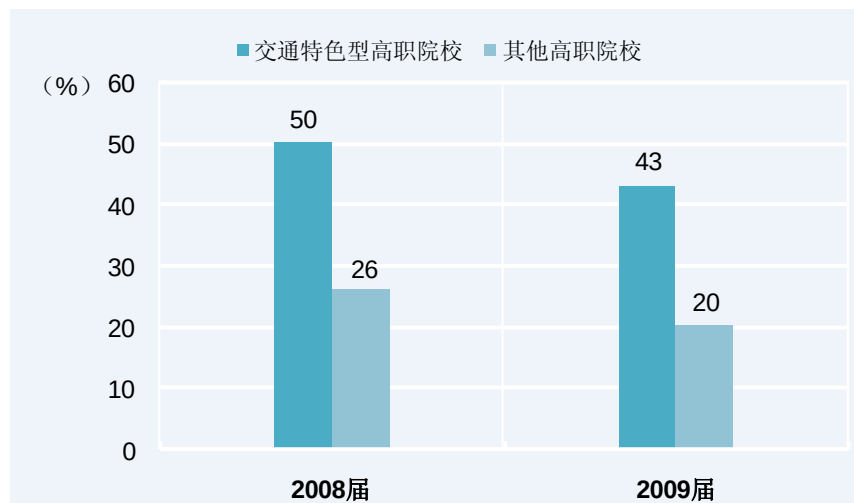


图 高职院校交通类专业毕业生在交通行业就业的比例

数据来源：麦可思-中国 2008 届、2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，

<http://www.mycos.com.cn>

【我的留学故事】

对老师的另一种敬重

张志鹏

麦可思高校咨询顾问，南开大学经济学硕士

对于学生来说，认真倾听、积极思考并反馈信息，不正是一种尊重老师工作的表现吗？我们在课堂上羞于直说“不知道”，老师、学生常常貌似“超人”一样“全能”，追求的究竟是教育的形式还是本质？



我是南开一路读上来的，硕士一年级时有幸到台湾交流。临行前，我脑中对台湾充满好奇、兴奋与猜测，幻想台湾的老师、同学们会怎样对待我们，会不会提出比较尖锐的问题，又该怎样面对……带着种种好奇和疑问，我登上了去往台北的飞机。

我去的东吴大学，前身其实是苏州大学，现在是台湾的一所私立大学。刚到系所时，接触最多的是张秘书。她四十多岁的样子，看起来很能干但又不乏亲切感，从我们的吃、住、行等各方面都面面俱到地为我们介绍、推荐和帮助，我还曾经开玩笑地称她“所秘妈妈”。但是第一次见到她时，我打招呼说“张老师好”，谁想她却低声说：“我不是老师噢！不用叫我老师。”第一次得到这样的答复，有点尴尬，于是不好意思地问：“那我应该怎样称呼您？”她回答说，“叫我所秘就好了！”我觉得很疑惑，为什么“老师”不被称为“老师”，却被称为“所秘”？在后来的学习中，我才一点点地体会——

最初和台湾同学一起上课，我觉得台湾同学很不“尊重”老师，他们常常在老师讲课时举手“请教！”甚至有时打断老师只因为自己没有听清前一句话。这和我 17 年持有的课堂纪律观念显然相悖。我开始吃惊于台湾教授的耐心和包容，他们竟然停下来先回答学生的提问，之后再继续讲课，而不会因为同学将自己精心准备的讲授思路打断而烦恼。我们这些大陆交换生，当然不会这么“没礼貌”，我们从不在课堂上打断老师讲课，我们很专心地听讲，认真作笔记。但是我发现这些教授似乎并不称赞我们的方式，

他们常常在讲课时停下来向我们“发难”：“请问大陆那边是怎样的情况”、“请大陆同学帮我们讲一下”……刚开始我最害怕老师说这种话。一是我很害怕老师问的问题正好是我所不了解的，二是课堂上大家将所有的目光和注意力都投向我，还真有点不习惯。可是我发现台湾学生好像根本没有这种顾虑，他们很享受在课堂上消除自己疑惑的过程，甚至不惜与老师辩论，有时候你一言我一句，在我脑海中早已定格其为“犯上”，可是他们就是那样不放弃。这种情况通常会以学生满意地点头并附上一句“谢谢老师！”或者老师的“这个我要再查一下，下节课我们再讨论”为收尾。有时候课堂上老师问大家问题，这些台湾同学竟然常常大大方方地回答“我不知道”、“我不清楚”，面容语气毫无愧色。

这种异于大陆的课堂气氛令我感到好奇，我问《运输与通讯研讨》这门课的教授，在讲课时思路常常被同学打断，难道不会因此感到困扰？这位教授之前曾到南开学术交流，也给师兄师姐们上过课，他很了解大陆学生的课堂状态，所以他明白我的疑惑，平静地说：“不会呀！其实你打断我、提出问题，代表你有认真听我讲，也有思考。提问是你思考的结果，也是给我的反馈，不然我就不知道我讲的你听懂了没有，听懂多少！”

我逐渐理解了台湾老师的教学想法——仔细想想，其实课堂也是一个沟通平台，讲课也是一种沟通方式。**如果只是单向的信息流动，那就不会激起任何思考和创新，因此鼓励学生思考、鼓励学生有不同的观点、鼓励学生挑战自己。**而对于学生来说，在这个场景下，认真倾听、积极思考并反馈信息，不正是一种尊重老师工作的表现吗？而我们从小就被要求手背到身后的听课方式，真的是“尊重”老师、“尊重”学习吗？台湾貌似并不平静的大学课堂上，何以总在下课时伴随着虽不整齐但却真心诚恳的“谢谢老师！”呢？而我们在课堂上羞于直说“不知道”，老师、学生常常貌似“超人”一样“全能”，追求的究竟是教育的形式还是本质？

现在我明白了为什么“所秘”不敢冒为“老师”——**台湾对“老师”这个称呼的吝啬，更多的是怀有敬意。**当一个社会谨慎地使用这个称呼时，说明至少在这个社会的价值观里，“老师”这个名词具有一些特殊的内涵。那些传授知识、培养学生兴趣的各种各样的方式和手段；那些哪怕几年只有一丝进展的孜孜不倦的科研精神；那些不带功利地与学生谈心聊天，只为了寻找其惑，并加以引导的高尚情操；那些充满耐心的等待和宽容包容，应该也一定会得到社会的尊重和敬仰。

文 张志鹏

提示：转载本文须联系本刊，经作者同意。



东吴大学的课堂上，贾恺杰教授
在讲授《运输与通讯研讨》

【研 究】

2010 级大学新生学习适应性问题分析

“腾讯-麦可思 2010 级大学新生月度跟踪调查”以 2010 年入学的大学新生为调查对象，从 2010 年 11 月开始，每月调查大学新生在进入大学后的生活和学习情况，跟踪了解他们所遇到的问题及适应情况。

本月调查从 11 月 2 日开始，至 12 月 12 日结束。收回独立 IP 地址的 2010 级大学新生有效答卷共 8261 份，其中本科 6276 份，高职 1985 份。调查方式是挂网调查，无抽样及检验，调查结果仅代表被调查的 2010 级大学新生人群的状态。数据收集由腾讯教育频道负责完成，问卷设计、数据分析与解读由麦可思负责完成。

61%

2010 级本科新生遇到
学习问题的比例

>>> 基本发现

- ① 2010 年 11 月 2 日至 12 月 12 日的调查结果显示，**61% 的 2010 级本科新生和 60% 的 2010 级高职新生**认为自己入学后遇到的主要问题是**学习问题**。与去年同期的 2009 级新生相比，该比例有所提高（2009 级本科和高职新生存在学习问题的比例分别为 56% 和 55%）。从性别来看，男生（62%）比女生（58%）更容易遭遇“学习问题”。
- ② 2010 级大学新生遇到学习问题比例最高的 10 个专业类中，本科和高职均有 6 个属于理工类，本科排在第一位的是**生物工程类**；高职排在第一位的是**土建施工类**。
- ③ 2010 级大学新生遇到的学习问题中，排在首位的是“**缺乏学习动力**”，

60%

2010 级高职新生遇到
学习问题的比例

高职新生遇到此问题的比例（67%）高于本科新生（58%）。其次的问题是“对所学课程内容没有兴趣”，本科新生遇到此问题的比例（55%）与高职新生（56%）基本持平。

- ④ 调查覆盖的本科专业类中，**中医学类**和**能源动力类**的 2010 级新生认为自己“缺乏学习动力”的比例排在前两位；高职专业类中，排前两位的则为**工商管理类**和**建筑设计类**。认为自己“对课程内容没有兴趣”的新生比例较高的本科专业类中，**化学与制药类**、**公共管理类**排名前二；高职排前两位的则为**机电设备类**和**工商管理类**。

>>> 图表摘要如下，[点击查看全部图表](#)

➡ 本科与高职新生遇到的主要问题

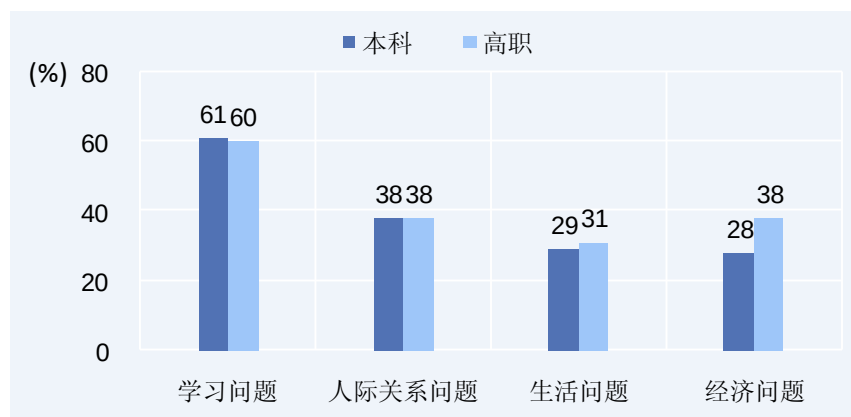


图 被调查 2010 级本科与高职新生遇到的主要问题（多选）

数据来源：腾讯-麦可思 2010 级大学新生月度跟踪调查（2010 年 11 月 2 日~2010 年 12 月 12 日数据）

➡ 学习问题比例最高的 10 个专业类

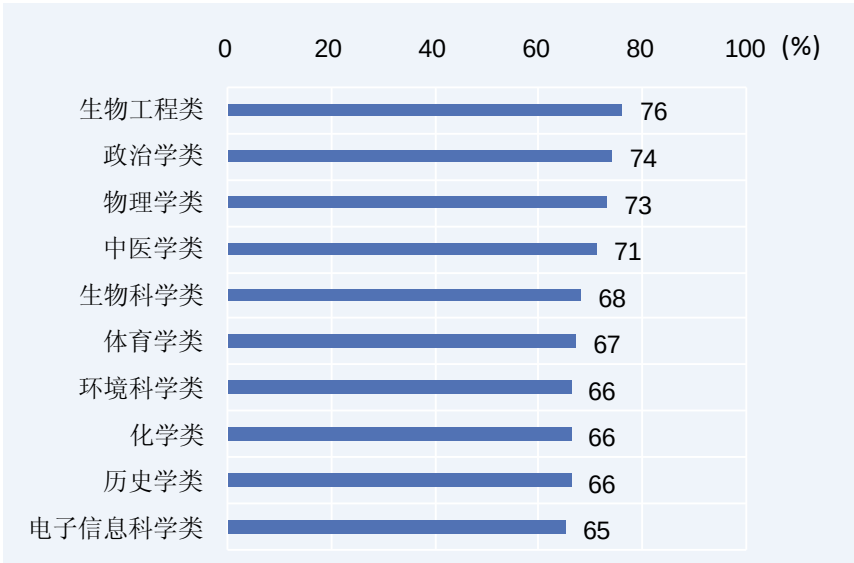


图 被调查 2010 级本科新生遇到学习问题比例最高的 10 个专业类

数据来源：腾讯-麦可思 2010 级大学新生月度跟踪调查（2010 年 11 月 2 日~2010 年 12 月 12 日数据）

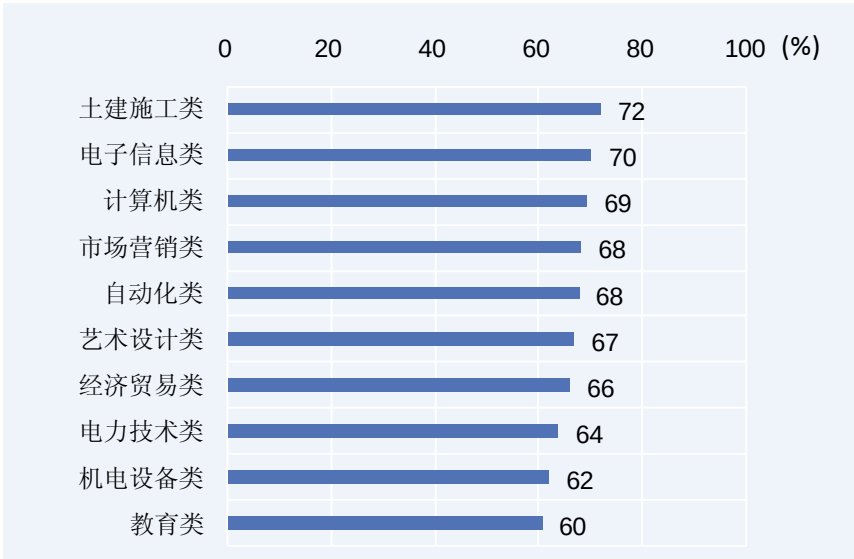


图 被调查 2010 级高职新生遇到学习问题比例最高的 10 个专业类

数据来源：腾讯-麦可思 2010 级大学新生月度跟踪调查（2010 年 11 月 2 日~2010 年 12 月 12 日数据）

【风向】

1

全国

高等教育体制改革试点公布

自国务院办公厅日前印发《关于开展国家教育体制改革试点的通知》以来，各地各校申报的国家级试点项目开始全面启动实施。

清华大学、北京大学在两校生命科学中心的基础上，建立生命科学人才培养与科学研究改革试点。从人才招聘及其考评机制的改革，到扩大本科招生自主权、打破传统的博士招生考试习惯，实行两校轮转、学分互评制度。**上海交通大学**探索校企联合培养工程人才新模式，与企业联合制定学生培养计划和培养方案，共同负责学生的培养；确保学生有本科生阶段半年以上和研究生阶段一年以上的在企业学习培养时间，学生的本科生毕业论文和硕士学位论文课题应紧密结合企业实际。

此外，教育部网站近期公布了高等教育人才培养改革试点的**重点任务**和**试点地区、学校**，包括：建立开放式、立体化的实践教学体系（安徽省，广东省，新疆维吾尔自治区克拉玛依市，北京大学等高校）；开展创新人才培养试验（北京大学等高校）；探索和完善科研院所与高等学校联合培养研究生的体制机制（北京市，在沪部分高校及附属医院，清华大学等高校）；探索开放大学建设模式，建立学习成果认证和“学分银行”制度（北京市，上海市，江苏省，广东省，云南省，中央广播电视大学）；推进学习型城市建设（北京市，上海市，济南市，广州市）等。

来源 | 中华人民共和国教育部门户网站，2010-12-14

2

全国

61 所工科类高校试点 “卓越工程师计划”

清华大学请经管学院、法学院为工科生开设 20 多门管理类、法学类基础课程；**天津大学**软件工程专业大四学生有 8 周时间在 IBM 等工作；

北京航空航天大学中法工程师学院采用法国工程师学历教育模式，其高年级学生中 45% 具有海外学习交流经历……自今年 6 月启动“卓越工程师计划”以来，目前已有 61 所高校加入第一批试点，涉及 19 个专业类别，覆盖了 3 万多名大学生。未来 10 年，每年大约有 10% 的工科类本科生、6% 的工程类研究生将陆续成为该计划的培养对象。

据教育部高教司李茂国处长透露，改革的重点便是**增加工科学生的工程实践**，要求国内工科学生必须有至少一年时间在企业参加实训，工科高校将有一定比例的课程由企业专家任教或在企业内学习。一项旨在鼓励企业与高校合作、涉及国务院下属 25 个部门及行业协会、建立工程实践实训基地的政策，有望明年出台。

来源 | 《人民日报》，2010-12-15

3

香港

浸会大学计划与内地高校合作推行“2+2 制度”

为吸纳更多优秀内地本科生，香港浸会大学正计划推行“2+2 制度”，让内地学生先在内地完成首两年本科课程，然后到香港浸会大学继续余下两年的课程，毕业时可获得浸大颁发的学位。

据香港浸会大学校长陈新滋透露，计划首阶段与中山大学合作，并选定了理科作为起步点，预计最快可于 2012 年推行有关计划，届时将收取 30 至 40 名学生。由于香港高等教育在土地等方面资源尤其缺乏，与内地相关单位合作、实行资源共享是理想的解决方法。浸大还将与内地院校合作共同培养博士研究生，这项计划于明年 1 月开始实行。

来源 | 新华网，2010-12-13

【高教谈】



我们曾在 11 月中旬刊“高教谈”栏目介绍过书院教育，其实书院教育的核心价值不只是通识教育（Liberal Arts）。本期特约王可讲述自己的哈佛学院（Harvard College）教育。这篇故事告诉我们，课堂以外的教育居然被学生认为是哈佛本科教育的核心价值所在。看来，教育并非只在课堂、书籍或老师。

我的哈佛住宿生活



王可，4 岁随留学父母去美国。中央人民广播电台、《新民晚报》、《光明日报》、央视《实话实说》、《半边天》、《Dialogue》等曾对她进行过专访和报道。

在中国，大家总是这样介绍我：“这是王可，她是哈佛的毕业生。”最普遍的回应是：“你能去哈佛读书，一定是最优秀最聪明的学生。”我一直以来都在思考：从社会大众和媒体钦定的世界最好的大学毕业，被界定为“最优秀和最聪明”究竟意味着什么？这意味着我是一个学术奇才吗？这意味着我可以轻而易举获得一份报酬丰厚、地位高贵的工作吗？这意味着我被列为社会精英，智力高人一等吗？根据我的个人观察，许多人都会这样说，他们的确也这样对待我。但是，我一直坚信，哈佛本科带给我的核心价值，既不是学术能力，也不是吸金大法，当然更不是社会地位。我最珍惜的哈佛教育，并不是她世界一流的设施、四处获奖的教授、高水平的学术讨论，而是一个独一无二的生活机会，让我在课堂外与一群各不相同、极富才华、胸怀大志的年轻人一起，去学习，去娱乐，去生活——是我的哈佛宿舍生活。



王可和同学在宿舍

图片来源：哈佛学院招生网站

哈佛的确拥有耀眼的学术光环，但是这所大学的瑰宝却在于它创造了一个活力四射、紧密联系的学生群体，这就是哈佛本科教育经历的核心！几乎所有的哈佛本科校友都会告诉你，比起师从曼昆教授（N. G. Mankiw）或者萨默斯教授（L. Summers），他们从彼此身上学到了更多的东西。我可以想象你们也许会挑起眉毛，表示怀疑——“怎么可能呢？”怎么可能呢？哈佛煞费苦心地将她本科 2007 届的 1650 个聪明努力、各赋特色的学生集中在一起，紧凑有序地安排在她独特的住宿系统中，共同学习生活 4 年。一旦你了解了这个系统对学生日常生活的深刻影响，你就会明白哈佛本科教育的真正价值所在。

甚至在新生们还未踏入校园时，这个住宿系统就已经悄悄地启动了。入学前的夏天，新生要填写一份住宿申请表，内容包括希望有几个室友、自己的学习特点和社交习惯，以及一堆其他个人问题，来帮助新生主任（Freshman Deans）安排住宿。哈佛学院的新生主任会花一整个夏天的时间，亲手筛选这 1650 份申请表，小心翼翼地将这些兴趣和背景不同的学生搭配起来，而不是把相同背景的学生放在一起。这是一件艺术工作。如果不这样做，一个在田纳西州接受家庭教育（Home School）的基督教小孩又怎么可能有机会和一个来自纽约最好的公立中学的犹太正教小孩住在一起呢？华盛顿州一个追求增加社交和教育的中国家庭的女儿怎么可能与一个来自麻省、热爱拉丁文的白人女孩每日交流呢？一个来自缅甸的留学生又怎么可能生平第一次和一个从墨西哥移民到洛杉矶的女孩成为朋友呢？

每个新生都和几个室友一起住进哈佛园（Harvard Yard）里的 17 栋新生宿舍楼中的一套房子。这些宿舍楼只有大一新生可以进入，每幢楼有好几个单元入口，每个单元都有一个舍监（Proctor）专门进行管理和监督。这个舍监往往是哈佛的研究生或者职员，就住在单元入口的房间里。舍监的职责主要是通过组织社交聚会和给予生活和学术的辅导来创造一种和谐的团体氛围。因此，从新生踏入房间的第一天起，舍监就成为了学生群体的一部分，学生们有一位每周 7 天、每天 24 小时住在一起的生活顾问。

在新学期开始之前有迎新周的活动，新生可以选择地参加各项迎新活动。可选的迎新活动丰富多彩，有为热爱艺术的新生提供的艺术活动，为喜欢社区服务的新生提供的都市活动，为热衷户外运动的新生提供的户外活动；对于国际留学生，也有强制参加的留学生活动。学生还有机会参加宿舍卫生小组，通过打扫宿舍小赚一笔。我就参加了这个小组，并且在我卖力地刷马桶和地板时熟悉了这帮组员，与他们建立起深厚的友谊。

迎新周，也被我们戏称为哈佛营，它为新生提供了一个互相认识，适应宿舍和了解哈佛的机会。比如，如果我要挂科了应该怎么办？如果我想家了怎么办？图书馆怎么用？当然，我们也有很多社交活动——比如冰淇淋狂欢和“初次亲密”舞会（**First Chance Dance** 是新生们第一次寻找女朋友的机会，毕业时有一场“最终幻想”舞会，即 **Last Chance Dance**）。事实上，大一一整年都感觉像是一场连续不断的迎新活动，因为总是有各种各样的社交活动让大家加深相互认识。每个宿舍单元几周一次的小聚也加强了宿舍圈的集体认同感。来自一个几乎全是白人的小城镇高中，我生平第一次结交了很多非裔和拉美裔的朋友。我既认识了在纽约上东区曼哈顿长大的公子名媛，也认识了第一次来到美国的、因家里无法负担学费而接受全额资助的留学生。



哈佛学院大一新生专用的自助餐厅

大一时我很幸运地被安排进了一个小巧温馨的宿舍，格里诺（**Greenough**）。我喜欢穿着睡衣在过道里晃悠，跑到男生宿舍区和朋友阿诗文和马特一块儿讨论经济学或者闲聊。阿诗文是一个来自纽约的印第安美国人，马特则来自新罕布什尔的一个小镇。我喜欢在新生餐厅（跟《哈利·波特》里面的餐厅几乎一模一样）里逗留 4 个小时，跟朋友们讨论政治、教授或者萨默斯校长又怎么搞得与全体教授对抗起来。我喜欢和舍监、舍友们坐在客厅里，品尝新鲜出炉的糕饼，大声抱怨期中考试。这些都是我难以忘怀的大一回忆——这段奠定了我人生最坚定友谊基石的时光。

大一快要结束时，学生们自由选择 and 另外 7 个同学形成一组，参与到分配新宿舍楼的抽签系统中去，通过抽签将每一个小组随机分配到 11 栋高年级住宿楼中，度过余下的 3 年哈佛时光。在凌晨的时候，决定我们未来宿舍命运的神秘信封被悄悄地塞进寝室门缝。接到住宿楼分配结果通知的那天简直是一场盛大的仪式，大一学生就在餐厅里疯狂庆祝。每一栋住宿楼都给“大一毕业生”发一件特别的楼衫，欢迎新成员。那天我们小组在餐桌上手舞足蹈，披着楼旗，穿着楼衫，头顶楼帽。“欢迎加入埃利奥特楼（**Eliot**），哈佛最好的宿舍楼。”一个高年级女生边扔给我楼衫，边朝我喊道。至此，我已经不仅是一个哈佛的学生了，我还是埃利奥特楼的成员。



查尔斯河畔的埃利奥特楼

哈佛的住宿制受到牛津和剑桥大学系统的启发。不同的是，每一栋楼仅仅承担住宿的功能，而不是一个大学的学术分部。大多数的住宿楼都建造于 1930 年代。当时的校长阿伯特·劳伦斯·洛厄尔决定创造一个新的本科住宿系统，不仅能丰富学生的生活经历，也能通过抽签让每一个学生都有机会平等地被分配到各个住宿楼中，每栋楼有自己鲜明的特色。在哈佛，有超过 97% 的本科生都住在宿舍楼中。埃利奥特因为她窗外极其美丽的查尔斯河畔风光和春季豪华舞会而富盛名。每一栋楼都有自己的特色和优势，但是每一个学生都觉得自己的宿舍楼是最好的。为什么呢？

因为这个住宿系统的魅力在于，它让学生们对自己的宿舍楼产生强烈的认同感。每一栋楼都有两个“家长”（Master）——一个哈佛终生教授及其伴侣。我的“家长”是里诺·培尔堤莱和他的夫人安娜·本斯特德。里诺是一个意大利人，他是意大利文学的教授；安娜是英国人，在波士顿一家广播电台工作。那个夏天，里诺记住了整整 100 个新加入学生的名字和面孔。正因为这样，在我们拖着行李箱进入埃利奥特那天，他才能站在入口处，一个个叫出我们的名字，热情地迎接我们。里诺和安娜就住在埃利奥特旁边的一栋小楼里，在那里经常举行美妙的茶会。楼里也有一群跟我们住在一起的导师（Live-in Tutors），他们通常是哈佛各个研究院的博士研究生。他们的职责在于给予我们关于本科学习、申请研究生和找工作的建议和指导。假如我准备本科毕业后，申请法学院的研究项目，我就可以寻求法律预科的导师；如果我想去申请一份在法国实习的资助，我就会去找助学金导师。这些导师也是我们的朋友——我们经常一起在餐厅里用餐。

每一栋宿舍楼也有自己独具特色的餐厅，这是一个非常重要的公共场所。埃利奥特的餐厅是一个优美高贵的传统大厅，有雕刻的墙壁，精美的吊灯，长长的橡木桌子朝着外面的石阶。大家都非常喜欢玛丽娜，她是一个亲切的波兰女人，每天给我们刷饭卡并温柔地告诫我们要好好注意身体。我早上喜欢吃一个煎蛋，跟厨师们拉几句家常，他们常常给我的蛋卷里塞很多火腿。大家都喜欢在餐厅里聊天，晚上我们也会带着作业坐到橡

木桌前。我在哈佛印象最深的几次谈话都是在餐厅写作业时发生的——跟一群累坏了的朋友们一起在这个温暖的餐厅里闲聊真的很神奇。**你会感觉到你不是孤身一人，而是属于一个更大的群体。每当我怀疑自己时，正是这种感觉鞭策我继续前进。**在这儿，我总能找到一群在餐厅里奋斗、写论文的朋友，和他们一起熬夜码字，拼凑着第二天就要交的 8 页纸的哲学论文。第二天早上，经历了一夜 9 个小时的鏖战，我轻松地跟才进来吃早餐的朋友们打着招呼，脸上挂着疲惫的胜利微笑——他们总是拍一下我的背以示祝贺。

在哈佛遇到其他学生，无论什么时候我都会大声说出我的名字，我的宿舍楼，再问她/他住在哪栋楼里，然后开一个关于那栋楼的玩笑。哦，亚当斯楼（Adams）？真可怜，你们餐厅里总是有大一学生来混饭。哦，马瑟楼（Mather）？真可惜你们的宿舍是学校里最难看的。不过，谁有资格

在哈佛遇到其他学生，无论什么时候我都会大声说出我的名字，我的宿舍楼，再问她/他住在哪栋楼里，然后开一个关于那栋楼的玩笑。

说咱埃利奥特楼不好呢？嘿嘿。住宿楼给我们提供了很多只有“圈内人”才明白的笑话，还常常隐藏着宿舍间一场场形式上的明争暗斗，希望证明自己的宿舍楼最好。有的宿舍楼甚至会向另外的楼发动“战争”。有一年，埃利奥特楼偷了亚当斯楼古色古香的中国锣，亚当斯楼马上奋起反击，把埃利奥特楼的旗帜给偷了。又有一年，邓斯特楼（Dunster）的学生在他们一年一度的烤山羊派对后，把吃剩的山羊骨架扔到埃利奥特楼的垃圾箱里，企图吓唬我们。当然，这些都是善意的取乐，往往增强了我们对自己宿舍楼的认同感。

这个住宿系统还是我们参与哈佛社交生活的一个重要渠道。除了每个宿舍楼内部的活动，学生还可以到其他宿舍楼参加活动。每个周末，一些学生就会在他们的宿舍楼客厅里举行派对，哈佛也经常从学生社交基金拨款加以赞助。有的客厅甚至被称作派对客厅，经常引来大批学生。我和室友，就很痴迷于派对。我们常常计划着先去埃利奥特楼的这个派对，再去卡博特楼（Cabot）的那个派对，然后再和朋友们到柯克兰楼（Kirkland）的另一个派对来结束一个夜晚狂欢。宿舍楼的派对都是通过口口相传，或者通过宿舍楼的邮件名单来传播的。每一个宿舍楼的成员都在这个名单里。如果我想星期六去中国城，我就可以通过这张名单发送邮件邀请大家，组织一个外出聚会。

最重要的是，这种住宿制度带给我们对同学情谊的最甜美回忆——我的朋友成了我的家人，埃利奥特成了我的第二个家。在这个充满压力和挑战，甚至有些孤立无援的学校环境里，每天回“家”、回到埃利奥特都带给我安慰和温暖。我记得，在埃利奥特著名的春季豪华舞会上我和室友在

餐桌上跳舞；我记得，室友在浴室被一只巨大的蟑螂吓得惊声尖叫，管理员弗兰西斯科跑来做掉它后，哈哈大笑我们；我记得，在“家长”里诺和安娜的家里帮忙组织茶会，然后我们把糕点偷回宿舍；我还记得，和我最喜欢的导师一起去波士顿城吃饭，认识了她的教授男友，他还开车送我们回到埃利奥特；我还记得，和我的室友们一起嘲笑里诺，他在正式的埃利奥特晚餐聚会上喝了几杯葡萄酒，发表演讲时就口齿不清了；我还记得，我写一篇期中论文时，朋友们深夜给我带回零食，给我鼓劲儿；我还记得，每天晚上睡觉前，哈佛商学院明亮的灯光倒影在墨绿的查尔斯河上，每天早晨醒来时，明媚的阳光洒在蔚蓝的河面上闪闪发光。这些记忆不仅印在我的脑海中，更会刻在心中伴随我一生。

也许您会惊讶，现在作为一个哈佛的校友，我仍然会这样向一个哈佛学生或校友介绍自己：“我是 2007 届的本科毕业生，是埃利奥特楼的。”其实，每一个哈佛学院的毕业生都会在介绍了他的毕业届次马上告诉你他的宿舍楼名字。因为我们认为，在哈佛接受的真正的教育来自于我们的朋友和同学，得益于哈佛学院的住宿系统带来的同学间的共同生活。这就像我们发明了一种秘密语言，只有曾经生活在其中的人才能明白。正是这个秘密语言，这个强大的凝聚力，将哈佛的校友们联系在了一起——这就是为什么即使才互相认识 30 分钟，一个校友在毕业 15 年后会热心帮助我介绍一份工作，这就是为什么我会毫不犹豫地用休息时间为一个正住在埃利奥特楼的本科生提供学术和求职的指导。我们都为这一段共同拥有的经历全身心地投入了感情，而这一段经历将持续不断地丰富着我们的人生。

哈佛告诉我，教育不仅仅是日复一日地通过记忆公式和理论训练思维。教育也不仅仅是得到一份工作和社会经济地位的手段。它是精神的营养，开拓思维和眼界，引领人们翻越家庭、文化和社会筑起的高墙。它塑造着一个个虚怀若谷、一生不断追求真理的人。哈佛对于我的影响，仅次于我的父母；她成就了今天的我。在那四年中，我从同学身上学到的好奇精神，和他们对多样化和多文化视角的追求，也将从智慧、精神和感情方面继续塑造我的余生。

作者 王 可，哈佛本科 07 届毕业生

翻译 胡馨月，哈佛 10 届教育学硕士

提示：转载本文须联系本刊，经作者同意。

【动 态】

2010.12. 9-12.18



王博士在“2010年全国工程教育专业认证学术研讨会”作主题发言



王博士为2010“回响中国”腾讯网教育年度盛典“年度致敬之教育公益项目”开奖

12月15日 | 由全国工程教育专业认证专家委员会主办的

“2010年全国工程教育专业认证学术研讨会”召开。王伯庆博士在会上作了《高等工程教育评估》主题发言，介绍中国工程类大学毕业生的就业和能力测评状况。会议由全国工程教育专业认证专家委员会常务副主任、原清华大学副校长余寿文主持。参会专家表示，基于麦可思全国大学生调查数据，可以为工程教育专业人才培养质量作出科学、有效的评估参考。

12月17日 | 王伯庆博士应邀前往温州，在“2010年长三角地区大学生就业创业暨高等教育专业预警研讨会”上作学术

讲座。该研讨会由浙江省高校毕业生就业指导服务中心、江苏南京教育家协会与温州大学共同举办。参会30余所高校的管理者对王博士所介绍的毕业生培养质量跟踪调研表示高度认同。南昌工程学院吴泽俊院长说：“学校的就业工作引入第三方是势在必行的一个趋势，高校只有从中解套，才能将更大的精力投入教学当中。王博士的讲座引发了在座高校管理者的更深层次思考”。

12月15日 | 2010“回响中国”腾讯网教育年度盛典在

北京举行。王伯庆博士以2009年腾讯网“年度致敬之教育专家”获奖者的身份出席，为“年度致敬之教育公益项目”获奖机构（中国宋庆龄基金会、中国儿童少年基金会、新公民之友、中国青少年发展基金会）开奖并宣读致敬辞。

12月14日 | 王伯庆博士与资深高校咨询顾问马妍、高

校咨询顾问胡馨月同世界银行东亚及太平洋地区人类发展部门高级教育专家梁晓燕会面，就世界银行与广东省劳动与社会保障厅职业教育发展项目基线研究及监测评估系统项目的后续事宜，以及云南省用人单位调查的合作项目进行研讨。

12月16日 | 王伯庆博士、麦可思研究与开发总监张芳前往中国与全球化研究中心，和王辉耀主任共同讨论《中国留学报告》相关事宜。双方议定于明年出版该报告，届时麦可思将提供数据支持。

12月10日 | 麦可思资深高校咨询顾问马妍应邀前往中国就业培训技术指导中心，为该中心高考规划师专项培训项目进行项目评审。

【回 响】

2010.12. 9-12.18

高 校

成都大学党委书记屠火明指出：“（麦可思测评数据）较客观清楚地反映了学校教育教学、人才培养和就业工作等方面的现状”，并要求各学院、部门“要充分认识改进教育教学模式、优化人才培养的紧迫性和重要性，认真组织开展测评报告的学习，以全面详实了解学校毕业生的就业与能力相关数据为基础，进一步促进学校人才培养模式改革，提高就业工作质量。”

成都职业技术学院贺继明院长在该院 2009 届毕业生调查结果解读报告会上指出：“这次调查与测评，为学院提供了基于数据库的培养质量评估报告。报告反映出的一些问题，值得我们大家深思，希望各部门、各分院认真研读测评报告，立足市场抓内涵，依托质量求发展”。

江苏食品职业技术学院张安宁副院长在主持麦可思就业指导讲座时表示：“（报告）对我院人才培养模式、专业设置、就业创业等方面的工作改进有很大启发。”

其他转载了麦可思研究报道的学校包括：上海交通大学、北京航空航天大学、西南财经大学、山东大学威海分校、河北大学、济南大学、宁波大学、华侨大学、成都中医药大学、重庆交通大学、中北大学、河南城建学院、咸阳师范学院、常州轻工职业技术学院、浙江交通职业技术学院，等等。

媒体

从12月9日至18日，据不完全统计，共有 **430** 篇对麦可思的报道

结合麦可思研究数据，《中国青年报》发表评论文章《70.8%受访者担心“跳早族”让社会更浮躁》，对麦可思专家的采访进行报道。《北京日报》、《法制晚报》以及人民网教育频道等报纸网站登载本刊上期发布的“2010 届大学毕业生工作满意度分析”，并得到广泛转载。中国教育在线对上期“我的留学故事”《荷兰高教中的服务精神》进行了转载。

此外，对麦可思研究作出报道和评论的媒体还包括：《广州日报》、《华商报》、《新京报》、《海峡都市报》、《北方新报》、《四川日报》、《佛山日报》、《山西晚报》、《郑州晚报》、《黑龙江晨报》、《新文化报》、《信息时报》、《家庭导报》、《西藏日报》、中国移动手机晚报，新华网、中新网、新浪、腾讯、搜狐、网易、凤凰网、中青在线、中国广播网、中工网、国际在线、新民网、东方网、华龙网、中国经济网、经济观察网，等等。

政府

国务院发展研究中心信息网对本刊12月上旬期“2011 届大学毕业生实习分析”的相关报道进行转载。近10 天来，其他转载麦可思研究数据及成果的网站还包括：中国共产党新闻网、河南省人民政府、陕西省教育厅、福建省教育厅、海南省教育厅、成都市人民政府、嘉兴市人民政府、浙江省交通运输厅、长春信息港，等等。

【脸 谱】

吉芳芳



麦可思高校咨询顾问，南开大学管理学硕士。主要研究方向包括教育理论、教育经济与管理、大学生就业和创业，曾参与教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目——大学生就业、创业教育研究。麦可思在上海、吉林、贵州等地区高校咨询项目的负责人。

自画像：喜欢坐下来读上一本逻辑推理类的书，做一次思想上的探险；也享受一个人背起行囊做个身心的放逐，感动于旅途中每一个陌生人的微笑；我相信，生命的精彩不止一种，只要为了梦想坚持下去，就一定会属于自己美丽。

王鹏程



麦可思高校咨询顾问，法国公立卡昂大学（L'Université de Caen）工学和管理学双硕士。曾参与卡昂大学 GREYC 实验室项目开发。目前负责多所高校的项目管理与咨询工作，包括浙江理工大学、温州大学等本科院校，以及盐城纺织职业技术学院、浙江建设职业技术学院等高职院校。主要负责河北、青海等省份的高校咨询工作。

自画像：喜欢“读万卷书，行万里路”，感受和体验大千世界；酷爱篮球运动，喜欢竞技体育带来的激情和成就感；享受生活中的简单快乐，喜欢跟朋友聊天聚会。希望在工作中得到满足感和实现自己的价值，所以我选择麦可思。

【声 音】



感谢读者们对于麦可思的支持，我们也渴望倾听您的声音，诚邀您[点击此处](#)登入麦可思读者问卷系统，分享您对教育的想法和期许。

读者来信

从麦可思的研究调查中获取了大量的信息，了解到高校及大学生的真实情况，非常有价值。

中国就业培训技术指导中心 李怀康

非常感谢麦可思的研究，为我们提供了极具参考价值的研究成果！

山西省政协教科委 王建国

非常感谢《麦可思研究》所做的工作，你们所提供的信息对我们具有很高的参考价值。你们每一期资料，我们都会转发到我院各系部，对各系部掌握职业教育发展动态有很大的帮助。祝新的一年取得更大的收获。

新疆巴音郭楞职业技术学院教务处处长 李智明



先睹为快

下期我们将推出“高校专业数量与就业的相关分析”，研究高校专业的数量与就业率以及就业质量之间的关系，分析高校办专业过多是否会降低培养质量。敬请关注。



联系我们

电 话： 010-58819662

传 真： 010-58819663

电子邮件： research@mycos.com.cn

负 责 人： 武艳丽

联系地址： 北京海淀区长春桥路11号万柳亿城中心C2座1505室

[点击查看本刊往期内容](#)

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com.cn>