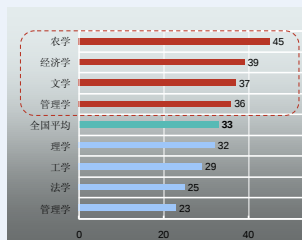


麦可思研究

World class evaluation and consulting for quality in higher education

国际水平高校培养质量评估咨询



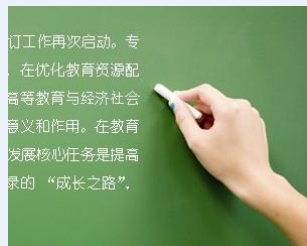
P01 新建本科院校的就业与培养质量跟踪评价（摘要）



P09 杨东平：高等工程教育的改革与质量评估



P12 大陆人才发展战略的建议



P15 “新修订”如何化解“非一日之寒”？

本期导航 点击左侧及下列标题即可选读

特别策划

新建本科院校的就业与培养质量跟踪评价（摘要）

麦可思独家专访

杨东平：高等工程教育的改革与质量评估

高教谈

大陆人才发展战略的建议

关注

“新修订”如何化解“非一日之寒”？

风向

关键词：民办高校，OECD 高等教育大会



责任编辑：罗惠文、李睿如

版式设计：罗惠文、李睿如、樊磊

编委：马妍、武艳丽、张芳

【特别策划】

新建本科院校的就业与培养质量跟踪评价（摘要）

>>>数据说明

本次分析是基于麦可思 2007 届-2009 届全国高校毕业生半年后就业跟踪调查数据，其中新建本科院校三届共累积有效样本共计 47719 份，

其中 2007 届有效样本 13312 份，2008 届 17566 份，2009 届 16841 份。

>>>名词解释

新建本科院校：为适应社会经济发展对高层次人才的需求，推动高等教育事业的发展，从 1999 年到 2005 年，教育部先后批准建立了 198 所本科院校，占全国本科院校的近 30%。这一部分本科院校就是**新建本科院校**。其来源主要有三种，一是由高职高专独立或合并升格而成，二是由师范专科院校升格的本科院校，三是由成人高校向普通高校转制而形成的院校。新建本科院校办学层次以本为主，专业设置专科居多。它们在办学理念、培养方式、学科专业建设和师资队伍建设等问题上还在进一步探索当中。目前，新建本科院校的定位已经逐渐明确为介于研究型大学和职业型院校之间的**应用性本科院校**，其特点是立足本地，为当地区域经济发展服务。（参考文献：姚加惠、潘懋元，《新建本科院校的现状分析与准确定位》；潘懋元，《新建本科院校的办学定位与特色发展》。）

>>>主要结论

- ① **新建本科院校 2009 届毕业生半年后就业率为 88.4%**，比 2008 届就业率（87.4%）略有提升，但低于 2007 届毕业生半年后就业率（91.2%）2.8 个百分点。**其连续三届就业率数据均略高于全国非“211”本科院校总体水平**。2009 届各专业大类的就业率中，法学专业大类的就业率最低，为 84%，其后分别为农学（85%）和理学（86%），就业率最高的为工学专业大类，其就业率为 90%。
- ② **新建本科院校 2009 届毕业生半年后的月收入为 2190 元**，略低于非“211”本科院校总体均值（2241 元），低于“211”院校 2009 届毕业半年后月收入（2756 元）566 元。2009 届教育学专业大类的毕业生月收入最高，为 2366 元，其次为经济学专业（2270 元）；农学专业的毕业生月收入最低（1782 元）。
- ③ **新建本科院校 2009 届毕业生半年后专业对口率为 65%**，与全国非“211”本科院校总体水平基本持平（66%），低于“211”院校专业对口率（70%）5 个百分点。其中教育学的专业对口率最高（70%），理学的专业的对口率最

88.4%

新建本科院校 2009 届
毕业生半年后就业率

2190 元

新建本科院校 2009 届
毕业生半年后月收入

[返回目录](#)

低（55%）。

- ④ 新建本科院校 2009 届毕业生半年内的离职率为 32%，与非“211”院校总体的离职率基本持平（33%），远高于“211”院校的离职率（22%）。其中离职率最高的专业大类为农学（45%），其后依次为经济学（39%）、文学（37%）和管理学（36%）。
- ⑤ 新建本科院校2009届毕业生读研比例为7.3%，相比2008届和2007届，读研比例逐年提高。毕业生自主创业的比例为1.0%，比非“211”院校总体的这一比例高0.2个百分点。
- ⑥ 新建本科院校2009届毕业生对母校的推荐率为44%，低于“211”院校这一指标（60%）16个百分点，也低于非“211”院校总体的的母校推荐度（49%）。

>>>图表摘要如下：

→ 就业率

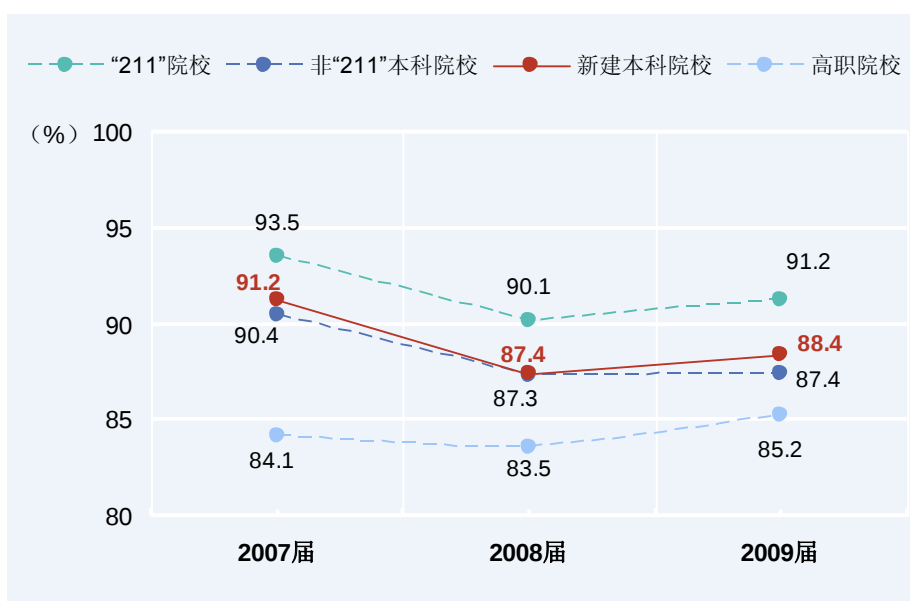


图 新建本科院校与其他各类院校 2007 届~2009 届毕业生半年后就业率

数据来源：麦可思-中国 2007~2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

[返回目录](#)

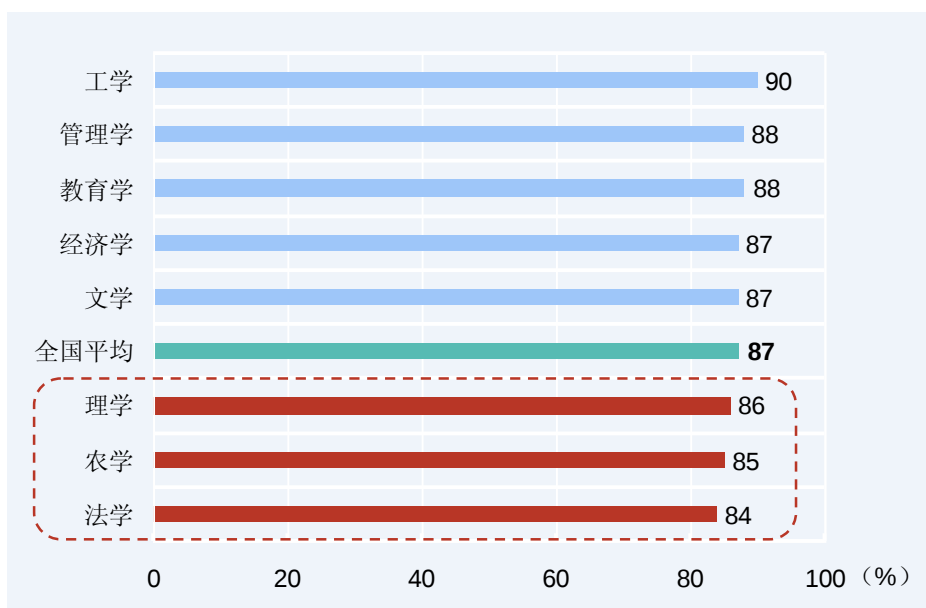


图 新建本科院校 2009 届各专业大类的就业率

数据来源：麦可思 - 中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

➡ 月收入

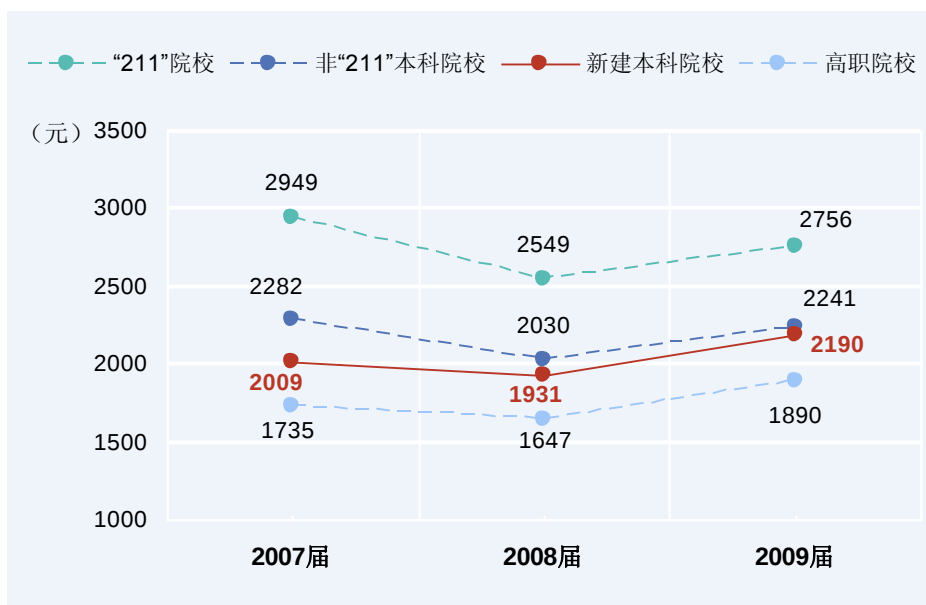


图 新建本科院校与其他各类院校 2007 届~2009 届毕业生半年后月收入

数据来源：麦可思 - 中国 2007~2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

[返回目录](#)

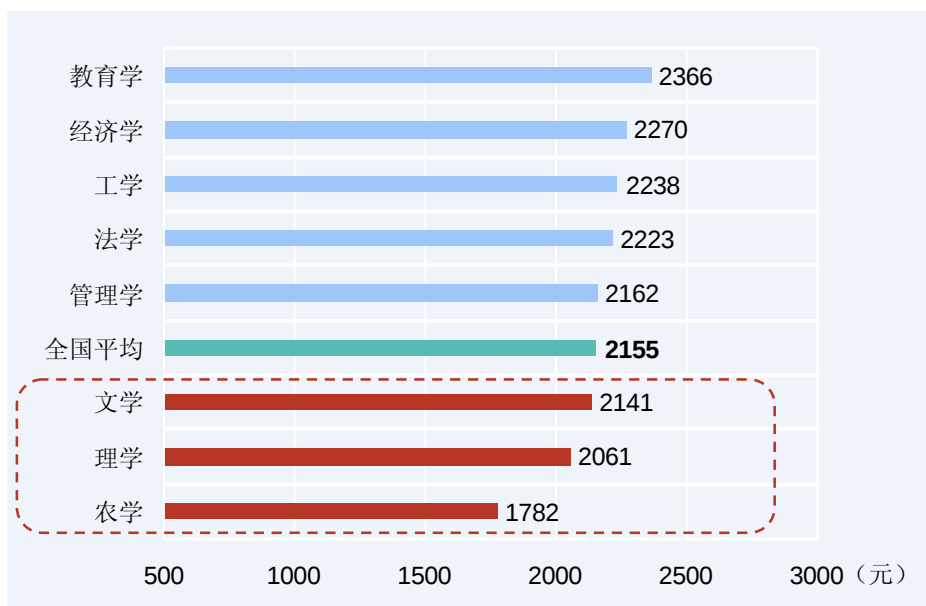


图 新建本科院校 2009 届各专业大类半年后的月收入

数据来源：麦可思 - 中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

➡ 专业对口率

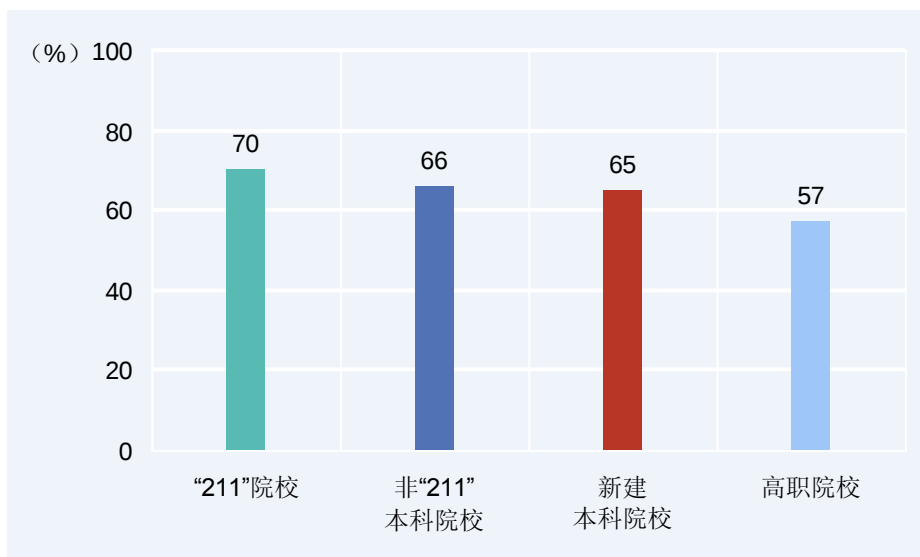


图 新建本科院校与其他各类院校 2009 届毕业生的专业对口率

数据来源：麦可思 - 中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

[返回目录](#)

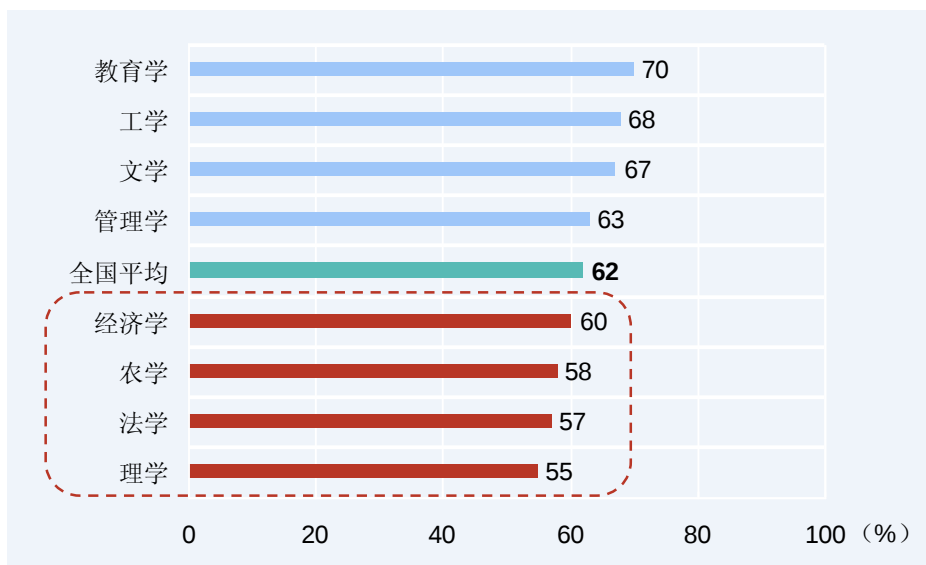


图 新建本科院校 2009 届各专业大类的专业对口率

数据来源：麦可思-中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

➡ 离职率

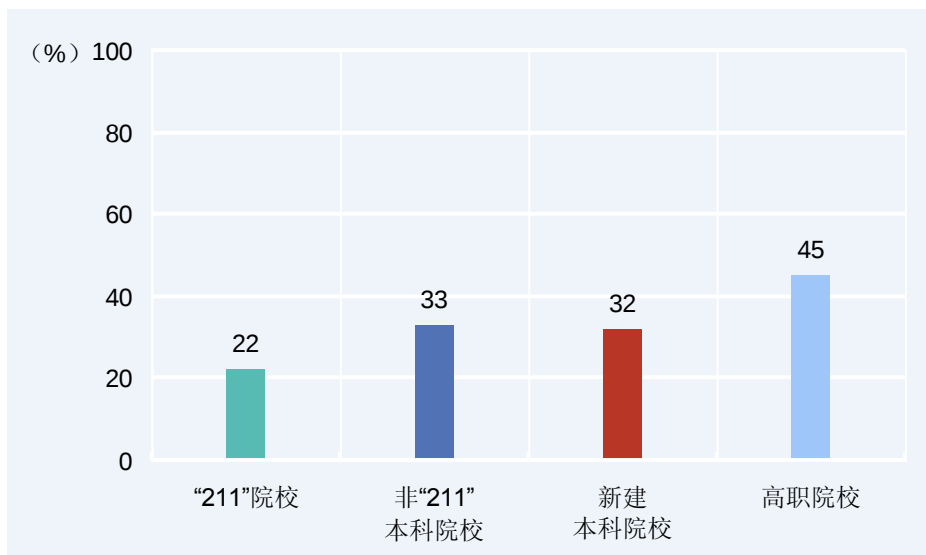


图 新建本科院校与其他各类院校 2009 届毕业生离职率

数据来源：麦可思-中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

[返回目录](#)

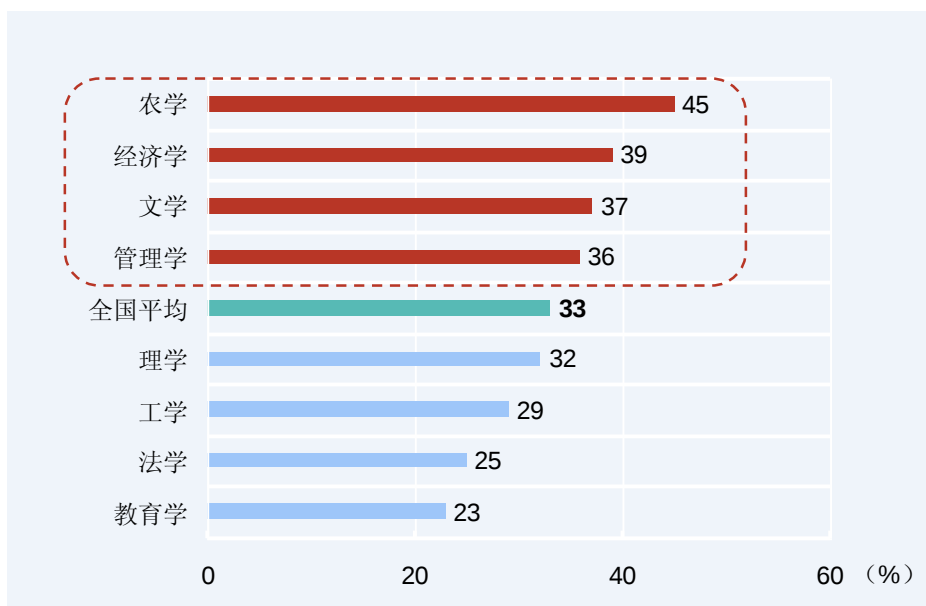


图 新建本科院校 2009 届各专业大类毕业半年内的离职率

数据来源：麦可思 - 中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

➡ 读研比例

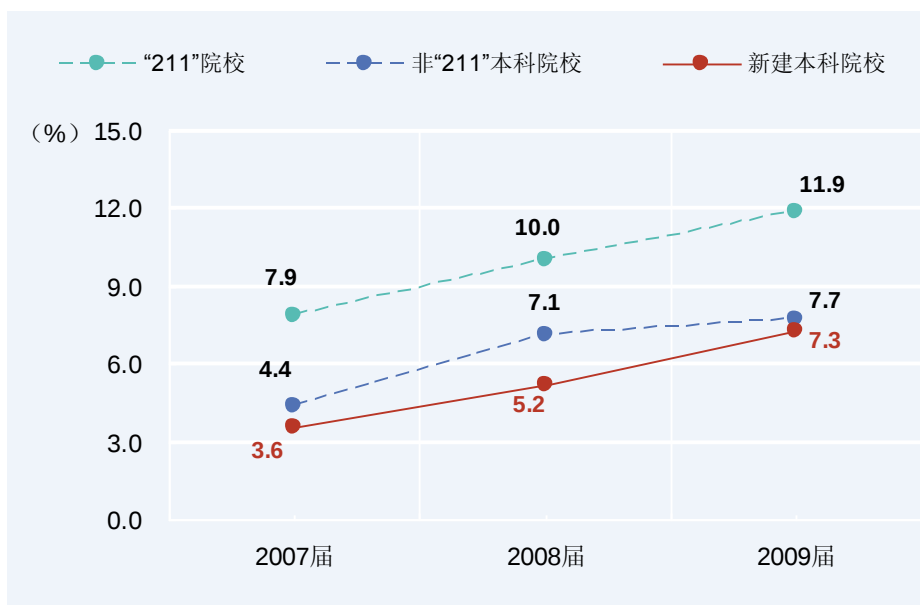


图 新建本科院校 2007 届~2009 届毕业生国内读研比例

数据来源：麦可思 - 中国 2007~2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

[返回目录](#)

➡ 自主创业

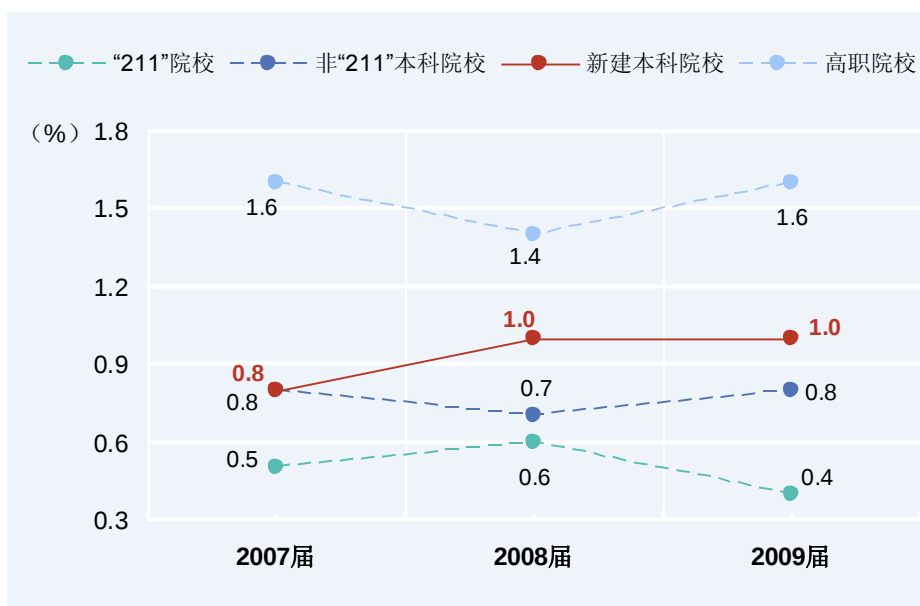


图 新建本科院校 2007 届~2009 届毕业生自主创业比例

数据来源：麦可思-中国 2007~2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

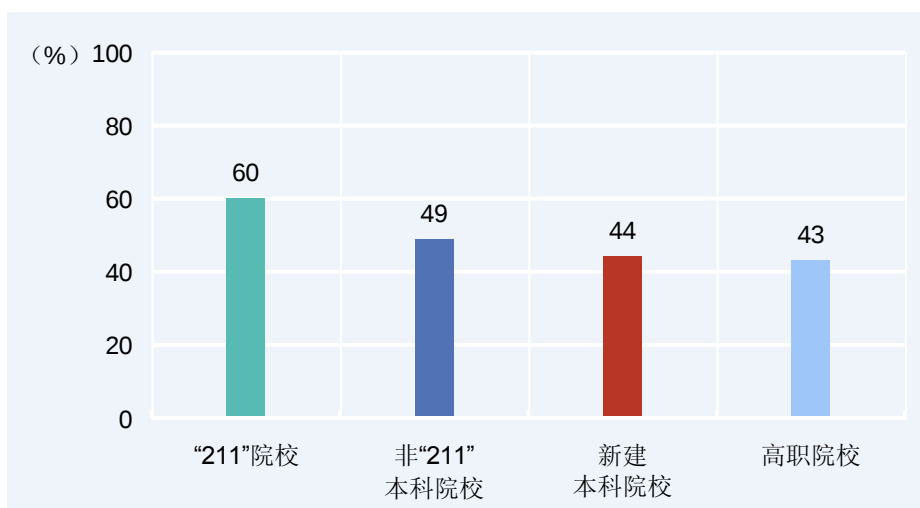


图 新建本科院校与其他各类院校 2009 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：麦可思-中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查，
<http://www.mycos.com.cn>。

数据分析 | 笪宇杰 报告解读 | 张 芳

[返回目录](#)

杨东平：高等工程教育的改革与质量评估

据教育部网站公布的统计数据，2008 年普通高等学校毕业生总数为 4941138 人，其中理工院校毕业生数为 1841244 人，占到 37.3%；2008 年普通高等学校总数为 2263 所，其中理工院校为 801 所，占 35.4%。若以美国为参照，对此会有更为直观的认识：据卡内基 2005 年高校分类系统，“专业高等教育机构”中的“工程院校”在美国全部高校（4385 所）中仅占 0.2%。作为中国特色的规模最大、培养人数最多的高校类型，我们的理工院校应如何发展？既然温家宝总理在全国教育工作会议上提出高等教育“根本出路在改革创新”，那么高等工程教育的改革又应何去何从？对此，我们特别独家专访 21 世纪教育研究院院长、北京理工大学教授杨东平——

定位不清的困境

“理工院校”或者“理工科大学”作为一种整体概念早已成为习惯性指称。然而，用词者不加辨析地将“理科”与“工科”简单集合，会在不知不觉中模糊二者内涵的边界。

“其实应当区分理科和工科。现在讲的理工科大学绝大多数是指高等工程教育。真正的理科教育，1952 年院系调整后，主要在少数的‘文理科综合性大学’。直到 80 年代以后，工科院校才开始恢复建设理科。”杨东平在接受采访之初即指出当前存在的概念混淆。他也指出，尽管主体还是高等工程教育，现在理工类大学大多把发展理科作为学科建设的重要基础和发展策略，毕竟单纯的工科教育是走不远的。

理工类大学面临的一个实际困境是，需要一个准确的发展定位。前些年频频使用的“研究型大学”这个概念，模糊了高等工程教育培养工程师的使命。

“除了少数几所学校，如清华大学、中国科技大学可以叫‘研究型’，985 高校中的大多数理工类大学，恐怕都会被‘研究型大学’的提法误导。”

正如杨东平所指出的那样，高等工程教育应该非常明确、清晰地将培养现代工程师作为培养目标。前些年这一目标被淡化和模糊，一味自我提升，其毕业生实际上大多数还是要去基层做工程师。“结果研究型做不到，没有丰厚的理科基础，工程型又放弃了，变成‘不伦不类’。这是一个比较大的危险。现在政



杨东平，21 世纪教育研究院院长，北京理工大学文科学部主任委员、教授、博士生导师。主要研究方向为教育现代化理论、教育公平、教育公共政策及环境保护、城市文化等。兼任中国陶行知研究会常务副会长，中国民办教育协会常务理事，中国教育发展战略研究会理事等。是中央制定《全国中长期人才工作规划纲要》聘请的战略专家，国务院制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》聘请的专家。曾任中央电视台《实话实说》、凤凰卫视《世纪大讲堂》总策划。

[返回目录](#)

府层面已经意识到这个问题，启动了‘卓越工程师教育培养计划’。”所以，理工科大学需要重新思考定位问题，回归工程教育——为一线培养符合现代社会和科技需要的工程师。

工程人才培养的问题所在

从工程人才培养来看，杨东平认为比较突出的问题是对工程能力、工程素质的弱化，在学校教育中缺乏工程背景、工程意识和工程实践。从高等教育内部因素来看，高校片面追求所谓“研究型”，“工程教育越来越远离工程，越来越‘虚’，搞一点计算机模拟，搞一点虚拟题目，学生就从实验室、校园毕业了，这与 5、60 年代甚至 7、80 年代都是很不同的。”杨东平指出，50 年代施行的苏联模式本科学制为五年，其中一年在基层学习，目标是培养“现成的工程师”，即毕业以后就能马上到车间去工作。而文革后开始学习的美国本科教育模式是通才教育，把专业人才培养放在了本科之后的研究生阶段。结果我们现在的工程教育与苏式或美式都相去甚远，也不像欧洲具有清晰的工程师资格认证制度。中国现在还没有一条工程师养成的清晰路线，没有成型的工程教育培养体制。如此培养出来的毕业生，与现实需求还存在相当的距离。

除此之外，工程教育的外部环境也发生变化。在实行市场机制、讲求经济效益以后，大学生进入企业越来越难，工程实践、工程实习越来越难，成本越来越高。所以工程教育真正有效的改革方向，一个是高校内部的培养模式，包括课程体系、实践环节，等等；另外一个也是更为重要方向，即打破学校封闭办学的传统模式，有效地促进通过校企合作来创设工程教育的环境与条件。

改革从何处入手？

杨东平将高等工程教育改革的切入点概括为两方面：一是探索新的模式，二是与国际标准接轨。

改善工程教育培养模式，常规的是变革课程体系、教材内容，强化实践环节等等，许多高校都在开展这种改革。此外，是工程教育的模式创新，如北京航空航天大学成立了中法工程师学院，移植法国的工程师培养模式。又如汕头大学工学院实施美国 CDIO 工程教育模式，打破了现在四年制按部就班的常规教学，将实践教学与理论教学通过系列设计结合起来。

另一个较为重要的方向是与国际标准接轨。“为什么中国的工程师在国外不被承认？因为我们的培养模式、课程标准是与国外不一样的，是不被认可的。”杨东平指出，“华盛顿协议”是当前国际化工程教育的标准，我们的高等工程教育实际上是有“规”可循的。国内已经有一批大学，包括清华等，以部分专业作为试点，按照国际化标准来设计课程，衡量教育质量。

卓越工程师 教育培养计划

2010 年 6 月 23 日，教育部联合有关部门和行业协(学)会共同实施。第一批实施高校包括清华大学等 61 所高校。该计划就是要培养造就一大批**创新能力强、适应经济社会发展需要的高质量各类型工程技术人才**，其特点为：行业企业深度参与培养过程；学校按通用标准和行业标准培养工程人才；强化培养学生的工程能力和创新能力。

CDIO 工程教育模式

近年国际工程教育改革的最新成果。麻省理工学院和瑞典皇家工学院等 4 所大学从 2000 年起获 2000 万美元资助、经过 4 年探索研究创立。CDIO 代表构思 (Conceive)、设计 (Design)、实现 (Implement)、运作 (Operate)，以产品从研发到运行的生命周期为载体，让学生以主动的、实践的、课程之间有机联系的方式学习工程。

[返回目录](#)

质量如何评估？

目前我国高等教育已经超越了追求规模、数量发展阶段，“质量”已然成为教育界“当红”关键词。“在生源下降的背景下，提高教育质量是一个主要的命题。‘十一五’规划时就明确规定‘提高高等教育的质量’，现在政府和高校已经越来越清晰地认识到这个问题。《教育规划纲要》把人才培养模式的改变提到一个很高的高度，各个大学也都在进行培养模式的改革，尤其更加关注本科教育改革，新一轮高校之间的竞争开始转移到内部教育质量的提升上来，这是大势所趋。”杨东平如是概括。

既然质量那么重要，我们应当如何评价？许多人的反应仍然是“行政化评价”。但此前大家对第一轮本科教学质量评估的“大一统”、“形式化”等弊端“恶评”不绝。值得欣喜的是，教育评价的方式正在调整改变。杨东平提及，教育部正在酝酿的第二轮的本科教学质量评估，改革之一是不再进行优秀评价，主要进行合格评价，即规范本科教育不太成熟的“新学校”的办学行为，而不是对“老学校”管头管脚。

在如此背景下，高校质量评估就要从外部的行政化评价，向内部评价、同行评价等更多方式转变。**由第三方进行高等教育培养质量评价也是很重要的一条思路。**但总的来说，多方评价仍是一个全新的命题，“从理论到工具都是需要探讨的”。“传统的经验性评价，是通过外在的可以显示的结果来考量，如每门课程的考试合格率、四六级考试的通过率、研究生的比例、就业率等；但**这些都不能代替对教学的诊断——我们需要知道到底问题出在什么地方，从而有针对性地对薄弱环节进行弥补。**一些高校开始在这方面做研究，但似乎还没有形成成熟的自我评价、教学诊断的能力。”

至于高等工程教育评估的侧重点，杨东平认为最重要的还是在于工程能力、工程素质的培养，看课程是不是有很强的工程背景，有没有足够的工程实践环节，能不能按照社会工业科技发展的需要培养有竞争性、适应性的工程技术人才。

采访、撰文 | 罗惠文

华盛顿协议

(Washington Accord)

1989年由来自美国等6国的民间工程专业团体发起和签署。目前有正式会员11个，包括来自中国香港、中国台北等的民间团体；预备会员6个。该协议主要针对国际上本科工程学历(一般为四年)资格互认，各国主流大学普遍接受此公约认证标准并追求此认证机制的核可，影响深及各国工程教育质量提升与教学机制改革。目前协议各国大多采取“成果导向”(“outcome-based”)之认证标准，即将学生表现作为教学成果的评量依据，并以促进专业持续改进作为认证的最终目标。各会员国认证规范追求实质相当的(substantially equivalent)内涵。



本文为麦可思独家专访稿件，如需引用或转载，请注明来源于麦可思。

[返回目录](#)

大陆人才发展战略的建议



“不识庐山真面目，只缘身在此山中”。来自其他视角的观察总能激发我们更多思考。作为共同关注中国高等教育发展、在大学发展中曾经或正在遭遇诸多类似问题的台湾高校管理者，或许他的观点能为您看待中国大陆高等教育的问题与发展方向提供别样维度。

中国崛起

中国近十年的发展，已经变成西方各国所不能忽视的势力。只要看看前英国首相布莱尔（Tony Blair）在耶鲁大学 2008 年的毕业演讲就看得出来。

在那一次演讲中，布莱尔建议耶鲁大学的毕业生，必须将思考转向东方，他特别提醒，不只是中东，而是远东（Turn your thoughts to the east. Not just to the Middle East. But to the Far East）。他提醒，几个世纪以来，权力首度移向东方（For the first time in many centuries, power is moving east）。布莱尔的重点在于，接下来的二十年，中国及印度这两个国家的工业化，将以四倍美国的规模及五倍的发展速度前进。

布莱尔讲的是工业化、是经济的规模。但远东的高等教育发展，最近也开始吸引西方大学校长的重视。以耶鲁大学校长雷文（Richard Levin）为例，就在外交事务（Foreign Affairs）期刊撰文，介绍亚洲几个国家，追求高等教育世界顶尖的例证。其中他特别言及中国如何推动 985 工程，及培植顶尖的七所大学：复旦、南京、北京、上海交通、清华、西安交大及浙江大学，并集中全国资源于北大及清大，要求这两所学校达到全球 20 大。

雷文于接受名新闻主持人 Charlie Rose 专访时，特别以光速（they are moving at light speed）形容中国高等教育发展的速度。哈佛大学校长 Drew Faust，也以“中国大学的知名度节节高升”（Chinese universities are rising in prominence）来形容中国高教进步的现状。因为中国对教育发展的国家政策，因为中国学生的表现，让史丹佛大学校长 John Hennessy 告诉美国学生必须看向西方：而史丹佛的西方就是亚洲，特别是中国。

高教发展的障碍

虽然赞美崇敬者有之，但批评者亦复不少。



视频链接

布莱尔在耶鲁大学
2008 年的毕业演讲



视频链接

与耶鲁校长 Richard Levin
的谈话(2009-6-25)



视频链接

与哈佛校长 Drew Faust
的谈话(2009-10-14)

返回目录

美国哥伦比亚大学教授 Jonathan Cole，即指出中国企图五十年内让三所大学进入世界二十大的想法不太可能，Cole 特别强调美国的大学之所以有今天，是因为非常坚持学术自由（academic freedom）与自由探索（free inquiry）的核心价值，但这是中国大学目前较为不足的。

美国史丹佛大学校长汉尼斯，5 月 2 日在南京出席中外大学校长论坛时表示，世界上只有少数大学能成为顶尖大学，依他的估计，中国要出现一流大学大约快则 20 年，慢则 50 年。汉尼斯说，**当前中国大学的问题，出在课程以讲座为主，小组讨论很少。另外，学生 18 岁就选择专业，限制学生学习的视野。**牛津大学校长汉米尔顿指出，**大学应该训练学生分析问题及思辩的能力；遗憾的是，中国学生不敢挑战权威，也缺乏自主和创造性思维。**

耶鲁大学校长雷文也指出，**亚洲国家大学最大的问题，在于进大学就择定专业，而且学习仍然以死记硬背（rote learning）为主；学生展现的是一个被动的听众，很少互相挑战，更何况对教授的质疑；强调的是内容的娴熟，而不是独立与批判思考的培养。中国大学当前缺少二个元素：跨学科的广度及批判思考的涵养。**雷文认为这样的培养需要学生改变被动接受信息的习惯，转而学习自己进行思考，面对批评时要提出并辩护自己的论证。牛津及剑桥的导师制及美国大学的讨论课（seminar），是未来中国必须要走的一条路。

光明网 6 月 8 日的一篇文章，以耸动的标题“32 年高考状元未出顶尖人才震撼国人”，分析 1977—2008 历年大陆高考状元名单及毕业后的发展，结果是“几乎没有一个成为做学问、经商、从政等方面的顶尖人才，他们的职业成绩远远低于社会预期。”作者质疑，“高考状元为何没成顶尖人才？”

这应该也是最近会出现“钱学森之问”现象的原因。钱学森质疑为什么大陆的学校总是培养不出杰出人才，这个问题，引发学者及教育部不断提出响应。钱学森指出，中国教育是训导型的，美国教育是启发型的。在中国，老师和家长对年轻人的影响大。他建议，中国的家长和教师应该多向美国学习，多重视年轻人的能力和喜好。

麦肯锡针对 83 个人力资源专家的调查，显示只有 10% 的大陆应征学生可以胜任外商公司下列八个行业的工作：engineers, finance workers, accountants, quantitative analysts, generalists, life science researchers, doctors, nurses, and support staff.

以工程师而论，中国有 160 万学习工程的学生，但只有 16 万个学生适合跨国公司的的工作。主要的问题在于**中国式的教育太强调理论，轻忽以计划或团队精神**的训练，**因此对于解决实务问题的能力相对薄弱**。另外，中国填鸭式（stuffed ducks）的教育方式，强化的是记忆及考试的能力，但却**缺乏主动性**。业主常常抱怨，虽然学生在纸上作业非常有才华，但很难让他们表达意见。



视频链接

与斯坦福(史丹佛)校长
John Hennessy 的谈话
(2009-2-27)

返回目录

结论

美国大学校长的建议，可供大陆高校参考者甚多。由这些行家的建议，个人也野人献曝，提供一些想法，作为讨论的参考：

➡ 去除一试定终身、智育衡量一切的作法

大陆与台湾一样，向以智育分数判断学生表现的好坏。但诚如雷文校长的质疑，这样的成绩，多半是以死记硬背为主要的学习方式，思考的层次相当低。这也难怪，32年高考状元未出顶类人才的事实，会让人震惊不已。台湾这方面仍在努力，但也仍不成功。两岸或许可以互相研讨，如何找出一个社会可以接受，又能让人才发挥的机制。

➡ 学习热情比什么都重要

一试定终身的后果，一方面也反映在学习热情的消失。不断地上课、不断地背诵，个人的兴趣及学习热情，在这种日复一日考试的模式中，是不太可能出现的。我们必须思考如何改革升学主义，让学生找到学习热情，不管它是技艺的，还是学术的；所有机制应该让这些热情充分发挥，不停追求卓越及杰出。

➡ 问题导向的教学：讨论课

学习的热情，常常会在填鸭式教学法中被泯灭掉。雷文所推荐的导师制及讨论课（seminar），是未来必须要努力落实的一条路。但这样的课程改革，第一优先要解决的是要破除老师的权威心态，回到以学生为学习主体的教学理念。以大陆学生的素质，应该不难达到。

➡ 教育的“去行政化”

美国《世界日报》社论，指出目前大陆大学教育最大的问题，就是大学成了行政机构，大学校长成了官员。《世界日报》建议大陆从头厘清大学的管理体制，实行政府指导、专家办学、社会监督，以清除大学的弊病。中科院院士朱清时也认为，现在大学最大的毛病，就是追求官位。他认为大学是个学术机构，追求的是学术顶尖，这才是大学的精神。所以说，大学应该逐步改变行政化，按照教育规律办学，让教育家办学。

➡ 切勿过早专业化

美国大学校长对于过早专业化的批评，恐怕是亚洲国家的共同困境。当然大陆最近几所名校透过书院的设置，已经有所进展。台湾这方面，也在试图鼓励一、二年级不分系，但似乎并不成功。中国人根深蒂固的价值观，也在主导教学发展的模式。家长要求学生要有专业、要求毕业马上能就业。这些代表社会对大学仍有所误解，也是两岸共同的宿命。但理念上，先学会做人再追求专业，我们必须有所坚持。台湾最近法律及医学二个专业所产生的种种问题，就是因为过早专业化。

[返回目录](#)

文 | 台湾世新大学校长 赖鼎铭 来源 | 2010年“海联论坛”

“新修订”如何化解“非一日之寒”？

时隔 12 年，高校本科专业目录的修订工作再次启动。专业目录作为高校专业设置的前提和基础，在优化教育资源配置、增强毕业生的社会适应能力、促进高等教育与经济社会的紧密结合等方面，都具有十分重要的意义和作用。在教育规划纲要明确提出“未来 10 年高等教育发展核心任务是提高质量”的当下，回顾并展望我国专业目录的“成长之路”，也为把握教育改革动向提供一个指引。



近日，教育部在京召开了本科专业目录修订工作专家会议，成立了本科专业目录修订工作综合组和专家组，正式启动了新一轮本科专业目录修订工作。会议成立了由 166 名专家组成的 13 个学科专家组，具体承担新一轮本科专业目录修订工作。新的《高等学校本科专业目录》将于 2011 年上半年完成修订并向社会公布。

>>>回 顾

改革开放以来，我国共进行了三次大规模的学科目录和专业设置调整工作

第一次修订目录于 1987 年颁布实施，修订后的专业种数由 1300 多种调减到 671 种，专业名称和专业内涵得到整理和规范。

第二次修订目录于 1993 年正式颁布实施，专业种数为 504 种，重点解决专业归并和总体优化的问题。

第三次修订目录于 1998 年颁布实施，本科专业目录的学科门类达到 11 个，专业类 71 个，专业种数由 504 种调减到 249 种，改变了过去过分强调“专业对口”的教育观念和模式。

学科的发展、社会分工的变革以及教育对象的变化，都直接影响着高校的

[返回目录](#)

专业设置和调整。经过三次大规模修订，专业目录虽然实现了“大瘦身”，但现行本科专业目录及专业管理办法是1998年制定实施的，距今已经有12年时间。再不“热身”，恐将冻成三尺厚冰。关于现行本科专业目录存在的明显问题，专家指出以下四点：

- ① 不能适应经济社会发展、社会需求的变化；
- ② 不能适应高校多类型、人才培养多规格的需要；
- ③ 新兴学科和交叉学科专业设置困难，不利复合型、创新型人才培养；
- ④ 与研究生培养《学科目录》的专业划分衔接不够。

教育部有关负责人表示，新一轮修订工作应保证专业的划分符合人才培养规律和学科发展逻辑，做到科学、系统、规范；应具有一定的前瞻性，合理确定人才培养口径，为新兴学科的发展留有空间，能够主动适应经济、社会、文化和教育的发展需求；应保留符合规律的、成熟的、社会需求较大的既有专业。同时，要根据学科发展、市场需求、教育国际化等要求进行调整。

专家组成立后，据有关负责人介绍，预计大批新兴的、交叉型的学科有望进入目录。此外，和往年相比，最大变化是未来一些高校可能会拥有专业设置的自主权，且首批获得自主权的高校名单很有可能明年和目录一起发布。

来源：《中国教育报》《人民日报》《成都商报》

>>>Point

据了解，教育部早先就此次专业目录修订工作向各本科高校、独立学院展开意见征集，对“现行本科专业目录存在哪些问题？”、“对现行本科专业目录修订有何原则性意见？”、“现行本科专业设置调整管理办法和有关规定存在哪些问题？”、“对改革本科专业设置调整管理办法有何建议？”等问题，以及本校需修订的本科专业征求意见和建议。

关于学科专业目录过于刚性，不利于学校发挥主体性这一问题，清华大学教育研究院的袁本涛教授此前接受《麦可思研究》记者采访时表示，借鉴国外高校学科目录的设置模式，则可能会是一个全新的思路：“一些国家也制定学科目录，但目的并不是要求学校严格按照该目录去设置专业。而是以目录列出的专业为准，根据某一专业的招生情况，统计相关领域里有多少在校生的毕业生。比如说统计共有十个学校设置了同一专业，则该专业的学生人数就会列入专业目录里。因此在这里学科目录主要起一个统计功能和指导作用，较为弹性化，有助于学校教育更好地适应社会趋势。”



袁本涛，清华大学教育研究院教授，博士生导师，副院长。

主要研究领域为：教育政策与管理，研究生教育，发展教育。

[返回目录](#)

关键词：民办高校，OECD 高等教育大会

北京：将对民办高校“亮红牌”

目前，北京各种民办高校约有 90 所。今年，北京市继续对民办高等教育机构的办学状况开展评估，对举办非学历教育的民办普通高校、独立学院进行专项检查，主要涉及诚信办学、资产与财务、教学状况等方面的内容。评估结论分为合格、黄牌和红牌三种。评估合格的学校根据办学条件核定办学规模，准予在 2011—2012 学年招生；评估结论为黄牌的学校，在 2011 年 3 月底以前，可申请复评一次，若仍达不到合格要求，将责令限期整改，整改期间停止招生活动；评估结论为红牌的学校，将勒令其暂停招生，严重的要注销办学资格或法人登记证书。整个评估结果将于今年底、明年初出台，届时要向社会公布。根据往年经验，每年评估合格的民办高校在 50 至 55 所之间。

来源 | 《北京日报》，2010-10-14



巴黎：2010 年 OECD 高等教育大会召开

经济合作与发展组织（OECD）两年一度的高等教育会议于 9 月 13 至 15 日在巴黎举行，62 个国家近 470 位专家参加了此次大会。会议主题是**为陷入全球经济危机的高等教育探索“财半功倍”之路**。

欧洲和北美高校主要靠**招收留学生**来增加财政。越来越多的学校开始**创办跨国合作分校**，以“学生足不出国门即可攻读学位”为由吸引国外生源。然而，联合国教科文组织新任教育事务助理总干事唐虔指出，如果没有严格的监管，跨国合作办学模式将被滥用，甚至出现投机等现象。德意志银行研究部高级分析师 Rollwagen 认为，高等教育机构，特别是高层研究型大学，与工业界的合作已越来越多，应用科学部门已率先设置依靠德国工业投资、**以项目为导向的大学课程**。展望未来，这类以项目为导向的高教机构可能将与雇主组织或行业协会一道，为满足招聘需求量身定制学位、设置资格课程。

但大多与会者在该会议上提出的仅是维持机构基本运转的短期措施，针对这些举措，还存在多种问题，如扩招留学生的和削减开支后，还如何能保证高等教育的质量？实际上在**如何衡量高等教育质量一点上，各国还没有共识**。

来源 | University World News, 2010-10-10

[返回目录](#)

2010.10.8-10.18

10月12日，王伯庆博士作为国家教育行政学院特邀教师，在第34期“高校中青年干部培训班”上进行了2小时的学术讲座。出席本次讲座的包括来自全国各地130多名本科、高职院校的主要领导及中层管理人员。王伯庆博士在讲座中分析的生源危机问题引起了学员的强烈共鸣，麦可思“大学生就业与培养质量跟踪评价系统”也得到了普遍认可和高度评价。湖南大学党委组织部长陈伟在会后对王博士表示，麦可思所提倡的以社会需求为导向的教学培养质量评估理念非常先进；西安交通大学校团委负责就业的张彦鹏也表示，这套方法对工作一定会有很大帮助。



10月13至16日，麦可思专家团队赴江苏为常州轻工职业技术学院、常州工程职业技术学院、常州机电职业技术学院、江苏技术师范学院以及常州纺织服装职业技术学院5所高校的毕业生就业与能力测评情况进行解读，报告会由王伯庆博士与麦可思副总裁**张景岫**共同担任主讲。

- ① **常州轻工职业技术学院**：包括学院各级领导、近400位老师参与报告解读会。周大农院长听完麦可思专家解读后表示，要求全院所有专业主要管理教师就《常州轻工职业技术学院2009届毕业生就业与能力测评报告》进行深入分析，并向院长汇报。学院就业指导中心市场部的王文卿老师认为，麦可思对本校毕业生进行的调查对学生管理工作有非常大的帮助。
- ② **常州工程职业技术学院**：颜惠庚院长、洪霄副院长以及150余名学院中层领导出席并认真听取了报告。
- ③ **常州机电职业技术学院**：学院各级领导和老师出席报告会并仔细记录。会后曹根基院长和郝超副院长号召全体教师认真思考各专业就业质量、培养质量等问题，并希望通过和麦可思的长期合作，进一步提高学院的办学质量。



张景岫副总裁在常州机电职业技术学院解读报告会现场

[返回目录](#)

④ **江苏技术师范学院**：学校党委书记夏东民、副校长董存田等学校各级领导及老师约 300 名悉数出席。

⑤ **常州纺织服装职业技术学院**：近 400 位各院系老师和学校管理者出席了解读报告会。学院党委书记赵发荣、院长冯国平对麦可思的测评报告很认同，认为用科学的数据方法能对学校的专业教育起指导作用，发动全体老师积极思考数据背后的意义，并希望和麦可思建立长期合作关系。



张景岫副总裁在江苏技术师范学院解读报告会现场

10 月 18 日，王伯庆博士和资深高校咨询顾问、福特基金会项目执行人**马妍**出席了宁夏回族自治区教育厅主办的 PHEIII “支持高校贫困生就业、创业的政策探索”项目启动暨就业指导课程教师培训会。

会议由教育厅学生处杨文刚处长主持。会上，王伯庆博士作了主题为《大学生就业与培养质量跟踪评价系统》的报告，并由马妍介绍了由福特基金会资助的“以就业评价为依据的高教改进”项目实施方案。来自自治区的全部 15 所高校的相关领导、老师参加了本次会议，并纷纷表示王博士的讲座内容丰富，数据翔实，对就业和教学工作很有帮助。有部分高校也表示了希望参加“以就业评价为依据的高教改进”项目的意向。



10 月 11 日，“中国职业教育与汽车行业发展对接高峰论坛”在北京隆重召开，教育部副部长鲁昕等中央领导在会上做了重要讲话。麦可思副总裁张景岫作为演讲嘉宾应邀出席，针对汽车行业人才供需状况做了专题发言。会后众多高校负责人纷纷索要讲义，并表示张景岫副总裁的发言对自己主管工作很有帮助，期望将来同麦可思建立更加深入密切的合作。此外，麦可思的《2010 年度高职汽车类专业毕业生就业与人才供需分析》作为会议资料之一，对论坛提供了数据支撑，得到各方肯定与重视。



[返回目录](#)

2010.10.8-10.18

媒体

10月16日,《人民日报(海外版)》发表《追寻“潜海归”足迹》一文,近3个月第4次对王伯庆博士的采访进行报道。*Times Higher Education*(英国《泰晤士报高等教育副刊》)分析中国大城市就业状况的文章中引用了麦可思数据。《北京日报》于10月13日转载本刊上期“麦可思视线”栏目中王伯庆博士撰写的《搭配通识教育与专业教育的分析》一文;《科技日报》10月9日第3版中《专家呼吁高校评价标准不应停留在资源本身》一文则转载自本刊10月国庆特刊《共和国高等教育61年》专题文章。此外,《中国消费者报》、《科技日报》、《齐鲁晚报》、《兰州日报》、《北方新报》、《长江日报》、《深圳特区报》等多家报纸结合本刊10月中旬期中的“汽车类专业毕业生就业与人才供需分析报告”,对10月11日在京召开的“中国职业教育与汽车行业发展对接高峰论坛”进行报道。

其他对麦可思研究作出报道、评论的媒体包括:《宁波日报》、《春城晚报》、新华网、人民网、中国广播网、中国日报网、中青在线、新浪、腾讯、搜狐、网易、凤凰网、中国网、中国教育在线、中国教育网、中国教育信息网,等等。

高校

近十日来,广东、江苏各所院校对麦可思专家团应邀前往本校举办的专题讲座和解读报告会进行报道:

江苏技术师范学院:“麦可思公司总裁王伯庆博士应邀来我校作专题报告”

“我校委托麦可思公司调查并撰写了‘江苏技术师范学院2009届毕业生就业与能力测评报告’,测量、评估与分析我校毕业生就业能力与状况,目的是了解我校毕业生毕业半年后的客观就业情况,以及本校毕业生就业与能力的变化趋势,为学校改进人才培养模式和专业设置提供重要依据。”



从10月8日至18日,据不完全统计,共有**402**篇对麦可思的报道

Summary

[返回目录](#)

常州轻工职业技术学院：“麦可思就业调查报告解读会在我院举行”

“通过与江苏省 2009 届毕业生的数据比较分析，我们了解到我院毕业生在就业状况、就业流向、能力与知识、对母校的满意度以及学院的课程设置等方面存在的优势和不足，认识到改进高校教学模式、优化人才培养刻不容缓。”

“报告会由周院长做了小结，并对与会教师提出了进一步学习的要求，同时要求各系部分专业对报告进行深度解读做了部署。”



广东建设职业技术学院：“麦可思公司来我院作专题讲座”

“麦可思公司付云峰老师介绍了以结果评价为依据、以数据测量为手段的教学培养改进、教学质量监控与评估的先进方法。这些调研结果对如何开展就业工作、改革学科课程设置、提升办学质量、创办学院特色等，都具有重要的参考价值。参加了讲座的老师普遍反映，此次讲座视角新颖、内容丰富、切合实际，丰富了大家的知识结构，开阔了视野。”



此外，青岛职业技术学院网站转载了本刊 10 月国庆特刊中《从美国经验看校友关系建设》一文。其他转载了麦可思研究报道的学校包括：上海交通大学、武汉大学、西南财经大学、重庆大学、西南政法大学、西南大学、辽宁省交通高等专科学校、南京工业职业技术学院、包头职业技术学院、周口职业技术学院、桂林医学院，等等。

政府

国务院发展研究中心信息网对麦可思的汽车类专业毕业生求职与工作能力调查的相关报道进行了转载。其他转载麦可思研究数据及成果的网站包括：陕西省教育厅、宁波市人民政府、中国高职高专教育网、中国人力资源市场网、宁波教科网、云南网、安徽教育网、湖北教育考试院、环渤海人才网、庐江教育网，等等。



FEEDBACK

诚挚邀请您登入《麦可思研究》读者反馈系统，让我们了解您的想法与期许，帮助我们为您提供更好的内容与服务：

<http://www.mycos.com.cn/Survey/simplesurvey.action>

[返回目录](#)

【先睹为快】

特别策划：区域应届大学毕业生就业市场分析

马克思在《资本论》中，形容产品销售是“惊险的一跳”，而求职对于大学生而言，正是大学成果的实现，是大学生涯的最后一战。新一届的求职冲锋号角已经吹响，为服务于高校毕业生求职辅导工作，本刊从下期开始推出“区域应届大学毕业生就业市场分析”专题，对川渝、长三角、京津地区、珠三角、东三省地区应届大学毕业生的就业基本指标进行分析。

研究：腾讯-麦可思-2011 届应届大学生毕业流向月度跟踪调查

从下期开始，本刊即将月度发布针对 2011 届大学毕业生（包括本科、高职应届毕业生，以及应届研究生）的“腾讯-麦可思-2011 届应届大学生毕业流向月度跟踪调查”最新调查研究结果，供您了解大学毕业生求职就业的最新进展和进一步的发展计划。



【勘 误】

《麦可思研究》10 月上旬刊“声音”栏目中，罗晓明为“北京吉利大学执行校长”应为“北京吉利大学前执行校长”，特此更正！

联系我们

电 话： 010-58819662

传 真： 010-58819660-118

电子邮件： research@mycos.com.cn

负 责 人： 武艳丽

联系地址： 北京海淀区长春桥路11号万柳亿城中心C2座1505室

点击查看本刊往期内容

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com.cn>

[返回目录](#)