

备与场地等支持与保障,推动学生以技能(竞赛)学分顶替课程学分,调动了分院、专业、教师和学生的积极性。目前,学校每年校内举办公共、专业技能类竞赛50余项,组织参加校外技能竞赛50余项,覆盖全校所有专业,学生技能竞赛参与面达到65%,学生在“赛场”环境中,以赛代学、以赛促学,技能水平和心理素质得到有效提升。

六、引入地方行业企业评价标准和学生自评要素,推进“三个结合”教学评价改革

从理论上讲,基于服务地方宗旨的高技能人才培养应以地方行业企业(用人单位)的评价标准作为学生学习成绩评价的标准,但受制于教育区别于产业的独特属性、校企合作的深度与广度不足、非企业化学习环境的主导地位、教师企业经历匮乏等因素,高职院校还无法完全套用企业标准作为学生成绩的评价标准。但评价标准对于高职院校人才培养工作来说又显得非常重要,既是准确评价学生学习效果的客观要求,又是有效激发学生学习兴趣、正确引导学生学习方向的现实需要。

基于上述情况,学校在教学评价中打破以课程考试为主的终结性评价模式,在项目课程开发时要求各课程灵活引入企业评价和学生自评要素,科学设计评价方案。引入前者意在引导学生学习实用知识与技能,引入后者在于培养学生对自身学习的责任感、引导学生养成自学和自评(省)的良好习惯,从而实现形成性(过程性)评价与终结性评价结合、专职教师评价与兼职教师评价结合、学生自评与教师评价结合等“三个结合”。

以《证券交易服务》课程为例,其评价方案中,形成性评价成绩占70%,终结性评价成绩占30%;在评价学生存股竞赛、模拟炒股和期末操作考核(均设有学生答辩环节)成绩时,邀请来自于证券营业部的兼职教师与专职教师共同评价,通过兼职教师的点评与评价向学生们传递了证券营业部对客户人才的具体要求,有效引导了学生的学习方向;每个项目均设计了《学生自评表》,学生就本人是否达到本项目的能力目标(按专业能力、方法能力和社会能力的不同类别细分为具体条目)进行自我评价,既帮助学生复习和回顾,也帮助学生发现自身学习的不足,同时也帮助教师了解和把握教学成效,可谓一举三得。

(谢一风,浙江工商职业技术学院院长、教授,浙江宁波315012)

参考文献

- [1] 姚奇富.基于创新型城市建设的高技能人才培养模式创新与实践[J].中国高教研究,2010(01).
- [2] 徐国庆.职业教育项目课程开发指南[M].上海:华东师范大学出版社,2009.
- [3] 徐国庆.职业教育课程论[M].上海:华东师范大学出版社,2008.
- [4] 张启富,蔡泽伟,姚奇富.论“块状经济”产业发展模式下的产学合作教育[J].教育与职业,2007(17).

构建高职院校教学质量保障体系的研究与探索

从数据采集走向数据管理

郑卫东

摘要:建构高等职业院校人才培养工作状态数据采集平台是改革高等职业教育人才培养工作评估的一项重要举措,为强化高职院校自我质量控制意识起到了积极作用。然而要在学校层面建立质量保障体系,还需学校自己建立数据采集平台,并逐步将数据采集发展为数据管理。

关键词:质量保障体系;数据采集;数据管理

上世纪末,我国的高等职业教育开始进入发展的快车道,院校数、招生数、在校生数快速增长,成为高等教育的“半壁江山”。随着高职教育规模的迅速扩张,规模与质量的矛盾日益突出,教育质量引起社会尤其是教育界的高度关注,成为高职教育持续发展的掣肘因素。为加强高职院校内涵建设,提高人才培养质量,2008年教育部印发了《高等职业院校人才培养工作评估方案》(教高[2008]5号),指出“要逐步形成学校为核心、教育行政部门为引导、社会参与的教学质量保障体系”。其中,高等职业院校人才培养工作状态数据采集平台(以下简称“数据采集平台”)建设是评估新方案的重要组成部分,更是其一大特色和亮点,既有利于高职院校提高人才培养质量,同时,也对传统的院校管理方式提出了挑战。

一、数据采集平台的运作现状

(一)数据采集平台建设的初步成效

1. 数据采集平台日益成为教育行政部门管理与监控的重要途径和手段。由于数据具有独立、即时、公开的特点,教育行政部门通过数据平台,能够及时、准确地掌握高等职业教育的各类综合性信息,强化宏观管理和指导的针对性;有助于引导高职院校明晰办学方向、加强内涵建设,统筹优化配置社会教育资源;有助于推进“质量工程”建设,进一步推进高等职业教育的可持续发展,从而使数据采集平台真正成为教育行政部门宏观管理和有效监督不可或缺的重要支撑。

2. 数据采集平台有力地提高了高职院校管理的科学化水平。数据采集平台是激发院校内在创新活力、实现管理水平跨

越提升的基础。随着数据采集平台建设的逐步深入,各部门已逐渐适应了这种新的管理形式,成为学校日常管理和运行的新手段,促进了学校管理方式的变革,提高了学校教学管理效率。另外,由于动态数据采集占大多数,所有数据必须按照规范要求和标准采集,并及时进行登记、汇总、整理,对数据的原始性和真实性负责,这又促进了院校教学管理的规范化、制度化。

3. 数据采集平台最大限度地满足了评估工作的需要。数据采集平台的原始、即时、写实的特点,能够客观、真实地反映出一所院校人才培养工作全过程。评估专家通过查阅、分析相关数据,能够准确把脉院校发展过程中的症结,为学校发展做出诊断。评估专家从评判转为诊断,既调动了院校参评的积极性,又提高了评建工作的针对性和有效性,同时为教育行政部门制定决策提供了依据。

4. 数据采集平台逐渐成为社会公众监督的窗口。数据采集平台使高职院校教学信息处于完全开放状态,民主监督在完全自然的情况下得以充分实现。学校通过校园网定期公布平台相关数据,接受社会公众监督,一方面使社会对高职教育状况有了更加清晰的认识,提高了高职教育的社会认可度和吸引力;另一方面数据采集平台的开放,有利于形成社会舆论监督氛围,通过数据采集平台实现了用人单位、学校、家长的无障碍沟通,数据采集平台成为最具公信力的窗口。

(二)数据采集平台运作中存在的主要问题

1. 部分学校在数据采集平台建设认识上存在偏差。这主要表现在两个方面:一是认识尚未统一,应付倾向较强。部分学校对平台建设在认识上尚未形成共识,主动性不强。数据采集平台仅仅是为“评估”而建,没有内化为院校的一种自觉行动。二是行为上的重结果、轻过程。学校对待评估工作,容易出现重评估、轻建设,重眼前、轻长远的现象。数据报表往往在评估前突击填写,这不仅违背了评估的初衷,也严重阻碍了学校发展。

2. 数据采集平台有待升级,使用功能有待加强。目前,有的高职院校采用的仍是教育部下发的单机版数据采集平台,平台建设仍局限于数据采集,尚未把数据采集平台与学校其他信息管理系统进行整合优化,构建学校层面的“管理仪表盘”。此外,学校也只是简单地把平台数据作为了解现状的手段,对数据采集平台的描述功能、统计分析功能及对人才培养工作状态的反映、调控功能未得到充分开发和利用,尚未发挥平台数据作为学校制定规划、专业设置与调整、项目评审的重要依据,等等。

3. 指标设置不尽合理,指标衔接匹配问题仍需进一步研究。经过两年多来的探索与实践,目前,高职院校数据采集平台已步入正常运行的轨道。但是,部分指标仍存在界定模糊、重叠等问题。如在占地、建筑面积中“一体化教室”和“实践场所”的重叠及对校内实践基地占地面积、建筑面积统计的影响问题,等等。此外,采集平台有些数据指标与教育行政部门的相关报表也存在不匹配现象,这些问题一定程度上给学校数据管理和使用带来现实困难。

与此同时,在数据平台运作中也存在诸多瓶颈需要突破。

如数据采集平台的功能尚未得到充分开发、使用,等等。事实上,数据采集平台的本质不是简单的填几张报表,收集一些数据,而是对高职院校管理理念、方式的一种变革,即变数据采集为数据管理。因此,转变观念,有效利用数据采集平台,构建人才培养质量保障机制,实现由数据采集走向数据管理已成为高职院校教育教学改革的当务之急。

二、实现数据采集向数据管理过渡的关键

基于知识管理理念的“数据采集平台”的功能不仅仅是对数据进行统计汇总以反映教学运行现状,更重要的是通过数据分析开发,把有价值的的数据转化成管理监控的信息和知识,帮助修正和决策,促进院校管理理念的更新和管理规范化程度的提高,起到以评促建,以评促管的作用。

(一)完善学校层面的“管理仪表盘”建设

管理仪表盘是指基于商务智能的一种表现形式,是基于互联网技术而发展起来的一种企业绩效管理软件,是一种信息管理集约化的管理手段。商务智能包括大量的存储数据和数据整合技术及查询报表和分析工具,可以帮助用户实现自助式信息获取。管理仪表盘应用于高职院校人才培养评估工作,其本质是通过利用人才培养过程中的各种信息资源,将大量数据以易懂、易看、易读的界面呈现出来,使管理者能及时发现异常数据,实现从宏观到微观的快速决策、调控,从而达到降低办学成本、提高办学质量和管理效能的目的。

(二)建立数据分层采集机制,实现信息系统的“三全性”

数据采集要保证数据的源头性、真实性、实时性和全面性,对此,学校可以采用分角色权限分配的管理方式,构建自下而上的数据分层采集机制,细化到人。通过分角色权限管理,学院可以根据自己的实际需要给每一位教职工分配角色,以确保每个用户只能填写相应的子表,而且所有填报的数据都有完整的记录,从而能够确保数据的源头采集,凸显数据填报的原始性、即时性。例如,上海行建职业学院的TXJ_V2.10a版本和江苏经贸职业技术学院的TJS_V2.10a版本都具备该项功能,用户登陆系统后,只需根据自己的身份,选择相关角色,就能实现数据的输入。通过这种权限分配的方式,使数据采集从繁琐变为简单,实现了信息管理系统的全员维护、全程采集、全方位覆盖。

(三)工作流程重组,服务学校发展

工作流程重组是指通过软件程序使管理平台成为集明流程、规范操作、岗位职责、提高质量于一体的数字系统,所有教师围绕工作流程进行工作,全方位服务学校发展。对学校领导层来说,通过管理平台的管理监控和分析开发功能,既能看到学校现状和发展“瓶颈”,又能看到学校的发展趋势。管理者置身系统之中如同置身于“基层”,借助这种智能化功能,为学校发展和科学规划提供依据,从而逐步形成学校阶段性调节和持续改进的良性机制;对教师来说,只需通过管理平台,就能对自身工作情况了然于胸,根据系统的显示和提醒及时对工作进行调整改进,逐渐形成个人自我约束、自我激励、自我完善、自我发展的机制;对评估工作来说,由于所有数据自源头产生,而且所有评估数据均可在网上实时提取和分析,所以,评估专家们完全可以透过网络进行工作,使评估专家从堆

砌材料的中解放出来,把主要精力集中到发现问题、分析原因和研究对策上来。

(四)打造“无边界”的工作模式,发挥信息资源的增值效应

“无边界”是指学校要打破传统的部门与部门之间、领导与教师之间、教师与教师之间的等级界限,所有人员通过管理仪表盘显示的实时数据,都能充分利用教学资源,提高教学效率。主要包括两个层面:一是系统的开放性。包括学校内部开放和外部开放两个方面。由于数据管理平台由多个信息系统组成,学校通过授权的方式打破系统与系统之间的壁垒,不仅能实现学校部门、教师之间的信息流动,也可实现学校、家长、用人单位间的无障碍交流。通过这种工作模式,一个人可以同时处理多项工作,而一项工作又可能同时有多人在配合,大大提高了学院的运行效率。二是信息资源的共享性。数据管理平台通过系统软件,能够对采集数据及时分析、汇总,同时与其他系统共享,并最终通过仪表盘显现出来,如教室、实验室、设备的使用率,等等,这样教师可根据教学需要,有选择地将学校资源为“我”所用,促进有限的教学资源发挥最大的作用。可见,系统的开放性和信息的共享性,使信息资源在发挥作用中成倍数地增值,切实提高了学校运行效率。

(五)建立一支技术过硬、熟悉评估的技术队伍予以保障

目前,部分高职院校通过自主研发创建了自身的管理系统,并取得了良好的运行效果。如上海行建职业学院的TXJ-V2.10A版本、广州的“CRP”系统,而其他高职院校的管理平台则是对这些系统的间接移植,并由提供方免费给予技术支持。但是,一旦数据管理平台出现重大技术性问题,而又不能通过网络指导加以解决,很可能导致整个学校的教学管理处于“瘫痪”状态,严重影响学校教学工作的正常运行。众所周知,数据管理平台的有效运行有两个关键点:一是正确掌握字段的含义,解决数据的归类问题;二是正确掌握操作技术,解决数据的输入和输出问题。因此,要从根本上改变这种状况,学校必须加快培养一批既懂技术又熟悉数据操作、评估指标的技术队伍,为管理平台的高效、有序运行提供支持和保障。

三、关于建立学校人才培养工作状态数据管理平台的几点建议

1. 用先进的管理理念引领数据管理平台建设。高职院校要把数据管理平台作为学校管理的重要手段和途径,以管理平台建设为契机,狠抓专业建设、专兼结合的教学团队建设、教学质量保障体系建设,不断完善管理制度,强化管理结构,全面提高人才培养质量和实现管理模式创新,实现由数据采集向数据管理转变。

2. 畅通数据采集渠道,确保数据采集质量。为确保数据采集的原始性、真实性,建议高职院校成立专门的部门对数据进行采集和管理,逐步形成“源头采集-部门审核-数据确认”的审核机制,确保数据采集质量。同时,要加大数据采集培训力度,构建学校、学院、系部的三级培训体系,定期邀请专家对数据采集负责人及具体操作人就指标内涵、数据采集等作专项培训。

3. 拓展数据管理平台功能的开发。首先,要加强数据分析

功能、描述功能的开发。数据采集合并后,学校应注重通过相互比较,找出自身差距和薄弱环节,从而优化、整合教学资源,提高办学水平;通过参考评估指标,定期分析数据,发挥其对学校人才培养工作状态的反映和监控作用,推进教学改革,提升人才培养工作的水平。其次,建立健全数据定期分析制度。高职院校应把撰写数据分析报告作为一种管理制度予以固化,对平台数据要认真分析,善于通过人才培养状态数据及时发现问题、提出对策,同时为领导决策提供依据和数据支撑。

4. 以点带面,资源共享,全面推进数据管理平台建设。首先,继续发挥部分高职院校的“带头兵”作用。目前,有的高职院校已建立了完善的校园层面的“管理仪表盘”,实现了数据采集到数据管理的转变。这些学校要继续加大示范与推广力度,带动其他学校加快数据管理平台建设。其次,建立网络资源库,实现资源共享。网络资源平台不仅是一个资料库,更是一个“智囊”库,所有学校都可以针对数据管理平台相互提出问题,相互给予指导和帮助。如网上远程配置安装、提供视频文件指导整个使用过程、免费提供技术支持,等等。真正促使学校把数据管理平台建设,作为促进学校转变管理模式、方式的重要手段。

(郑卫东,宁波职业技术学院教务处处长、副教授,浙江宁波 315800)

参考文献

- [1] 教育部.关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见(教高[2006]16号).
- [2] 教育部.关于印发《高等职业院校人才培养工作评估方案》的通知(教高[2008]5号).
- [3] 张尧学.在新指标体系下扎实开展高职人才培养工作评估[J].中国高等教育,2008(15).
- [4] 杨应崧.自源头开始的探索——高等职业院校人才培养工作评估方案导读[J].中国高教研究,2008(08).
- [5] 何锡涛.构建高职教育管理仪表盘的思考[J].高等职业教育,2010(01).
- [6] 何锡涛.试论高职新评估方案的特色[J].高教发展与评估,2008(04).
- [7] 何锡涛.高职评估数据采集平台的建设与使用[J].高教发展与评估,2009(03).
- [8] 吴士夫.浅谈人才培养工作状态数据采集平台[J].长江工程职业技术学院学报,2009(03).
- [9] 杨玉泉,李军.高等职业院校人才培养工作状态数据采集平台评析[J].北京政法职业学院学报,2009(04).
- [10] 殷红.对高职院校状态数据采集平台的思索[J].中国高等医学教育,2009(06).

