



新锦成 | 构建智能教育世界
New jincin | BUILDING A WORLD OF INTELLIGENT EDUCATION

第三方评价与专业群建设

朱文成

2024.04

北京新锦成科技有限公司

朱文成

- 新锦成合伙人，咨询部总监、研究院高级专家
- 本科毕业于北京航空航天大学，新西兰惠灵顿维多利亚大学公共管理硕士
- 主要研究领域为高等教育管理与质量保证，包括院校评估、专业认证、教学质量评价、高职双高建设、OBE成果导向教育等
- 2010-2015在国内公立本科院校教学评估处工作
- 曾赴美国达拉斯参加ABET工程教育专业认证国际研讨会和培训班

公司简介

新锦成公司以“构建智能教育世界”为使命，致力于“让学校高效能地将数据变成资产”

累计**1400+** 合作单位

50%

以上“双高”院校合作

50%

以上“双一流”高校合作

20+

省级主管部门合作

- 2020年起，**持续参与**中国职业教育质量年报撰写，**第三方高职调查数据的唯一提供方**
- 2015年起，**持续发布**《全国大学生就业质量研究》
- 2014年起，**持续与**国内多个省市主管部门**合作毕业生人才培养质量报告**
- 2014-2018，教育部“就业50强”“创业50强”调查分析平台

1.双高计划：进展与影响

2024年2月28日前完成学校自评



2024年4月8日前，完成省级评价



2024年5月15日前完成两部复核



截至2023年初，全国**31个**省份先后启动省级“双高计划”建设工作，
共建设**921所**高水平学校和**2267个**高水平专业群

1.双高计划：总体目标

到**2035年**，一批高职学校和专业群**达到国际先进水平**，引领职业教育实现现代化，为**促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑**。职业教育高质量发展的政策、制度、标准体系更加成熟完善，**形成中国特色职业教育发展模式**。

引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平

带动职业教育持续深化改革，**强化内涵建设，实现高质量发展**

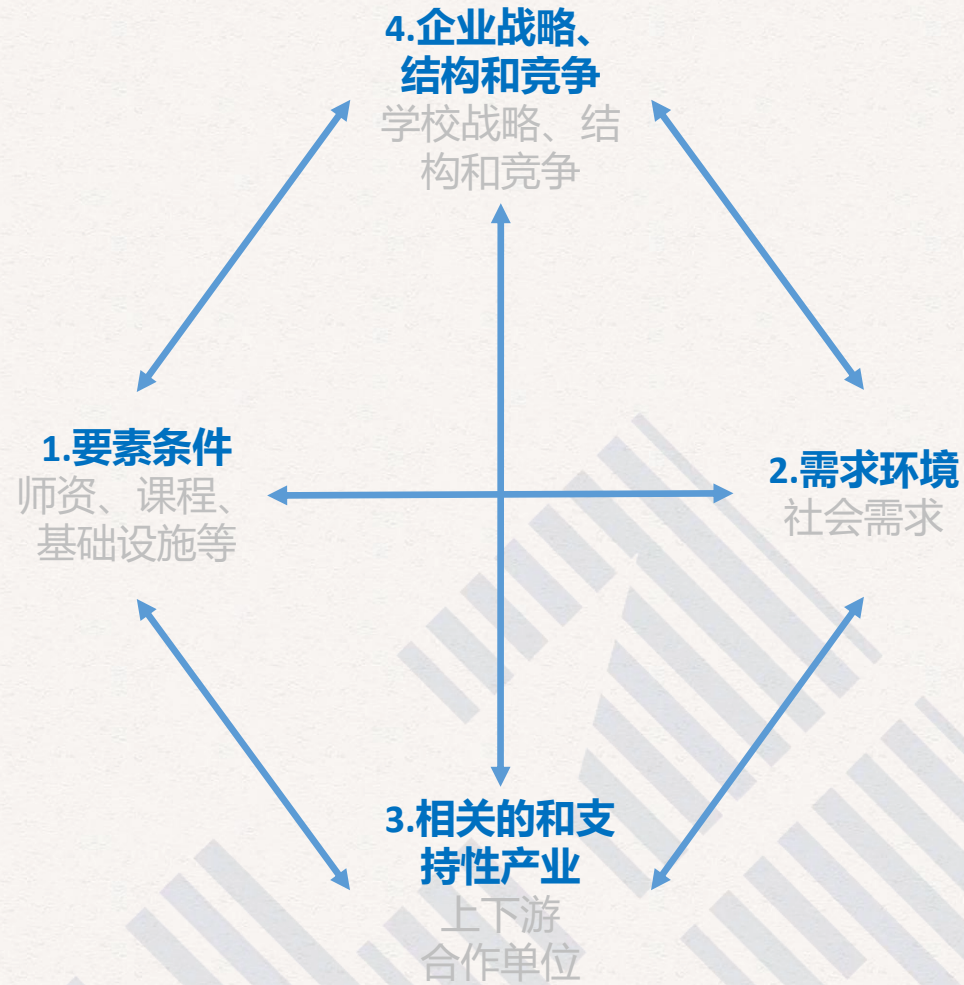
2.专业群建设：概念溯源

1990年，**迈克尔·波特Michael Porter**，哈佛大学商学院教授
《**国家竞争优势**》 *The Competitive Advantage of Nations*
产业集群理论industry clusters

- 一个**国家的竞争优势**体现在**产业的革新与升级的能力**
- 公司通过 **(保持) 创新**获得 **(持续的) 竞争优势**
- 公司的创新表现为新的产品设计、新的工艺流程、新的市场方法或新的培训方法



2.专业群建设：竞争优势决定因素（钻石模型）（1/2）

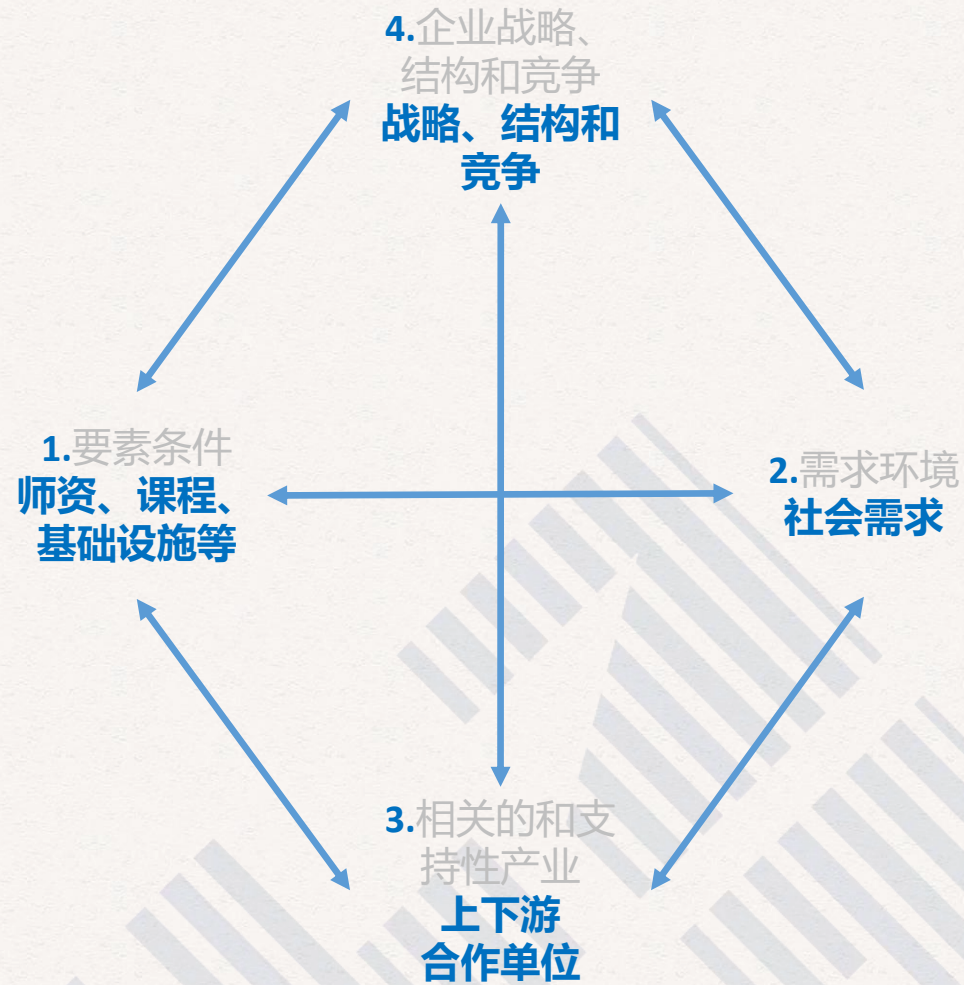


通过区域集聚，优化生产要素，共享资源，降低成本，提升市场竞争力

【协作分工理论，规模效应，集聚效应，区域竞争力】

竞争优势的决定因素
高职院校竞争优势的决定因素

2.专业群建设：竞争优势决定因素（钻石模型）（2/2）



竞争优势的决定因素
院校/专业群竞争优势的决定因素

要素条件：开展教育教学活动的要素，包括师资、课程、教材、教学资源、实践教学基地等【资源共建共享】

战略、结构与竞争：学校/专业群发展定位、治理体系、人才培养模式、可持续发展保障机制等

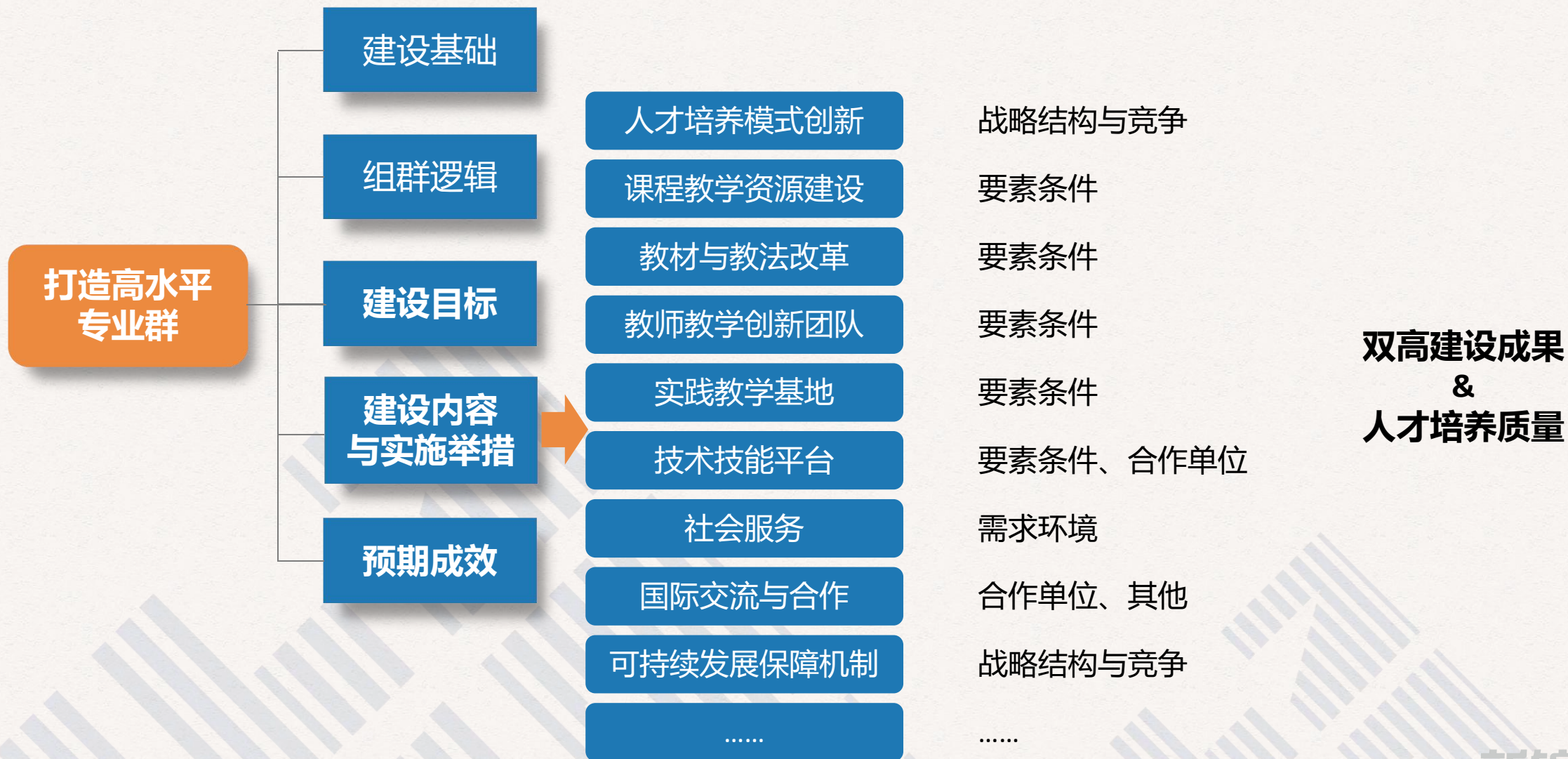
需求环境：产业及社会经济发展需要；学生及家长需要【外部适应性】

上下游合作单位：生源单位，人才培养、就业以及国际交流与合作相关单位

集群效应（cluster effect）：

$$1+1+1>3$$

2.专业群建设：建设内容与举措



3.第三方评价：相关政策

明确各级政府责任，规范学校办学行为，促进**管办评分离**.....

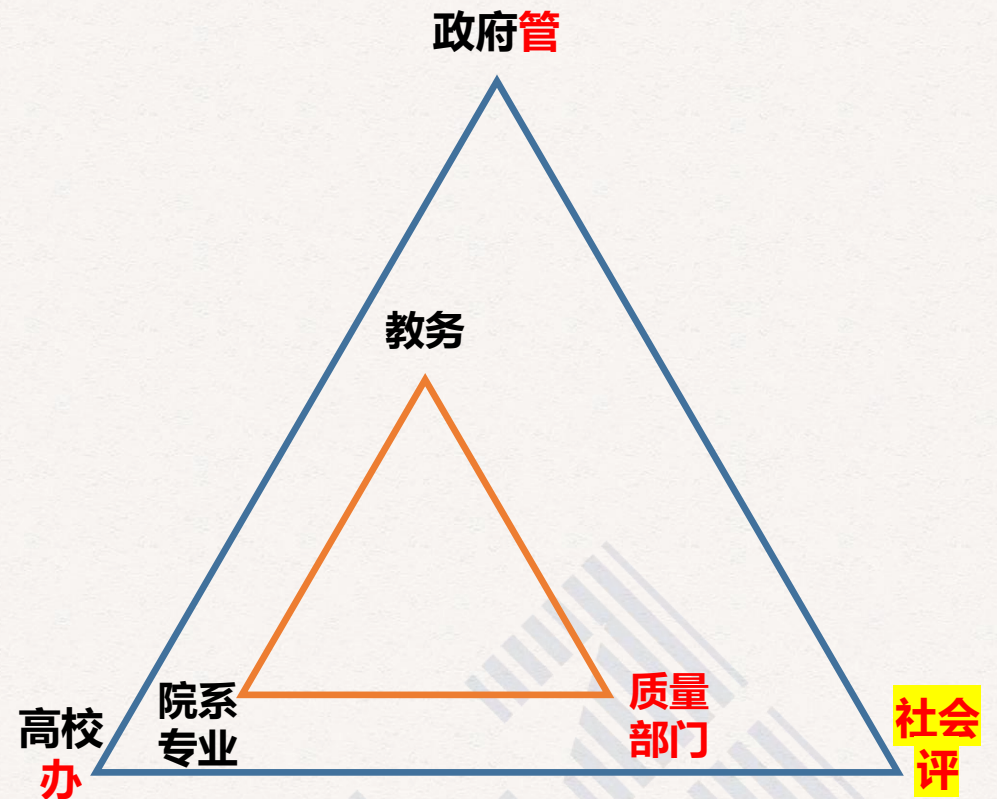
——《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》

完善政府、行业、企业、职业院校等**共同参与的质量评价机制**，**积极支持第三方机构开展评估**，将考核结果作为政策支持、绩效考核、表彰奖励的重要依据。

——《国家职业教育改革实施方案的通知》（国发〔2019〕4号）

发挥第三方评价作用，定期跟踪评价。建立信息公开公示网络平台，接受社会监督。

——《关于**实施**中国特色高水平高职学校和专业建设计划的**意见**》
（教职成〔2019〕5号）



3.第三方评价： 四代教育评价理论——从测量到协商

测量Measurement

19世纪末-20世纪30年代

代表人物：贺拉斯曼、冯特，等

典型特征：以测验的方式，测定学生对知识的记忆状况或某种特质；追求的是**教育客观化**

判断Judgement

20世纪60-70年代

代表人物：布鲁姆

典型特征：采用测量技术收集各种信息，并根据一定的价值取向进行判断，本质是评判员；教育目标的合理性及其判断标准

描述Description

20世纪30-50年代

代表人物：泰勒

典型特征：描述**教育结果与教育目标**的一致程度，追求的是**教育标准化**

建构Construction

20世纪80年代起

代表人物：库巴、林肯等

典型特征：**多元价值，利益相关者**评价，本质是一种通过“协商”而形成的“心理建构”，追求的是**教育民主化**

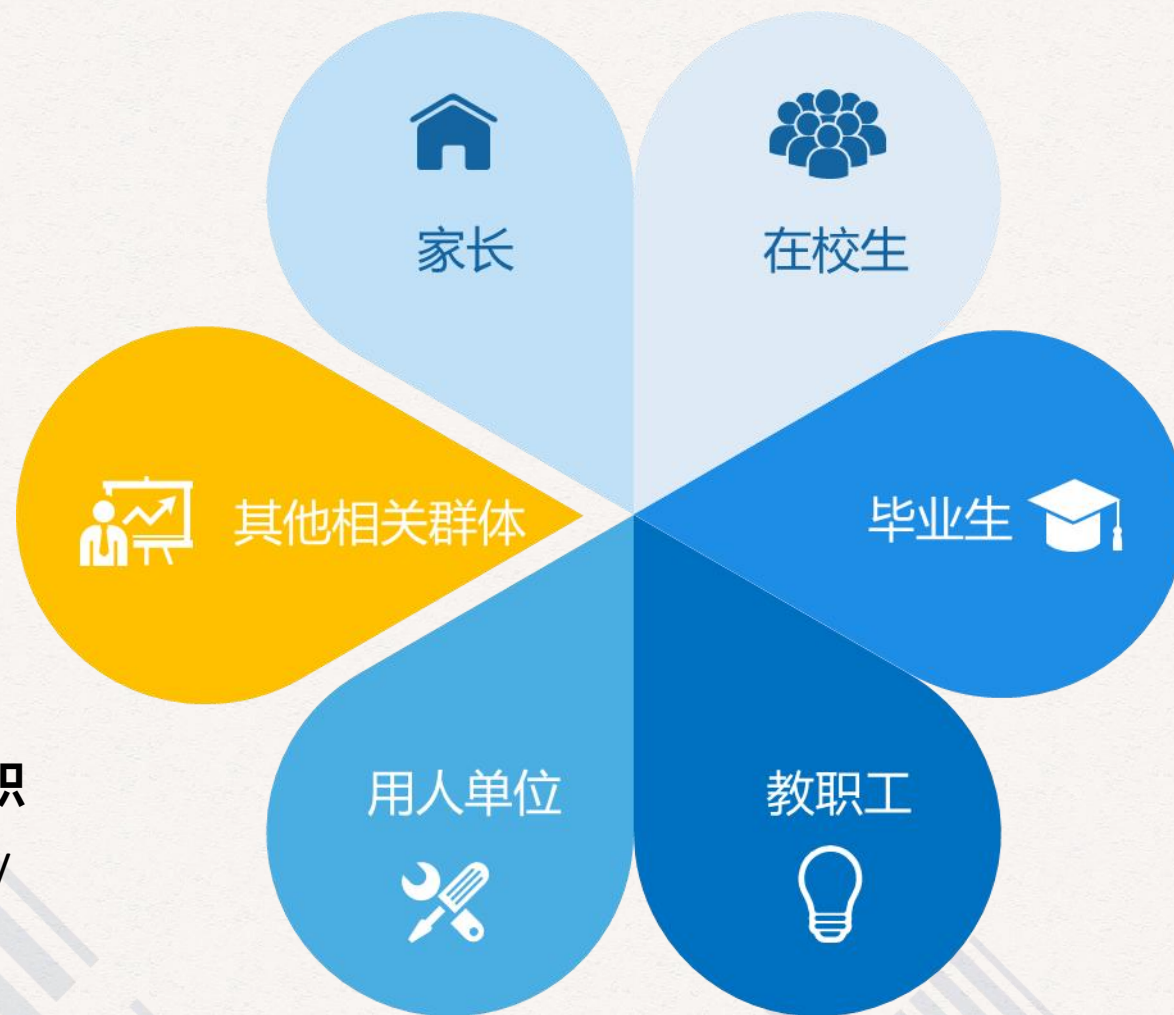
3.第三方评价：基于利益相关方理论的质量观（1/2）

利益相关方理论Stakeholder Theory

1984年，美国弗吉尼亚大学达顿商学院教授Edward Freeman，在“Strategic management: A stakeholder approach”一书中，首次提出

其他利益相关群体包括：**政府、第三方机构**等

“双高”建设5大服务对象，在校生、毕业生、教职工、用人单位和学生家长——本质上，是双高院校/专业群的主要利益相关群体



3.第三方评价：基于利益相关方理论的质量观（2/2）

优秀：学术界

阈值：第三方认证机构

目的适用性：外部评估者（评估专家）

物有所值：政府、纳税人、家长

增值：学生、毕业生

客户满意：学生、毕业生、家长、用人单位



不同利益相关方质量观
Multi-stakeholder view of quality

3.第三方评价：双高方案

国家级省级双高	交付物	报告主体框架	备注
双高计划学校建设质量第三方跟踪评价	① 《双高计划xx学校建设质量第三方跟踪评价报告》 ②调查原始数据	十大建设任务 （可根据各地区及学校具体的建设任务 协商定制 ）	学校层面
双高计划专业群建设质量第三方跟踪评价	① 《双高计划xx专业群建设质量第三方跟踪评价报告》 ② 调查原始数据	九项建设任务 （可根据各地区及专业群具体的建设任务 协商定制 ）	专业群层面
双高建设服务对象满意度专项调查	① 《双高建设服务对象满意度专项调研报告》 ②调查原始数据	<ul style="list-style-type: none">● 服务对象满意度模块● 社会认可度模块（可选）● 服务贡献度模块（可选）	学校层面 专业群层面 项目周期较短

3.第三方评价：合作案例（1/3）

双高项目合作院校（部分）

国家双高建设单位

江苏农林职业技术学院、黄河水利职业技术学院、陕西工业职业技术学院、山东商业职业技术学院、淄博职业学院、天津轻工职业技术学院、陕西铁路工程职业技术学院、西安航空职业技术学院、宁夏职业技术学院、长春职业技术学院、安徽机电职业技术学院、江苏建筑职业技术学院、山西机电职业技术学院、江西财经职业学院、江西交通职业技术学院、河南工业职业技术学院、广州铁路职业技术学院、广西职业技术学院、重庆电力高等专科学校、长沙航空职业技术学院、重庆工程职业技术学院、成都纺织高等专科学校、成都职业技术学院、四川建筑职业技术学院、湖南生物机电职业技术学院、东莞职业技术学院、重庆三峡医药高等专科学校、长沙商贸旅游职业技术学院、成都农业科技职业学院.....

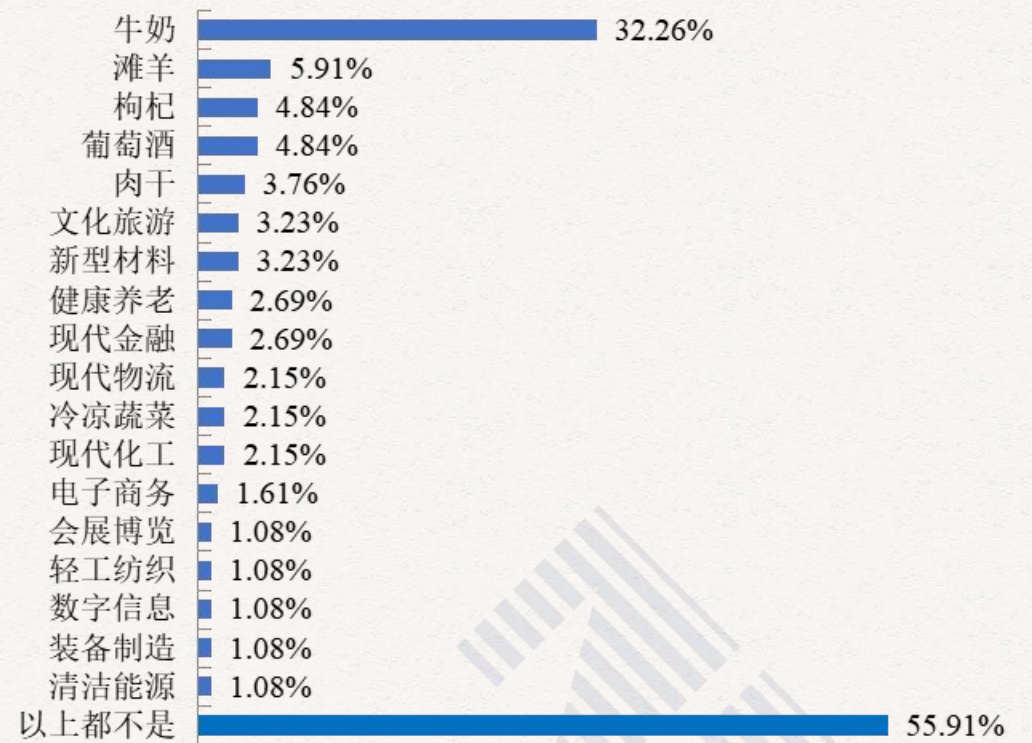
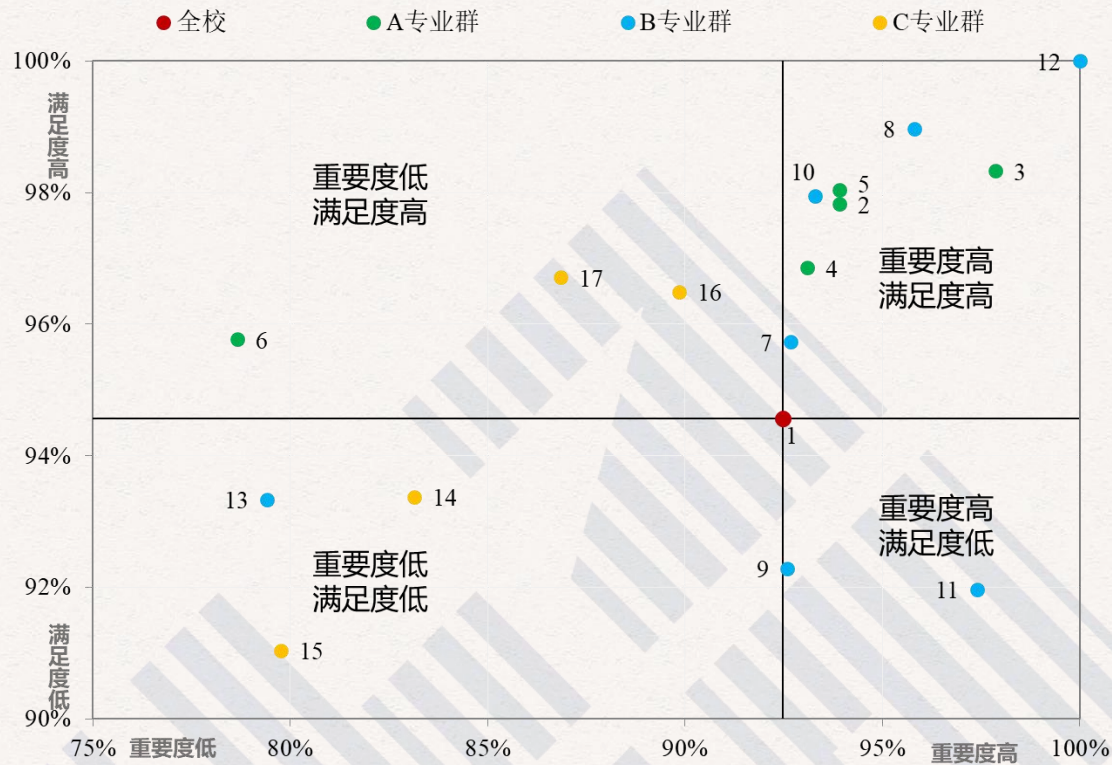
省双高建设单位

广东省外语艺术职业学院、汕头职业技术学院、江西建设职业技术学院、江西机电职业技术学院、江西制造职业技术学院、成都工贸职业技术学院、四川城市职业学院、重庆文化艺术职业学院、重庆能源职业学院、大庆职业学院、浙江农业商贸职业学院、广西经贸职业技术学院.....

3.第三方评价：合作案例（2/3）

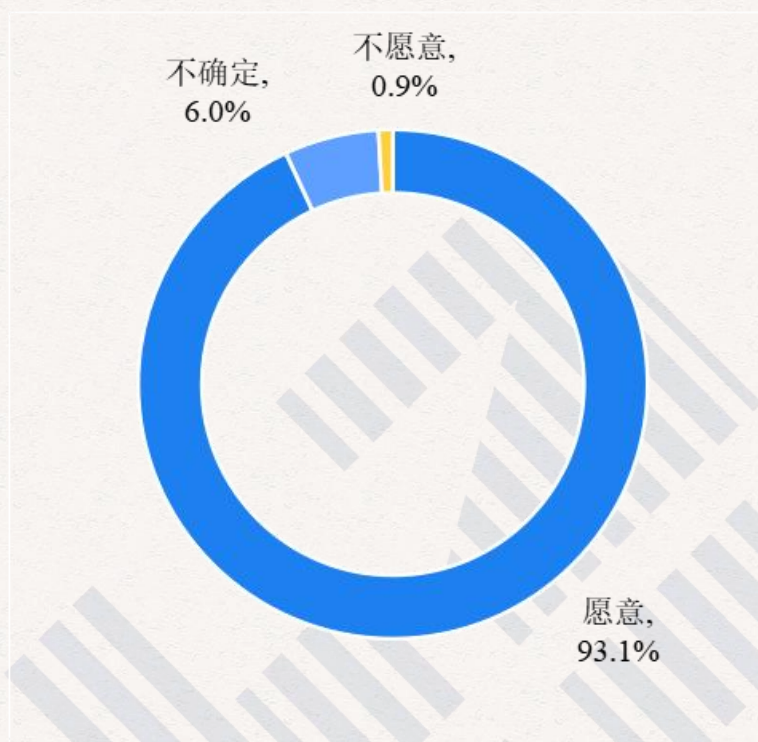
核心课程有效性：
专业群A > B > C

毕业生在本地区“六新六特六优”产业就业情况

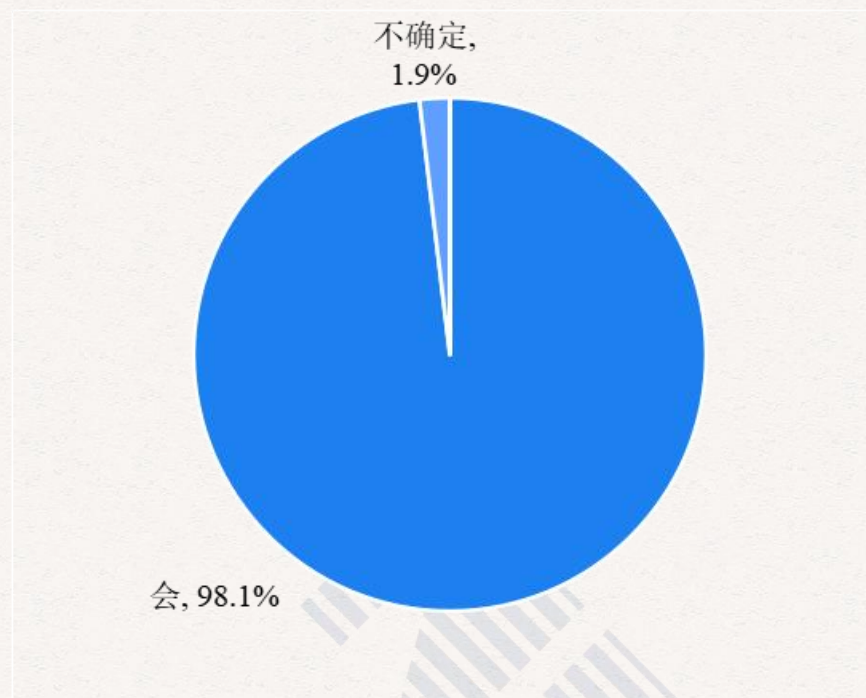


3.第三方评价：合作案例（3/3）

某专业群在校生
对所学专业的推荐度



某专业群用人单位未来招聘
愿意优先考虑本群毕业生的比例



小结

1. 双高建设对高职院校发展至关重要，**通过打造高水平专业群打造高职院校的竞争优势**
2. 不同的利益相关方有不同的质量观，需要多元评价双高院校及专业群的建设质量
3. 第三方评价是政策要求，在双高建设质量评价中扮演重要角色，起着积极的推进作用